



Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Méréstechnika és Információs Rendszerek Tanszék

Grafikus szerkesztők forgatókönyv-leíró nyelvekhez

Stefán Attila (W72GLY), mérnök informatikus szakos hallgató

Konzulens: Micskei Zoltán

Informatikai technológiák szakirány, Rendszertervezés ágazat

Önálló laboratórium összefoglaló

A vizuális forgatókönyv-leíró nyelveket szoftver rendszerek leírásához használják. Ezeknek a használhatóságát viszont nagyban befolyásolja, hogy milyen szerkesztő érhető el hozzájuk, az mennyire képes a szabványnak megfelelni, illetve a felhasználó az adott szoftvert mennyire tudja használni. A félév során az UML szekvencia diagramok nyelvét és négy darab ehhez készült szerkesztő szoftvert vizsgáltam.

A félév első felében áttanulmányoztam az OMG UML 2.4.1-es verziójú szabványából a szekvencia diagramokra vonatkozó fejezetet. Megnéztem a szabvány elemkészletét, példa diagramjait és az elemek kényszereit. Ezek után három modellező eszközt választottam ki, ezekkel ismerkedtem meg jobban, és próbáltam a szabvány példadiagramjait megszerkeszteni. Ezek a szerkesztők a nyílt forráskódú Papyrus, a fizetős Visual Paradigm for UML, valamint az Enterprise Architect voltak.

Ezután felállítottam egy szempontrendszert, ami alapján a szoftvereket vizsgáltam. Három fő kategóriába soroltam ezeket az összehasonlítási szempontokat. Legfontosabb a szabványnak való megfelelés: az elemek ismeretének, az ezekhez definiált kényszerek teljesítésének és a példadiagramok implementálásának ellenőrzései. Második szempont a különböző programok közti együttműködés, ide tartozik például, hogy az egyik szerkesztő által elkészített diagram megnézhető-e a másik szerkesztőben. A harmadik szempont pedig a saját szubjektív véleményemet tükrözi a szoftverek használhatóságával kapcsolatban.

Az eredményeket táblázatokban, illetve szöveges értékelésben dolgoztam fel. A legnagyobb hangsúlyt a szabvány elemkészletének, valamint kényszereinek lefedésére fordítottam. Miután elkészültek ezek a táblázatok, megvizsgáltam még egy szerkesztőt a félév vége felé, ez a szintén fizetős MagicDraw UML volt. A félév során így 44 kényszert vizsgáltam meg, és átlagban 12 darab diagramot implementáltam mindegyik szoftverben.

A tapasztalatom az, hogy jelenleg a piacon elérhető grafikus szerkesztők az UML SD szabvány elemkészletének nagy részét lefedik, csak a ritkábban használt elemeket nem ismerik. Az elemek kényszereinek teljesítésére viszont nem fordítanak megfelelő hangsúlyt. Azonban az, hogy az eszközöknek milyen a használhatóságuk, mégsem a kapott adatokat, hanem a megvalósítás minősége határozza meg végső soron véleményem szerint.