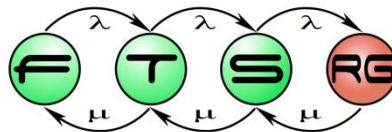


Modellek paraméterezése: regresszió, benchmarkok

Rendszermodellezés 2018.

Budapest University of Technology and Economics
Fault Tolerant Systems Research Group



Teljesítményanalízis megközelítések

Terheléstesztelés



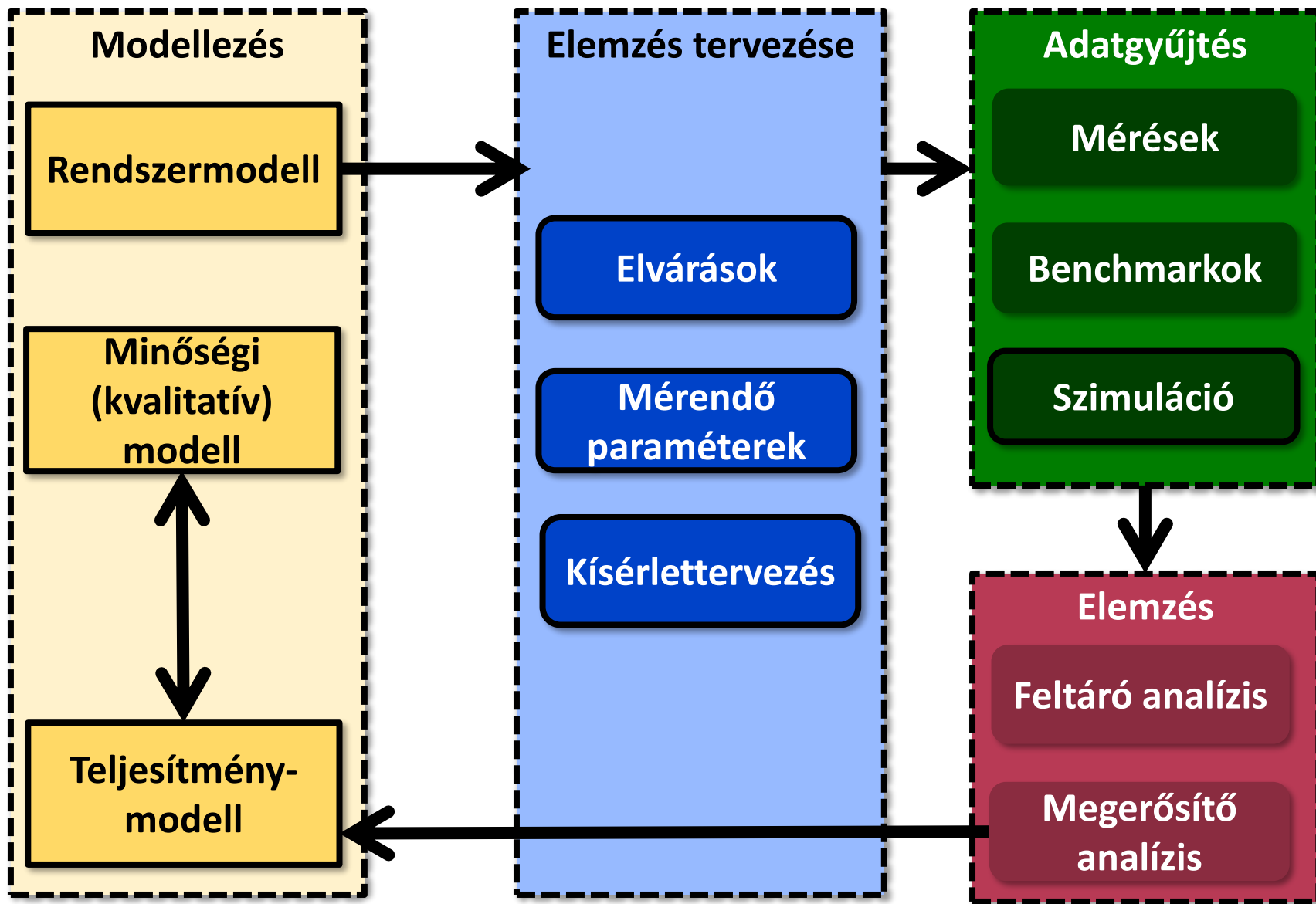
- „Szintetikus,” egyszerű terhelés
- Átbocsátóképesség felderítése
- Egy rendszer különböző verzióinak összehasonlítása
- Túlterhelés vizsgálata

Benchmarkolás



- Valós felhasználási eset alapján
- Összetettebb környezeti gerjesztések
- Különböző rendszerek objektív összehasonlítása
- Stabil működési tartományban

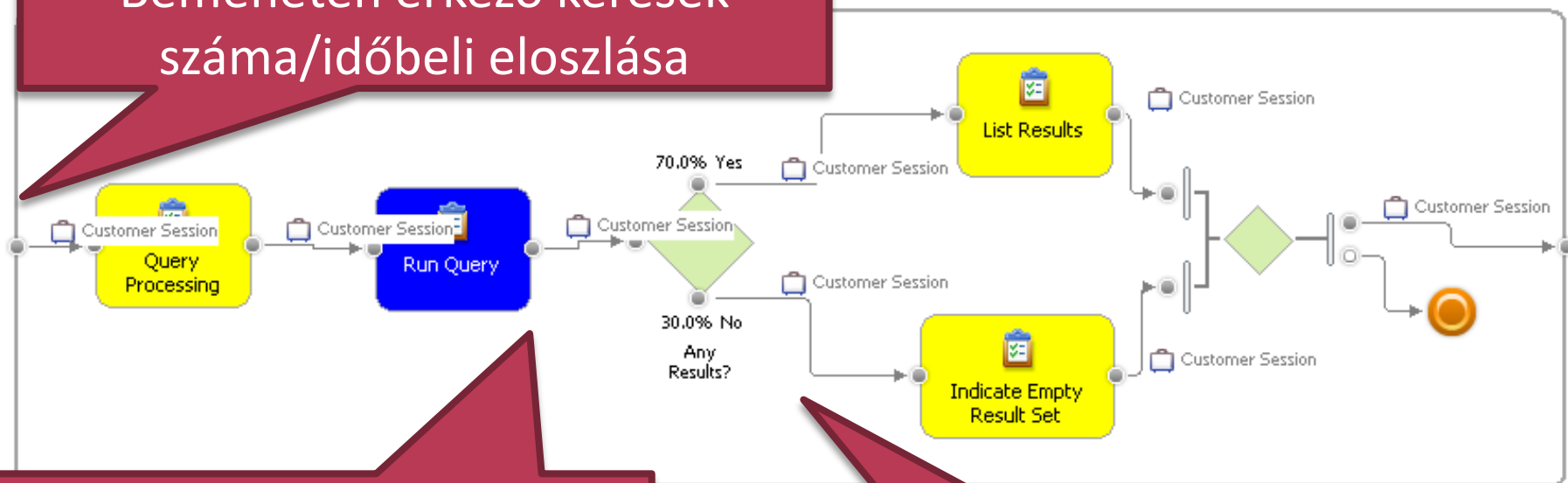
Rendszermodelltől a teljesítménymodellig



Alap kérdés

- Jól becsüljük meg a mennyiségi paramétereket?

Bemeneten érkező kérések száma/időbeli eloszlása



Egy adott tevékenység végrehajtási ideje adott erőforráson

Várható értékkel közelített döntési valószínűség/gyakoriság

Adatok hihetősége

■ Érzékenységvizsgálat

- A modell **kimeneti** paraméterei mennyire érzékenyek a modell **bemeneti** paramétereinek változására
- (erőforrások száma/kapacitása, felhasználók döntései)
→ (folyamat válaszideje, átbocsátása)
- „parameter sweep”: egy paraméter vizsgálata adott tartományban
→ Melyik paramétert mennyire kell tudnunk becsülni?

■ Ökölszabály: adatok hihetősége

- mérés_bizonytalansága (szórás) $\sim$ mérések_száma²
- (kellő mennyiségű adat esetén) → Val.szám.

MATEMATIKAI BECSLÉSEK: REGRESSZIÓS MÓDSZEREK

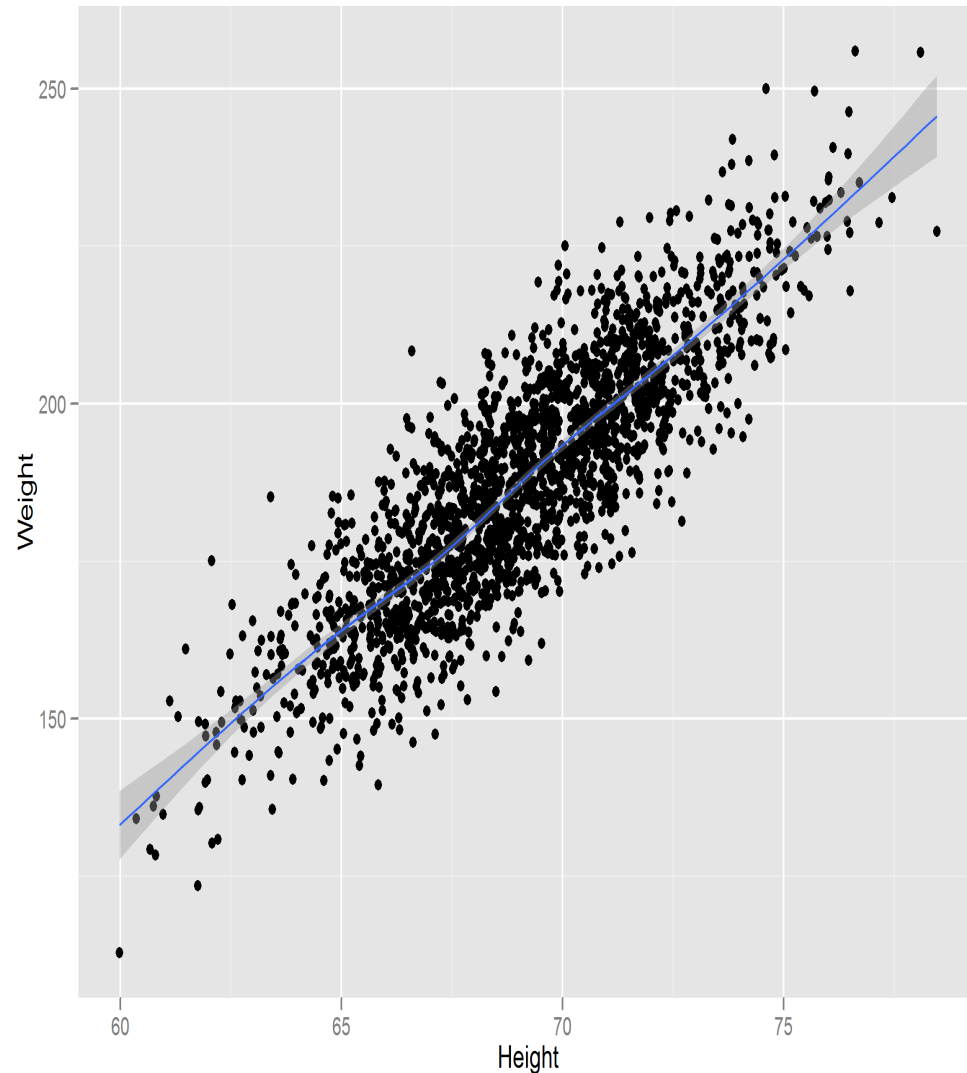
Feladat

- Adott sok változó, hosszú időre
- Szeretnénk bizonyos változók értékét közelíteni
 - Nehéz mérni
 - Nem áll rendelkezésre
- Szeretnénk becsülni/előrejelezni
 - Még nem történt meg, az idő függvényében közelítjük
 - Nem volt adott bemenet (pl. adott számú felhasználó)
 - Csak később lesz látható egy hatás (pl. válaszidő csak a kérések kiszolgálása közben nő meg a várakozás miatt)
- Mennyire bízhatunk meg a feltételezésekben/következtetésekben?

Regresszió

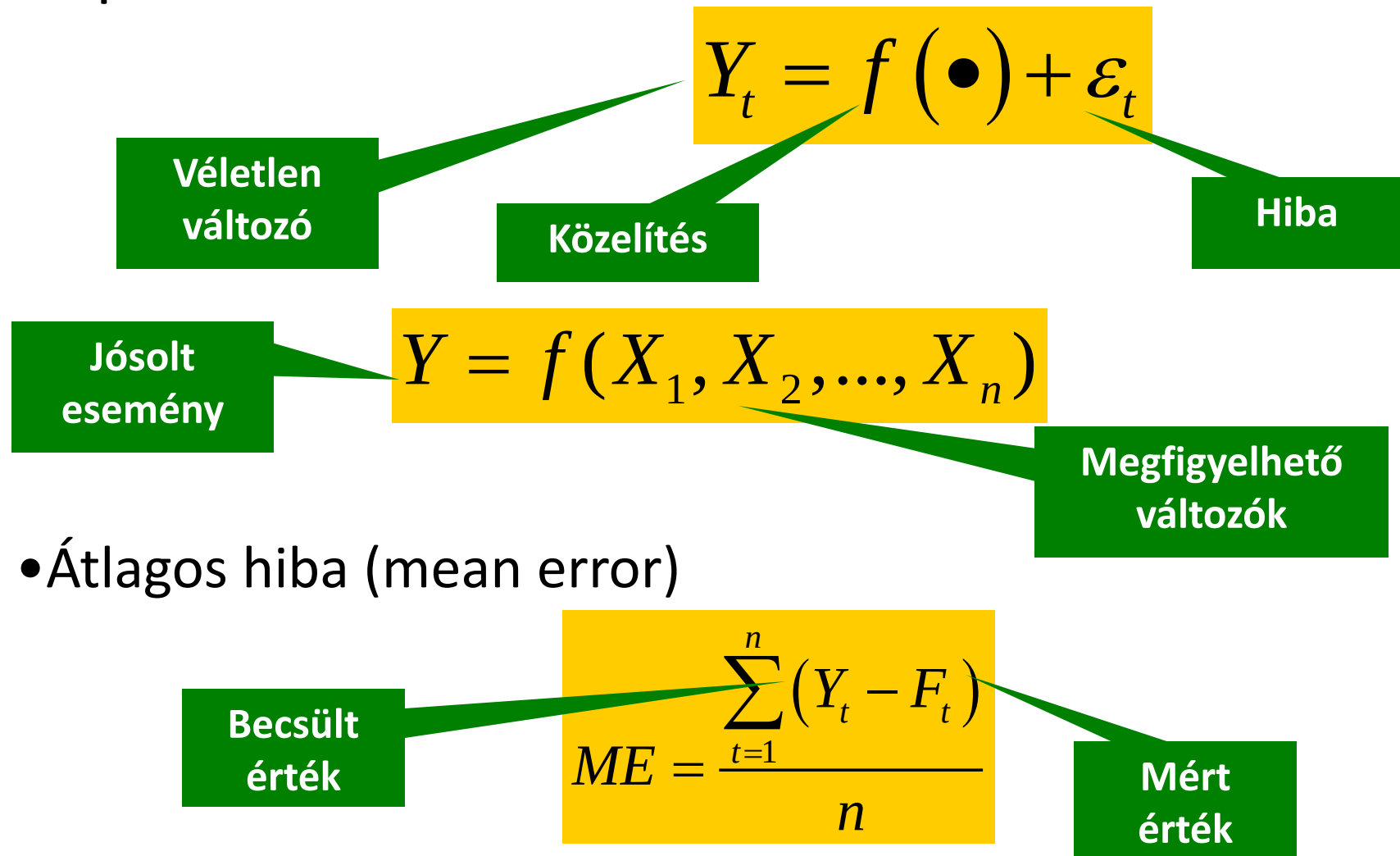
f függvény,

- bemenet:
az attribútumok értéke,
- kimenet: megfigyelések
legjobb közelítése
- „ökölszabály”
- Példa:
testtömeg/magasság
együttes eloszlás
valójában egyenesre
illeszthető



Regressziós módszerek

- Alapelv:



- Átlagos hiba (mean error)

Lineáris regresszió

- Egyszerű lin. függvény illesztése az adatokra
 - nem vár alapvető változást a rendszer viselkedésében

$$Y = a + bX$$

- Legkisebb négyzetek módszere
 - keressük azokat az a, b paramétereket (itt: a : eltolás, b : meredekség), amelyekre

$$SSE = \sum_{t=1}^n \varepsilon_t^2 = \sum_{t=1}^n (Y_t - F_t)^2 \quad \text{minimális (Sum of Squared Errors)}$$

- cél:
$$\sum_{t=1}^n (Y_t - F_t)^2 = \sum_{t=1}^n [Y_t - (a + bX_t)]^2$$

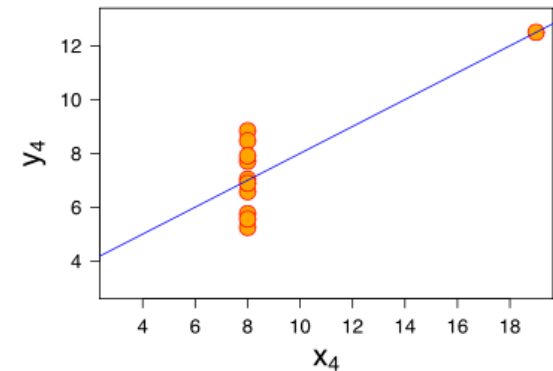
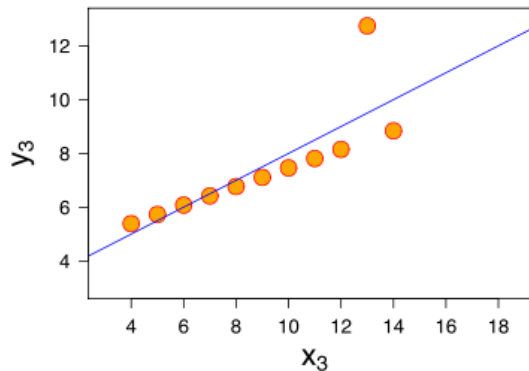
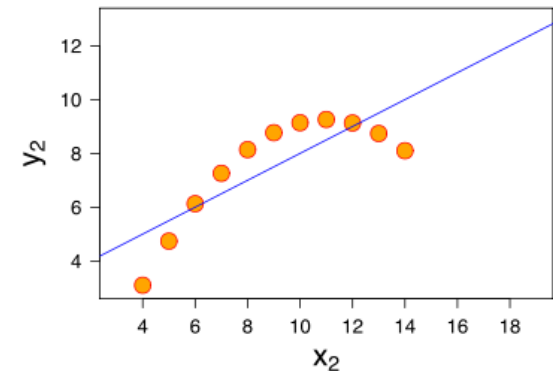
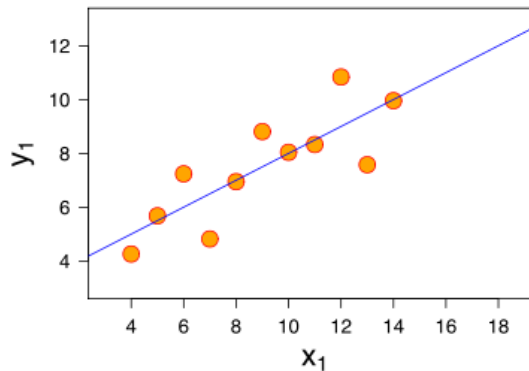
Lineáris regresszió

- Legjobban illeszkedő egyenes

- **DE:**

Anscombe's quartet

- Minőségileg különböző adatok
- Azonos regressziós egyenes



Lineáris regresszió (folyt.)

■ Korrelációs együttható (négyzete)

- a változó becsült és tényleges értékének kapcsolata
- 0 és 1 közti érték
- 0: nincs kapcsolat
- 1: függvényyszerű kapcsolat
- R maga: -1 .. 1 (kapcsolat iránya)

$$R^2 = \frac{\sum_{t=1}^n (F_t - \bar{Y})^2}{\sum_{t=1}^n (Y_t - \bar{Y})^2}$$

■ Példa: E-mail szolgáltatás, 8 hétig mérjük a csúcsterhelést.

Hét	1	2	3	4	5	6	7	8
Max. terhelés (email/perc)	420	410	437	467	448	460	507	514

Hogyan közelíthető a terhelés változása?

Mekkora a korrelációs együttható?

Lin. regresszió példa

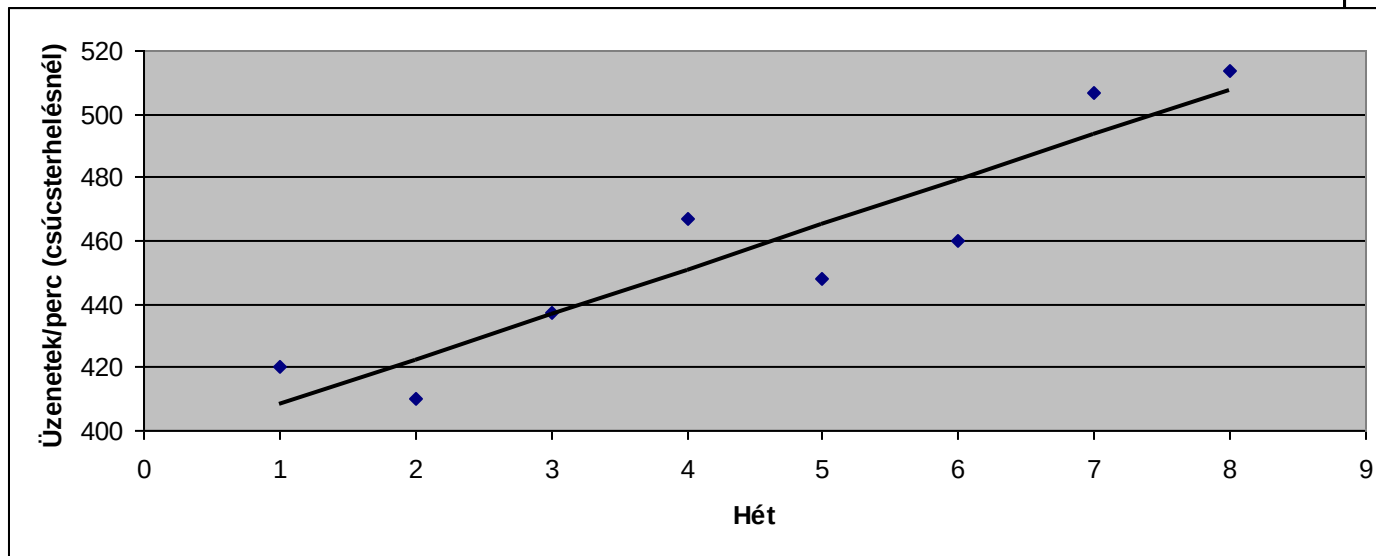
A legkisebb négyzetek módszerével

$$Y=393.98+14.20X$$

Korrelációs együttható:

$$R^2=0.855$$

Mért	Jósolt terhelés
420	408.18
410	422.38
437	436.58
467	450.78
448	464.98
460	479.18
507	493.38
514	507.58
	521.78



Két változó kapcsolatának vizsgálata

- Tfh. lineáris kapcsolat van az egyszerre bejelentkezett felhasználók száma és az elküldött emailek közt. (pl logok alapján)

Bejelentkezett felh. átlagos száma (1 óra alatt)	2450	2765	2241	2860	3011	2907	3209
Átl. terhelés (kimenő+bejövő emailek/óra)	19257	20488	18152	21450	21077	20639	22142

- Lineáris regressziós közelítés a legkisebb négyzetek módszerével:

ÜzenetekSzám = $f(\text{BejelentkezettFelhasználók})$

$Y=9480.48 + 3.95X$, $R^2=0.937$ erős kapcsolat

Nemlineáris módszerek

- Exponenciális közelítés: $Y_t = a \times b^t$
 - jól illik a Web forgalom növekedéséhez
- Átalakítjuk a függvényt:
$$\log Y_t = \log a + t \log b$$
$$\log Y_t = Y', \log a = a', \log b = b'$$
$$Y' = a' + b't$$
- Legkisebb négyzetek módszere használható
- Pl. adottak a legnagyobb mért terhelés értékei

Mennyi a várható legnagyobb terhelés az év végén?

Hónap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Max. kérések/sec (Y_t)	1035	1100	1160	1250	1350	1555	1770	1950	2210	2630
$\ln(Y_t)$	6.942	7.003	7.056	7.13	7.207	7.349	7.478	7.575	7.7	7.874

Exp. terhelés példa

- Becslőfüggvény: $Y_t = a \times e^{bt}$
- Legkisebb négyzetek módszere a lineáris függvényre

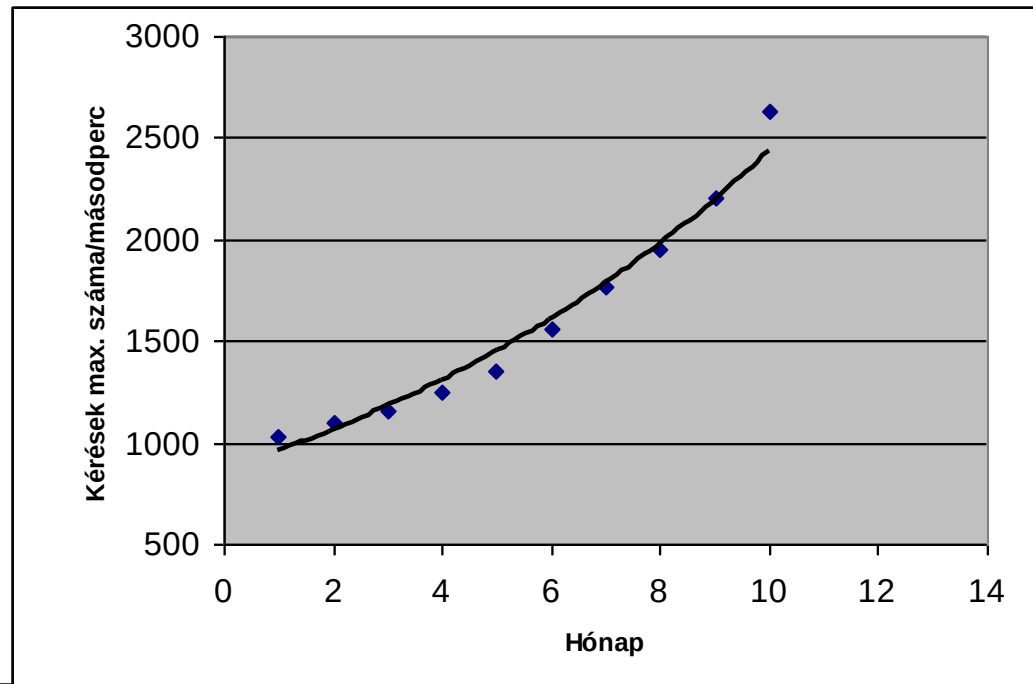
$$Y' = a' + b't, a' = 6.717, b' = 0.110, a = e^{a'}$$

- Eredmény:

$$Y_t = 826.33 \times e^{0.11t}$$

- 12. hónap:

$$Y_t = 3093.3$$



Mozgó átlagok módszere

- Rövid távú előrejelzésre jó
- Egyszerre egy értéket ad meg
- A becsült érték az utolsó n érték átlaga

$$F_{t+1} = \frac{\sum_{i=t}^{t-n+1} Y_i}{n}$$

ahol Y_t a t . időpontban mért érték

F_{t+1} a becsült érték

n tipikusan 3 és 10 között van

(becslés hibája ne legyen túl nagy)

Exponenciális csúszóablak

- Egy értéket ad meg, az előző méréseket átlagolva
- Későbbi mérés (és mérési hiba) nagyobb súllyal
- Rövid távú előrejelzésre alkalmas
 - (miért exponenciális?)

$$F_{t+1} = F_t + \alpha(Y_t - F_t)$$

ahol F_t : a t. időpontra becsült érték

Y_t : t. időpontban mért érték

$Y_t - F_t$: mérési hiba a t. periódusban

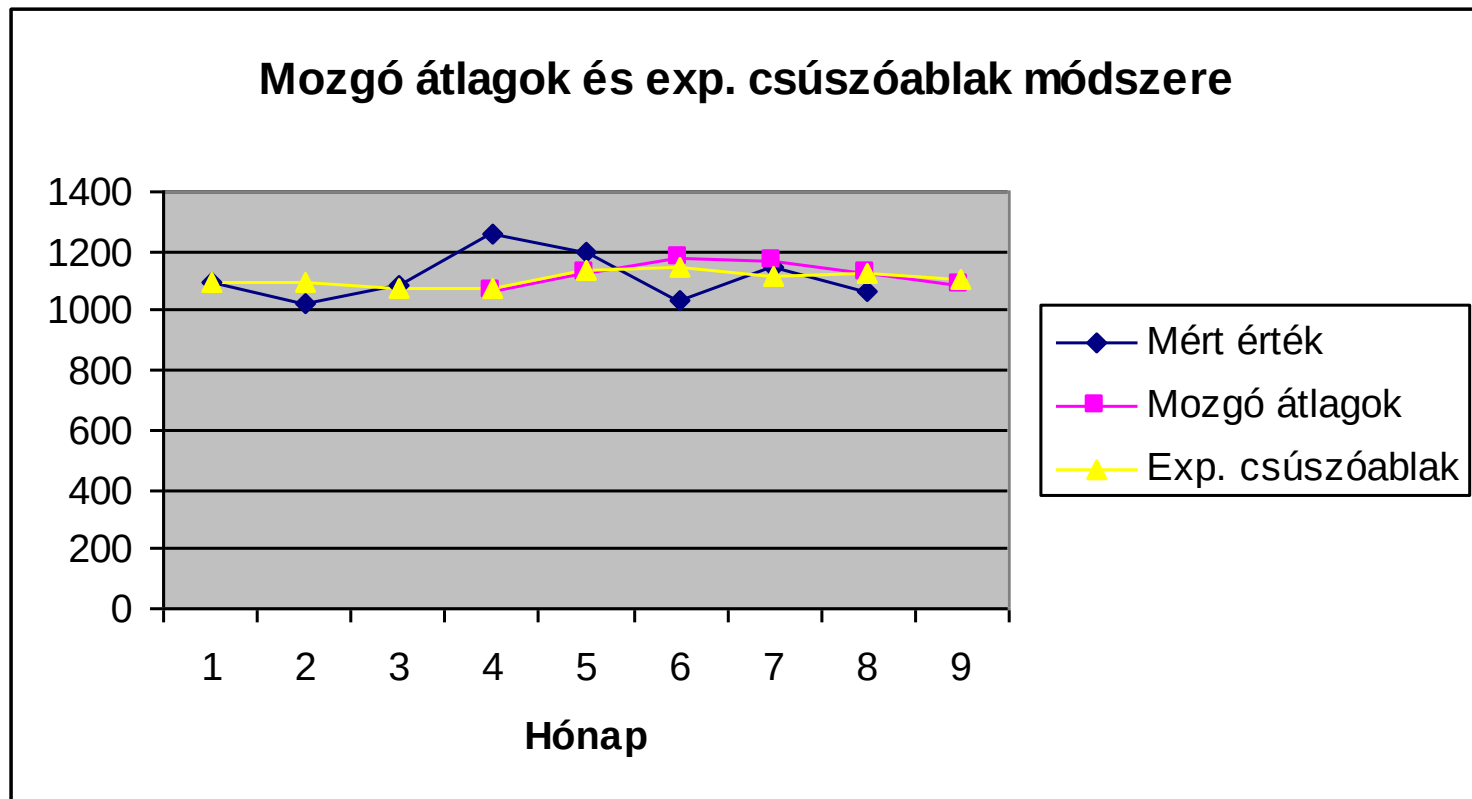
α : súlyozás ($0 \leq \alpha \leq 1$, gyakorlatban $0.05 \leq \alpha \leq 0.3$)

A két módszer összehasonlítása

- Adott sávszélesség igények, a két módszerrel becsüljük a következő értéket

Hónap	Sávszélesség igény	Mozgó átlagok módszere (n=3)	Exp. csúszóablak ($\alpha = 0.3$)
1	1100		1100.00
2	1020		1100.00
3	1090		1076.00
4	1255	1070.0000	1080.20
5	1195	1121.6667	1132.64
6	1039	1180.0000	1151.35
7	1145	1163.0000	1117.64
8	1066	1126.3333	1125.85
9		1083.3333	1107.90

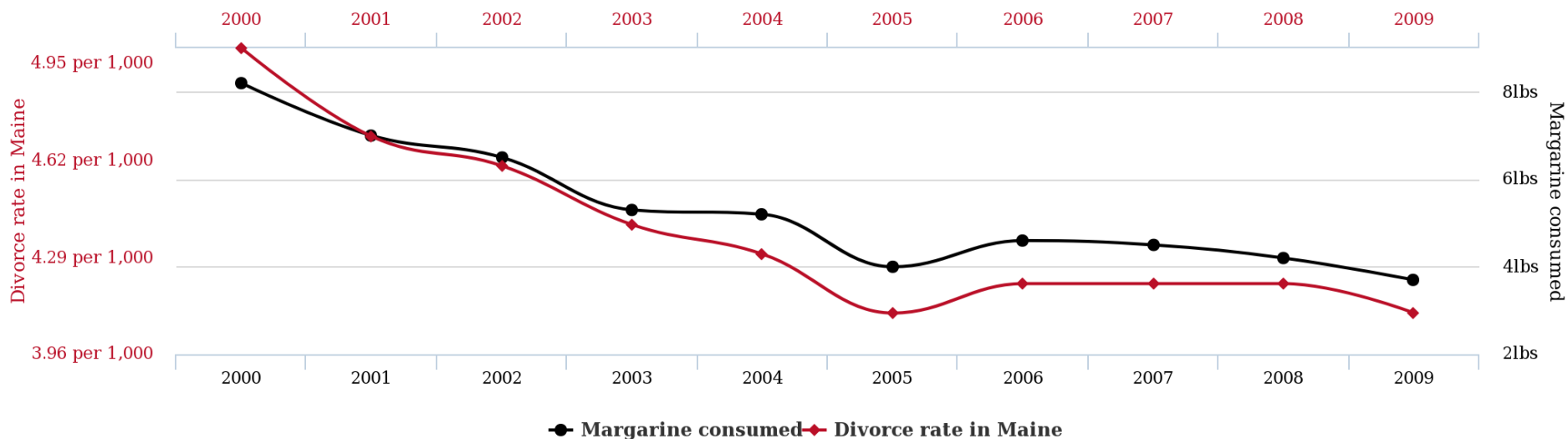
A két módszer összehasonlítása



Mire figyeljünk?

Kauzalitás (oksági kapcsolat) != Korreláció (együttes előfordulás)

Divorce rate in Maine correlates with Per capita consumption of margarine



tylervigen.com

Informatikai példa: sok felhasználó → nagyobb kihasználtság ÉS magas válaszidő

DEMÓ

Előrejelzés alapú kapacitástervezés, érzékenységvizsgálat

BENCHMARKING

Why benchmark?



Benchmarking - Definíció

■ Wikipedia

*„In **computing**, a benchmark is the **act of running** a computer program, a set of programs, or other operations, in order to **assess the relative performance** of an object, normally by running a number of **standard tests** and trials against it.”*

A benchmarkolás

- egy **program** (programok, vagy más műveletek) **futtatása**
- **szabványos tesztekkel** vagy bemenetekkel
- egy objektum **relatív teljesítményének** felmérése érdekében

Benchmarking motiváció

- Fejlesztés alatt lévő rendszer
- Teljesítmény felmérése
 - Modell alapján becsült értékek
 - Megvalósított rendszer értékei „éles” helyzetben
- Tervezői és menedzsment döntések
 - Melyik részébe fektessünk több energiát ($\approx$ pénzt)?
- Mi alapján döntsünk?
 - Jelenlegi erősségek és gyengeségek
- Mi számít erősségnek vagy gyengeségnek?
 - Mire képesek a hasonló rendszerek, versenytársak?

Elvárások

- Ismételhetőség (Repeatability)
 - Egy elemen többször megismételt mérés/művelet eredményeinek változékonysága (szóródási faktor)
- Reprodukálhatóság (Reproducibility)
 - A mérési rendszer változékonysága, amelyet a műveletek viselkedéseinek különbsége okoz
- Általánosított felhasználói eset
 - Átlag felhasználó számára értelmezhető legyen az eredmény

- OLTP benchmark
 - Online Transaction Processing
 - Szoftverek és hardverek OLTP teljesítményét méri
- Komplex benchmark
 - Több tranzakció típus
 - Összetett adatbázis séma
 - Széles skálán mozgó adathalmaz méret
- Mért metrikák
 - Áteresztőképesség: transactions per minute (*tpmC*)
 - Ár-teljesítmény arány ($\approx$ hatékonyság): \$/tpmC

■ Mintaadatbázis

- Nagykereskedelmi beszállító cég rendelései
- 9 különböző tábla

■ 5 féle tranzakció típus

- Rendelés, fizetés, szállítás, rendelés státusza, raktár állapota
- Frissítés, beszúrás, törlés, megszakítás

■ ACID tranzakciók

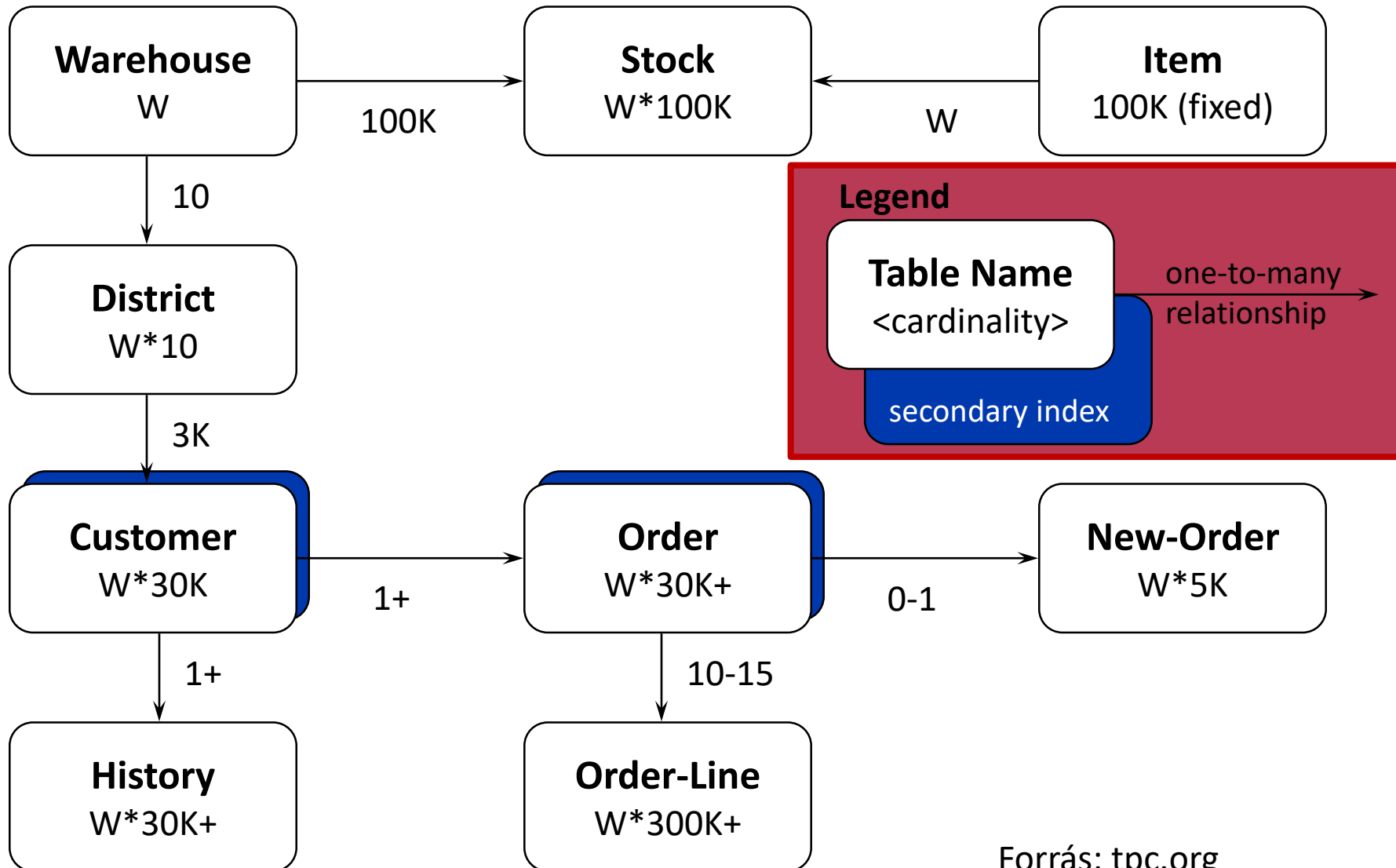
- Atomicity, Consistency, Isolation, Durability

■ Változatos felhasználói kérések szimulációja

- Tranzakció típusok kezdeményezése adott valószínűséggel

■ Időkorlát az egyes tranzakció típusokra

TPC-C adatbázis séma



Forrás: tpc.org

KIÉRTÉKELÉS

Adattisztítás

- Pénznem egységesítés (EUR, USD, AUD, JPY)
- Tizedesjegy, tízes elválasztó ellenőrzés

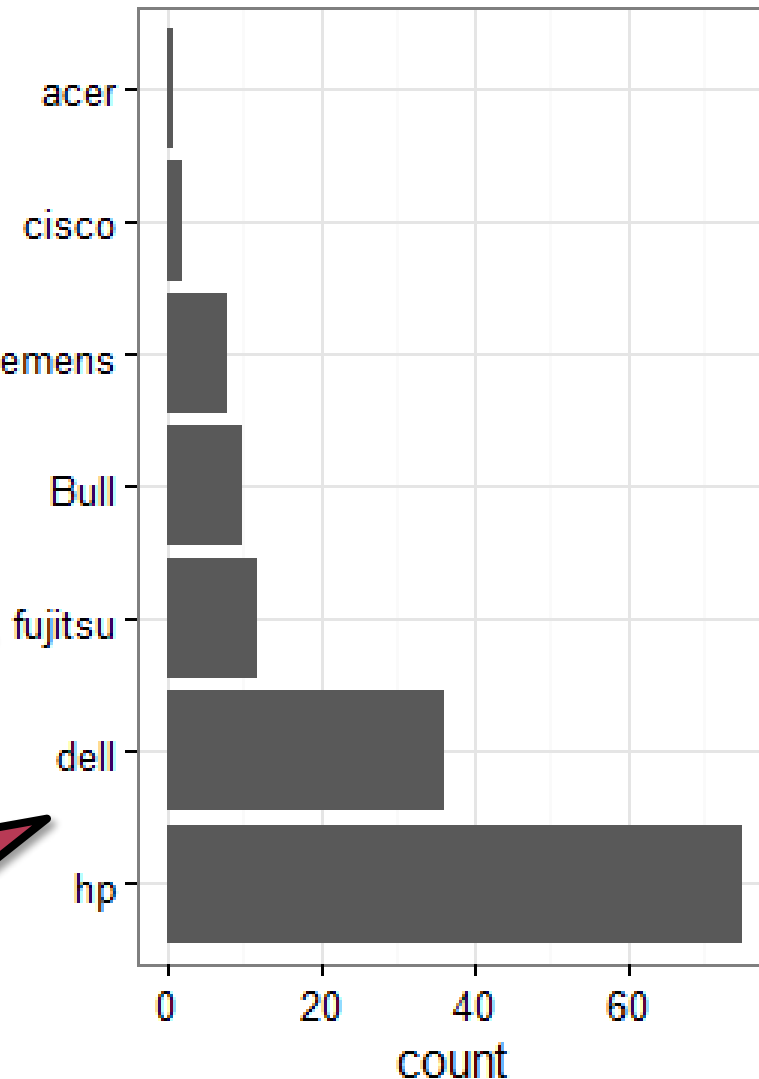
Hardware Vendor	System	tpmC	Price/tpmC	Watts/KtpmC	System Availability	Database	Operating System	TP Monitor	Date Submitted
	Altos R710 12GB/3.6GHz/2P C/S with 4 Altos R710	66,543	12.42 AUD	NR	12/01/05	Microsoft SQL Server 2000 Enterprise Edition SP3	Microsoft Windows Server 2003 Enterprise Edition	Microsoft COM+	01/12/06
	Bull Escala PL6460R	6,085,166	2.81 USD	NR	12/15/08	IBM DB2 9.5	IBM AIX 5L V5.3	Microsoft COM+	06/15/08
	Bull Escala PL860R	629,159	2.49 USD	NR	06/11/08	IBM DB2 9.5 Enterprise Edition	IBM AIX 5L V5.3	Microsoft COM+	06/11/08

Milyen rendszereket vizsgálunk?

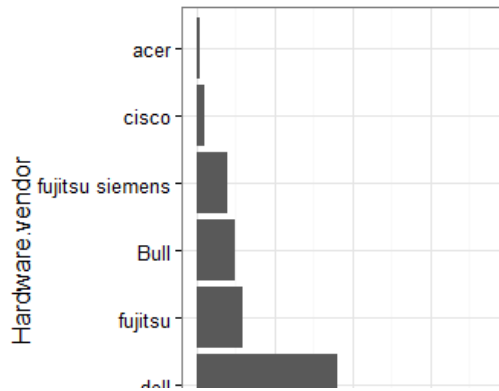
Egységesítsünk?

Hardware vendor

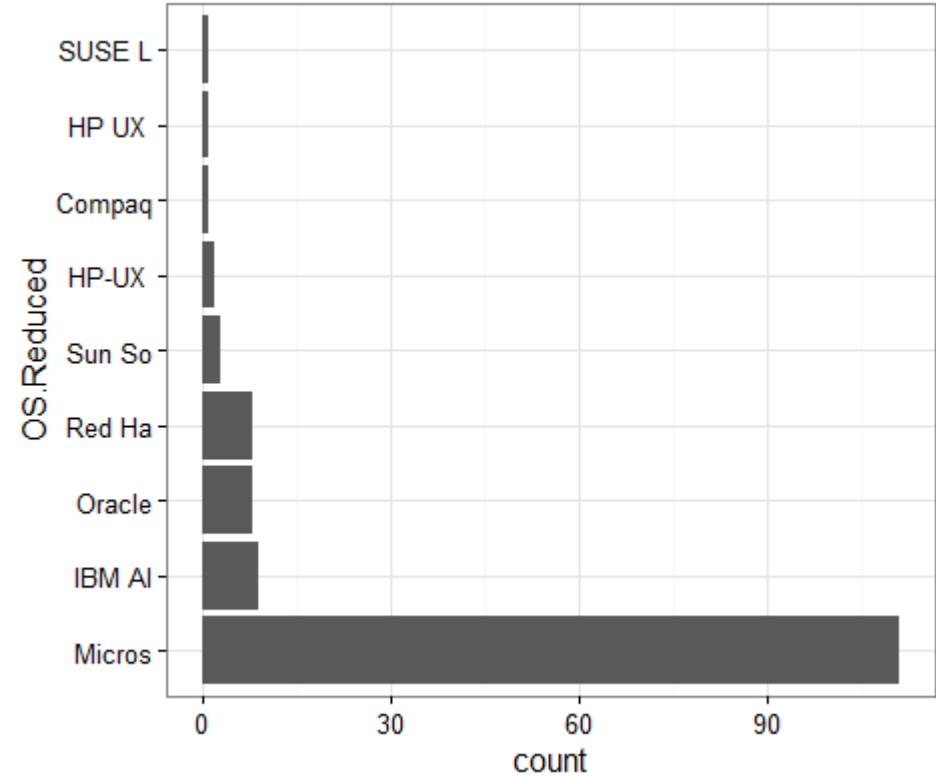
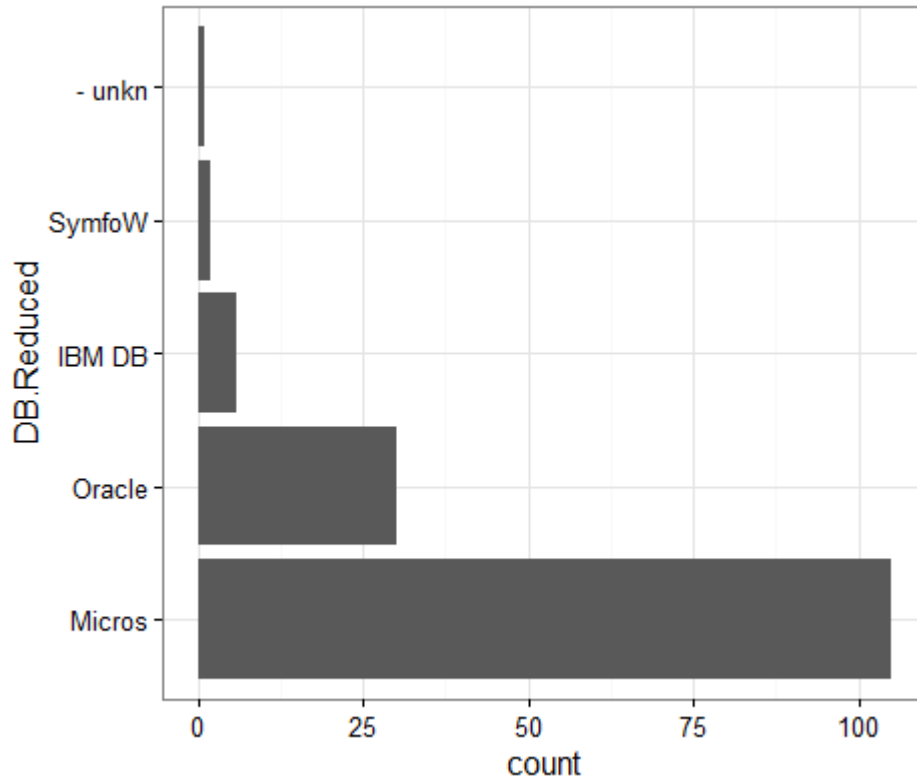
A két leggyakoribb gyártó
az esetek 77%-ában
szerepel



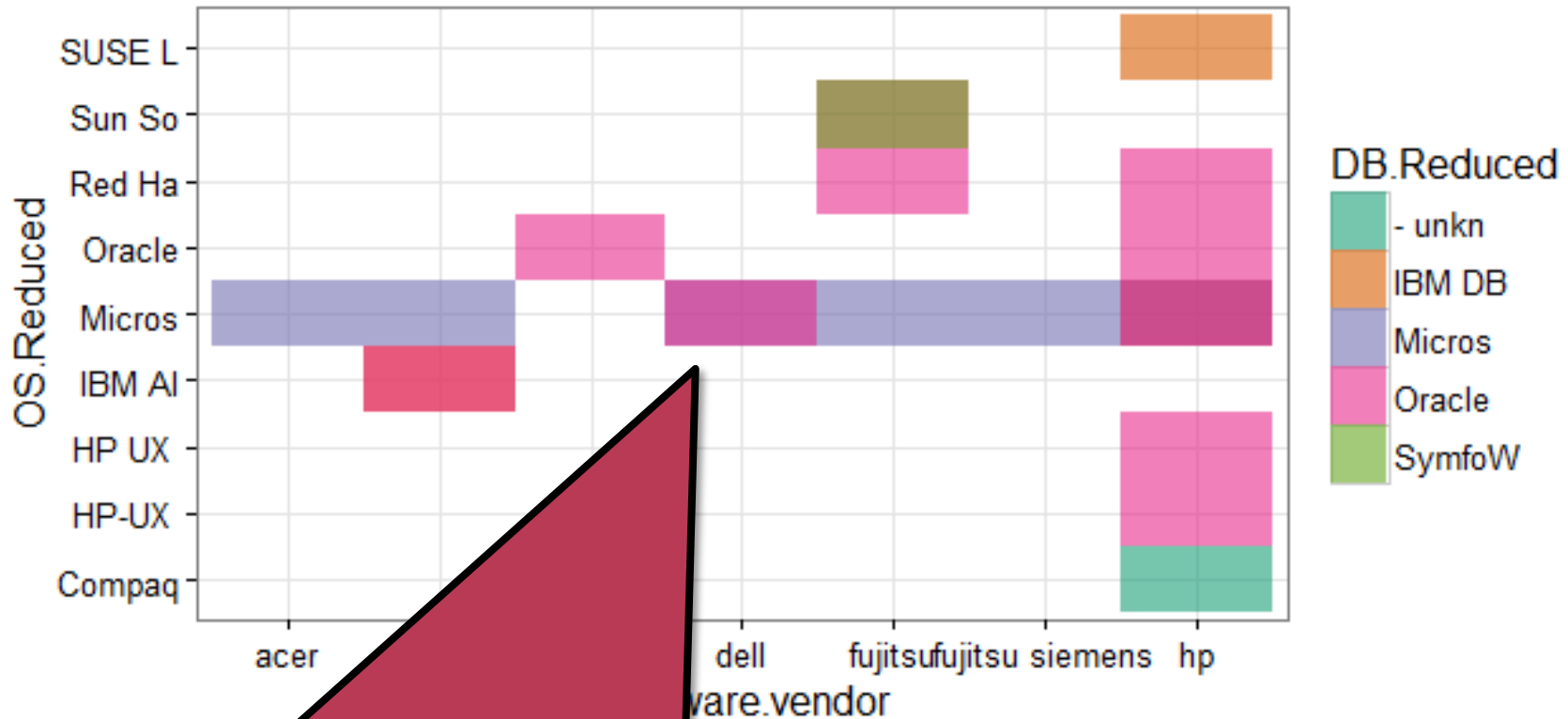
Milyen rendszereket vizsgálunk?



Típus szerinti
összevonás?

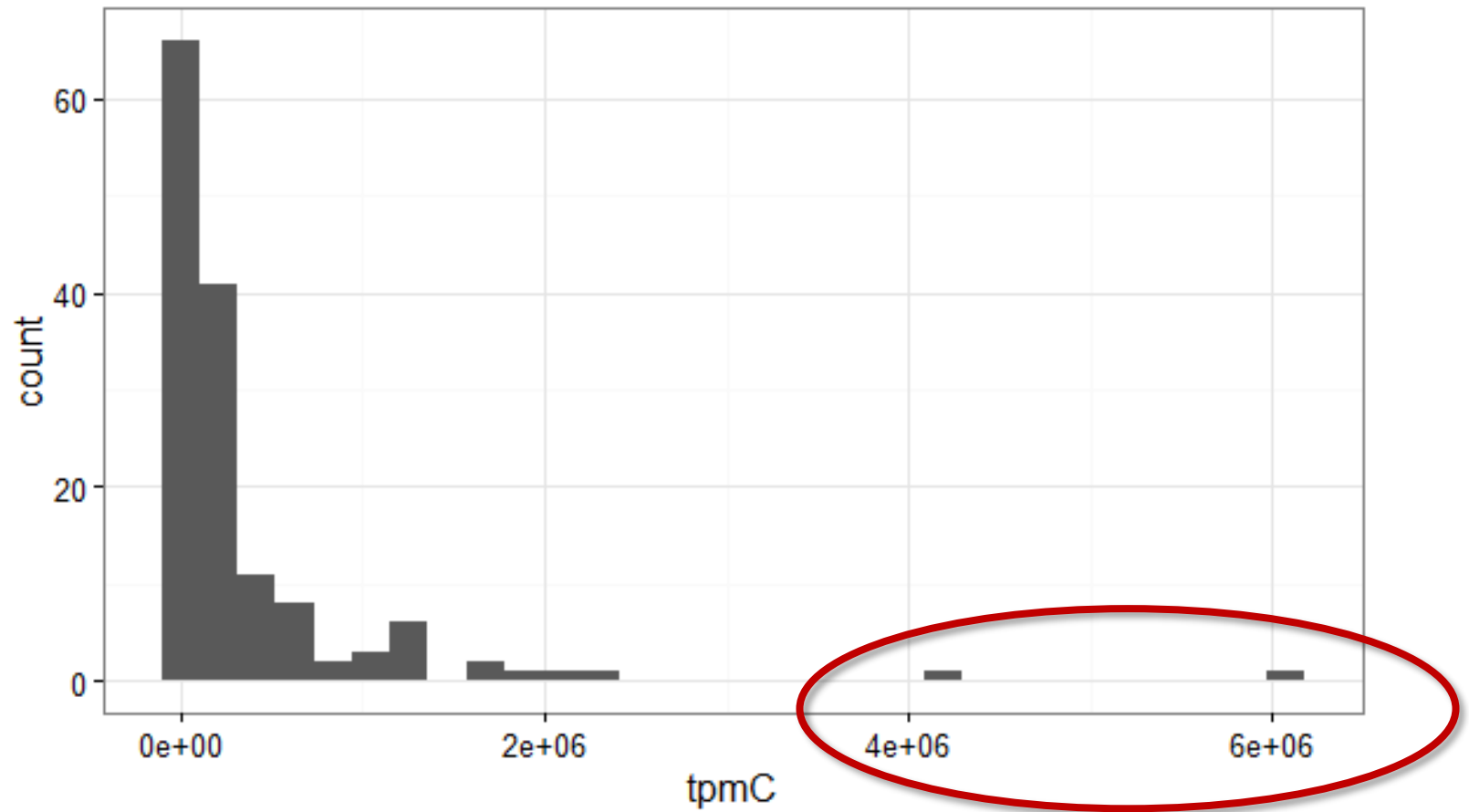


Milyen rendszereket vizsgálunk?



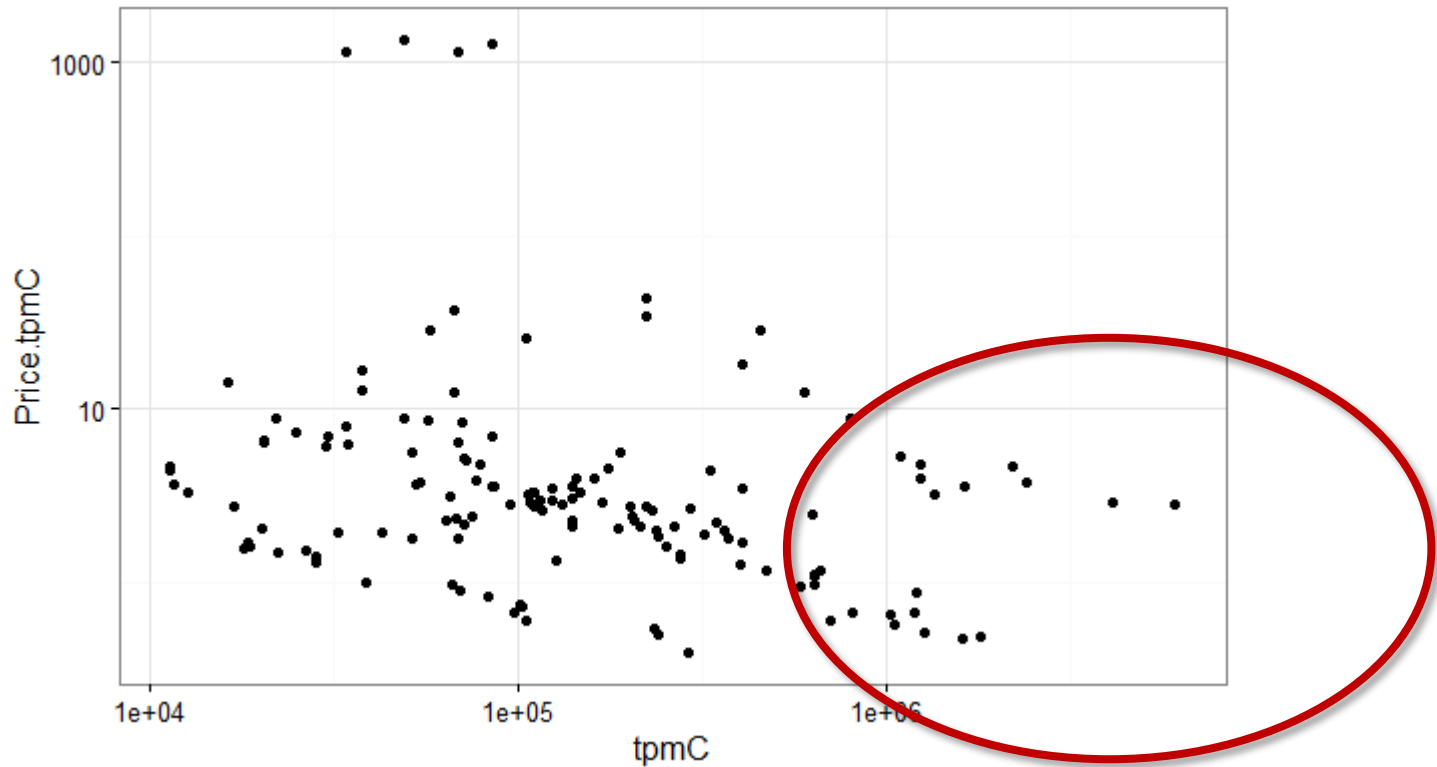
Általában többféle adatbázis többféle operációs rendszeren fut

Benchmark eredmények



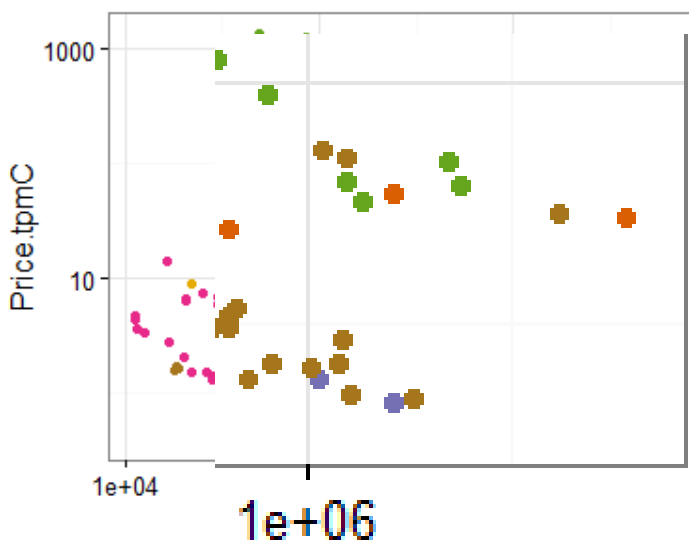
Milyen az ár/érték arányuk?

Benchmark eredmények



Logaritmikus skála?

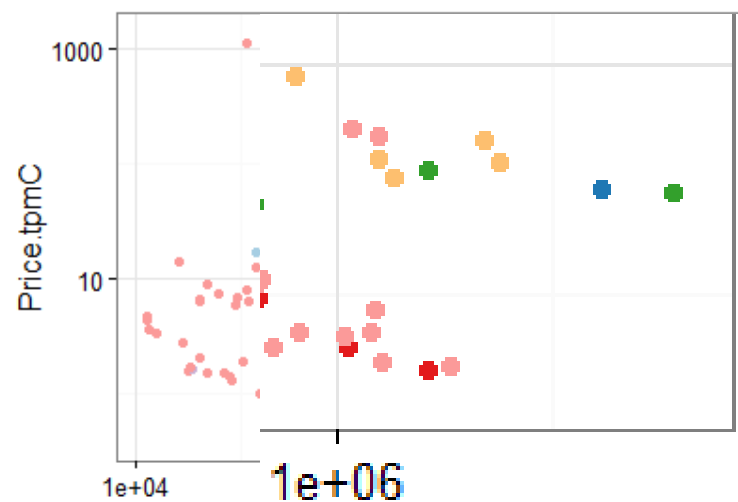
Benchmark eredmények



Hardware.vendor

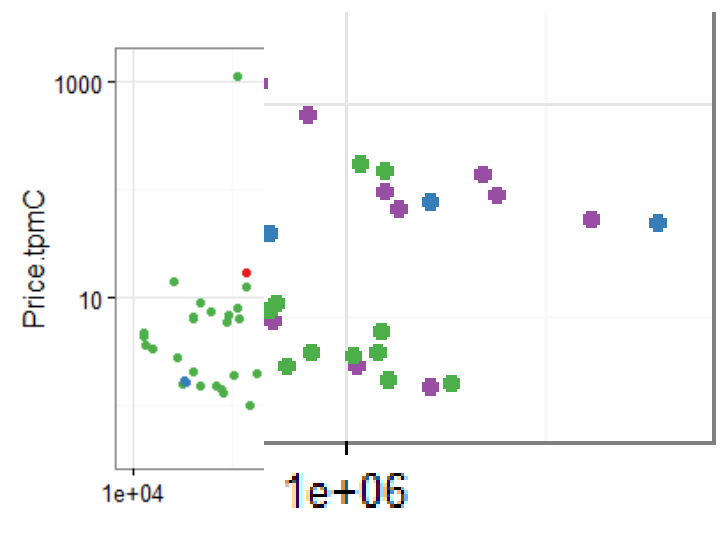
- acer
- Bull
- cisco
- dell
- fujitsu
- fujitsu siemens
- hp

Az élmezőny elég változatos



OS.Reduced

- Compaq
- HP-UX
- HP UX
- IBM AI
- Micros
- Oracle
- Red Ha
- Sun So
- SUSE L



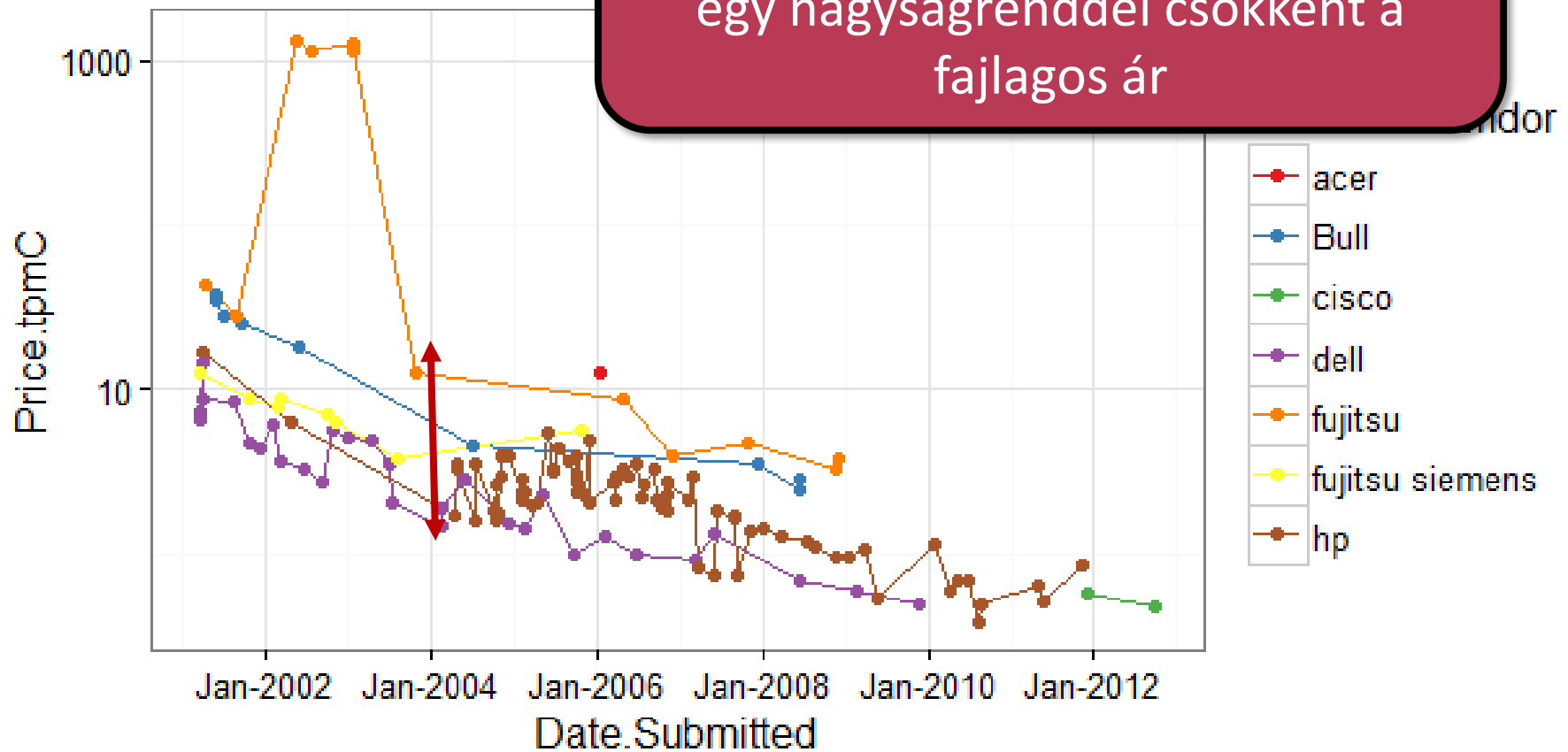
DB.Reduced

- unkn
- IBM DB
- Micros
- Oracle
- SymfoW

Nincs legjobb OS és DB konfiguráció sem

Időbeli változások?

A legtöbb gyártónál
10 év alatt
egy nagyságrenddel csökkent a
fajlagos ár



TELJESÍTMÉNYTESZTELÉS

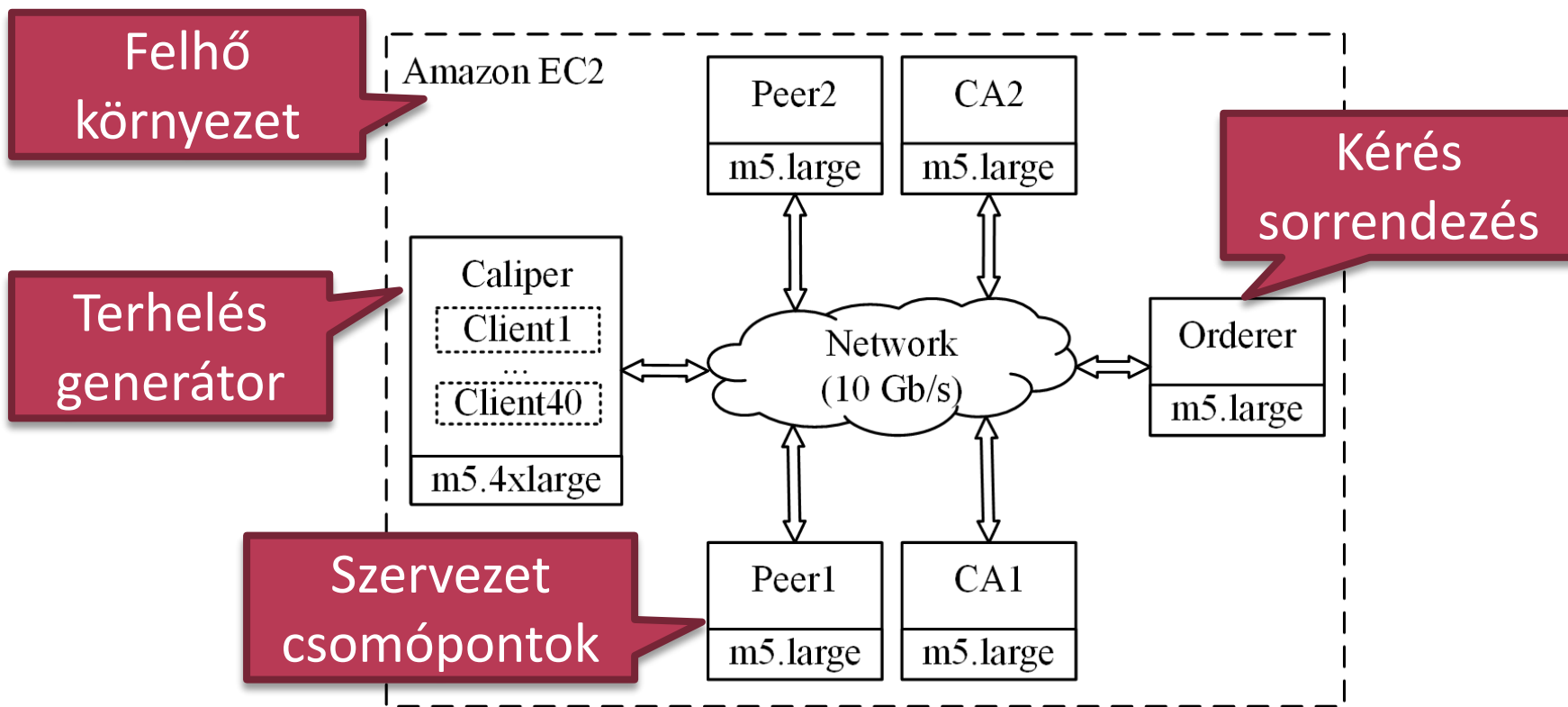
Esettanulmány: Hyperledger Fabric
<https://www.hyperledger.org/projects/fabric>



HYPERLEDGER
FABRIC

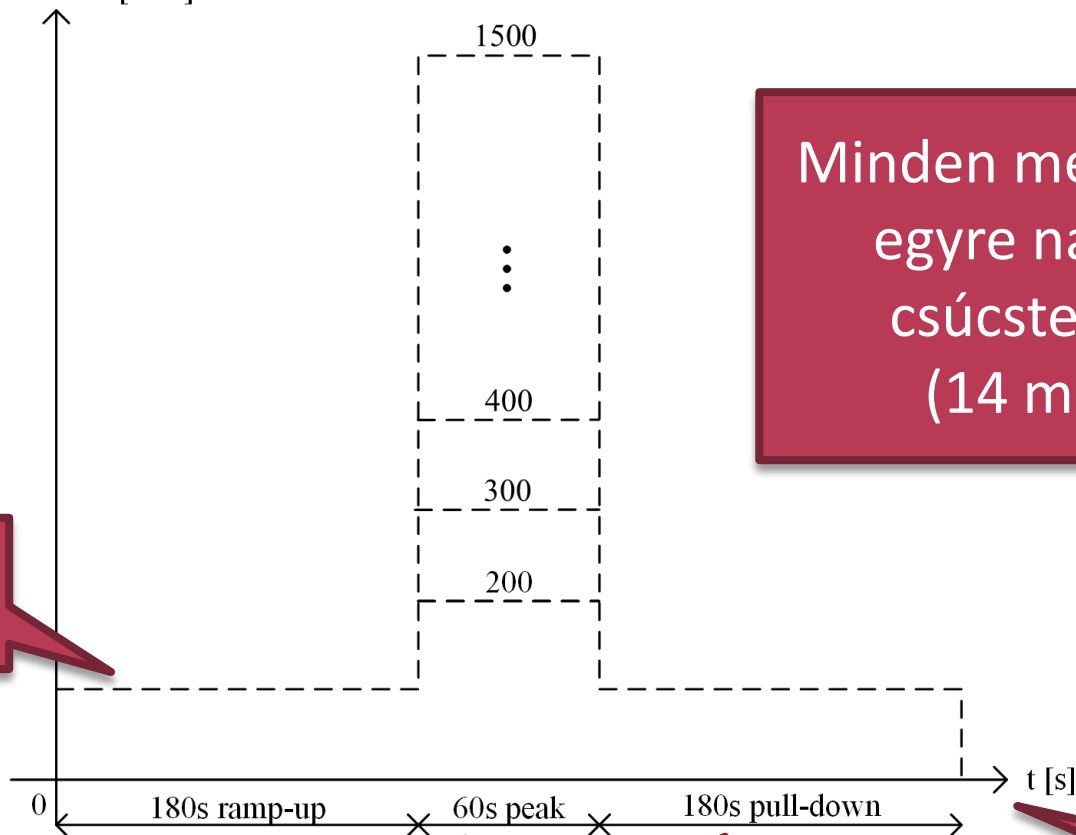
Hyperledger Fabric

- Konzorciális elosztott főkönyv technológia (DLT)
- Komplex infrastruktúra
 - Szervezetek, főkönyvek, telepített okos szerződések



Terhelésprofil

Issued Transactions
[TPS]



3 perc
„bemelegítés”

Minden mérés során
egyre nagyobb
csúcsterhelés
(14 mérés)

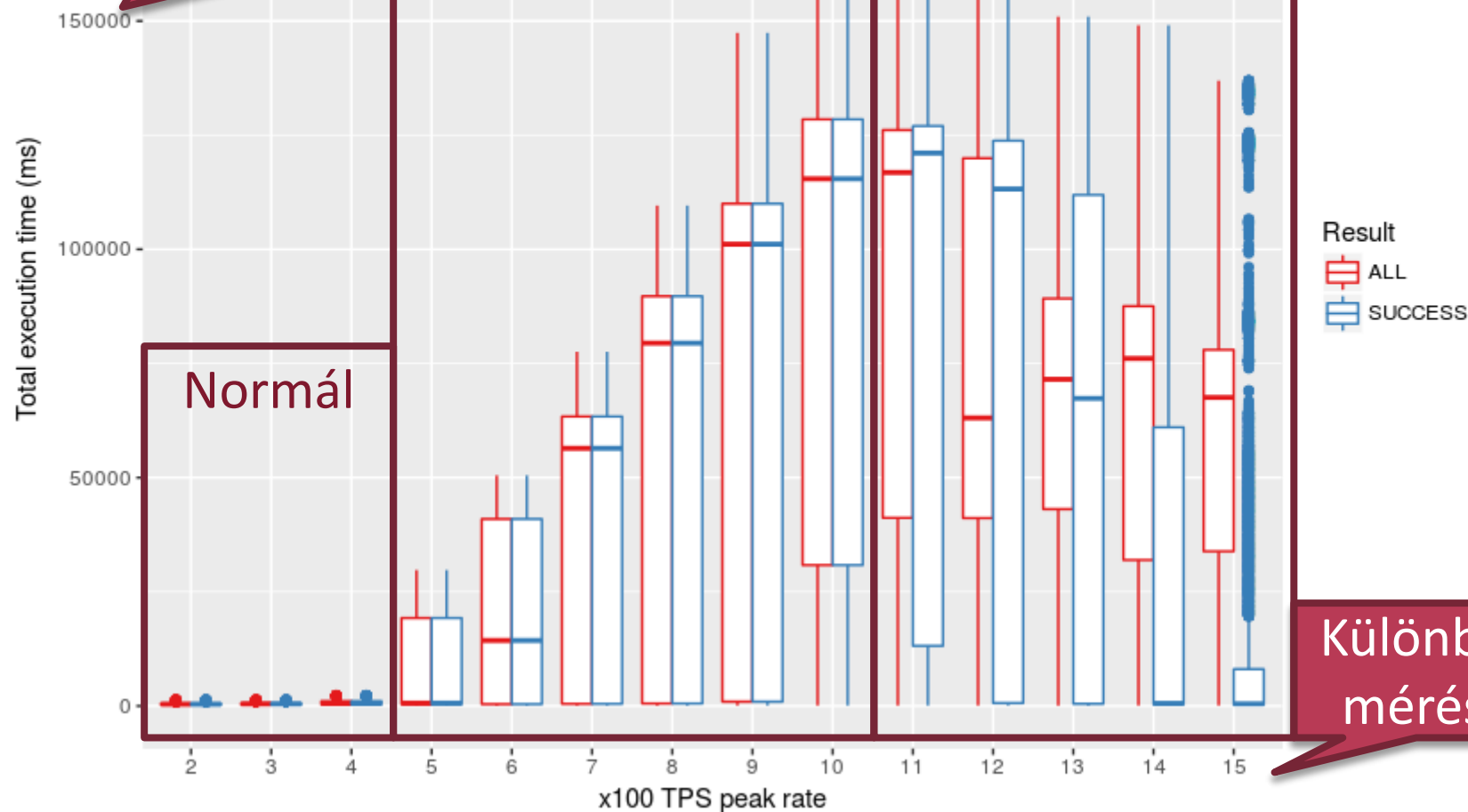
1 perc intenzív
terhelés

3 perc
„kifutási” idő

7 perces
terhelés

Válaszidők eloszlása

„End-to-end”
válaszidők
eloszlása



Különböző
mérések

BENCHMARKOLÁS

Esettanulmány: Emerald SEPA ICT benchmark

<https://gitlab.com/emerald-platform/emerald/wikis/emerald%20benchmark>



Egy jó benchmark ismérvei

- Gyártó-független
 - Különböző gyártók termékeinek összehasonlítása
- Jól definiált cél
 - Valós felhasználási eseteket takar
- Megismételhető
 - A rendszer bármikor determinisztikusan újramérhető
- Aktívan karbantartott
 - Követi az új technológia trendeket, a felhasználási esetek evolúcióját
- Nyílt szabványokon alapul
 - Szabadon elérhető, szakemberek által átvizsgált, az ipar által elfogadott
- Egyszerű, általános metrikákat mér
 - Eltérő megvalósítású, azonos célú rendszerek összehasonlítása

Emerald SEPA ICT benchmark

■ SEPA ICT

- Single Euro Payment Area, Instant Credit Transfer
- Gyors nemzetközi átutalások

■ Emerald alapelvek

- Nem lehet egyszeres hibapont
- A csomópontok földrajzilag elosztottak
- Egy minimum válaszidőt tartani kell
- Szabványos átutalás csomagok használata
- Minden csomópont küld és fogad utalásokat

Emerald metrikák

- Késleltetés (Latency)
 - A tranzakció nyugtázásáig eltelt idő [s]
- Ráta (Rate)
 - Másodpercenként nyugtázott tranzakciók [tx/s]
- Skálafaktor (Scale)
 - Tranzakciókat kezdeményező csomópontok száma
- Átbocsátás (Throughput)
 - Átlagos Ráta x Skálafaktor [tx/s]

Emerald eredmények

Name	Latency	Rate	Scale	Throughput	Badge
Emerald (Irish pilot)	<10	100	6	600	emerald hecto
BitCoin	>10	7	12,000	84k	emerald kilo
SEPA ICT (EBA STEP2)	<10	250	1200	300k	emerald kilo
Ethereum (main net)	>10	16	25,000	400k	emerald kilo
Ripple (XRP)	<10	1500	500	750k	emerald kilo
SWIFT (FIN)	<10	400	11,000	4.4m	emerald mega
Visa	<10	65,000	16,300	1.1bn	emerald giga

Minősítés
átbocsátás alapján

DLT
implementációk!!

Hagyományos
átutalás rendszerek

Konzorciális DLT implementációk (Hyperledger Fabric)? 😊

Cassandra Benchmark

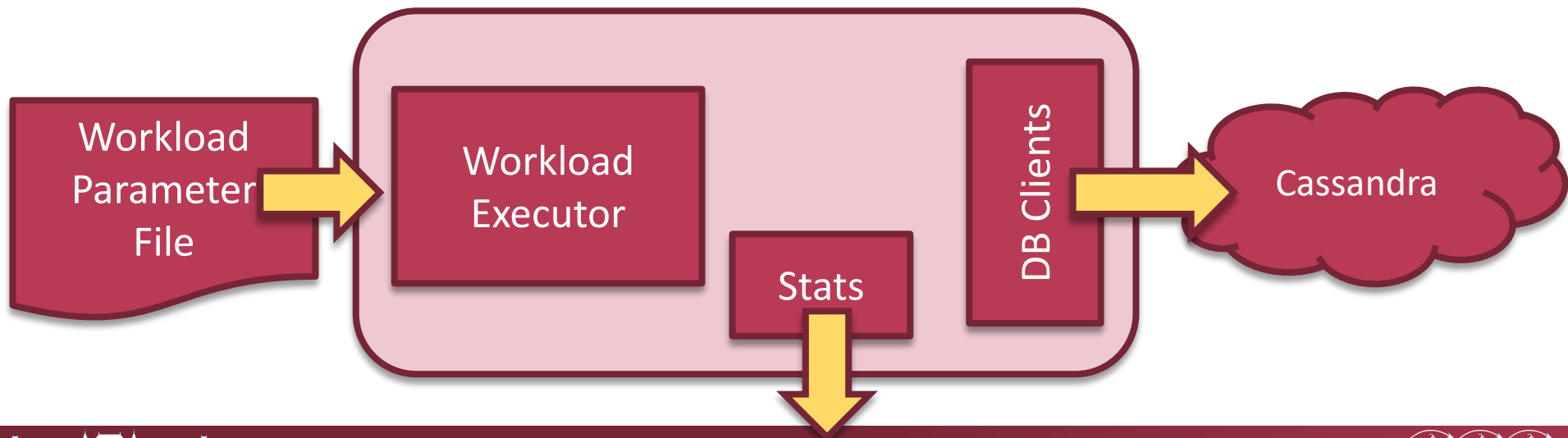
Cassandra

- Decentralized
- Scalable
- Fault tolerant
- Durable

Apache License

Yahoo Cloud Serving Benchmark

- NOSql databases
- CRUD benchmarking
- Configurable workload
- Extensible



Benchmark Results

Data Count

Record Size (KB)

1

2

INSERT_AverageLatency(us)

Throughput

Latency

OverallThroughput(ops/sec)

1.0

6.0

Measurements

Composer Benchmark

