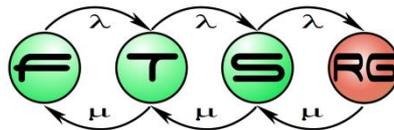


# Leistungsmodellierung 2

**Budapest University of Technology and Economics  
Fault Tolerant Systems Research Group**



# Wiederholung

## ■ **Stabiler Zustand:**

- kann mit Durchschnittswerten gerechnet werden
- $\lambda = X$  (Ankuftsrate = Durchsatz)

## ■ **Grenzdurchsatz:**

- der grösste erreichbare Durchsatz (bei T Durchschnittsabfertigungszeit)
- $X^{\max} = \frac{K}{T}$  (bei K frei wählbaren Ressourceninstanzen)

## ■ **Auslastung:**

- Verhältnis des aktuellen und des Grenzdurchsatzes
- $U = \frac{X}{K} \times T$  (bei K frei wählbaren Ressourceninstanzen)

Besichtigungszahl

Der Satz  
von Little

Der Satz  
von Zipf

Änderungen der Last

# INHALT

Besichtigunzsahl

Der Satz  
von Little

Der Satz  
von Zipf

Änderungen der Last

# GRENZDURCHSATZ UND BESICHTIGUNGSZAHL

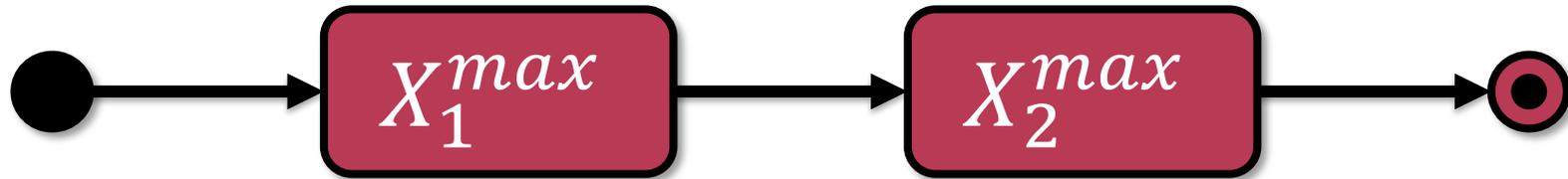
# Durchsatz der Prozessmodelle

- Den Aktivitäten werden Ressourcen zugeordnet
  - Die (durchschnittl.) Ausführungszeit ist auch gegeben  
→  $X^{max}$  der Aktivitäten kann berechnet werden
- Z.B. im Neptun System belastet die Anmeldung zu einer LVA den DB-Server 100 ms lang
  - $T = 100 \text{ ms}$
  - $X^{max} = \frac{1}{T} = 10 \frac{\text{Anmeldung}}{\text{Sec}}$

Wie hoch ist der Grenzdurchsatz eines Systems, wenn der Prozess (z.B. das Verhalten des Benutzers) gegeben ist?

# Sequentielle Komposition

$\chi^{max}$



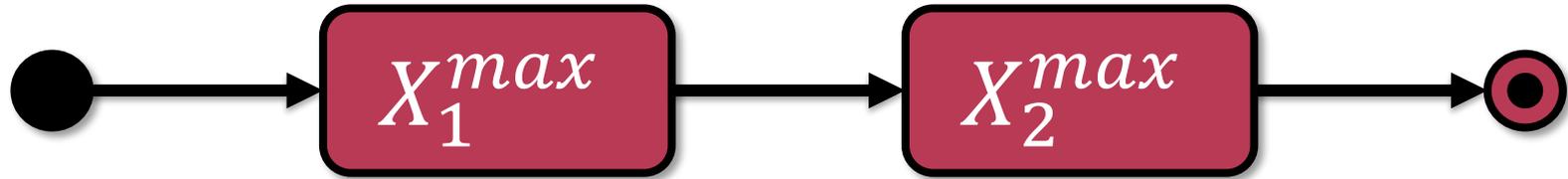
Jede Aktivität wird **ein**mal besichtigt.

Auch wenn die eine Aktivität schnell ausgeführt wird, häufen sich die Tokens vor der anderen an

z.B. im Bürgerbüro:  
Nummer Ziehen (300/Stunde),  
Fallbearbeitung (2/Stunde)

# Sequentielle Komposition

$\chi^{max}$

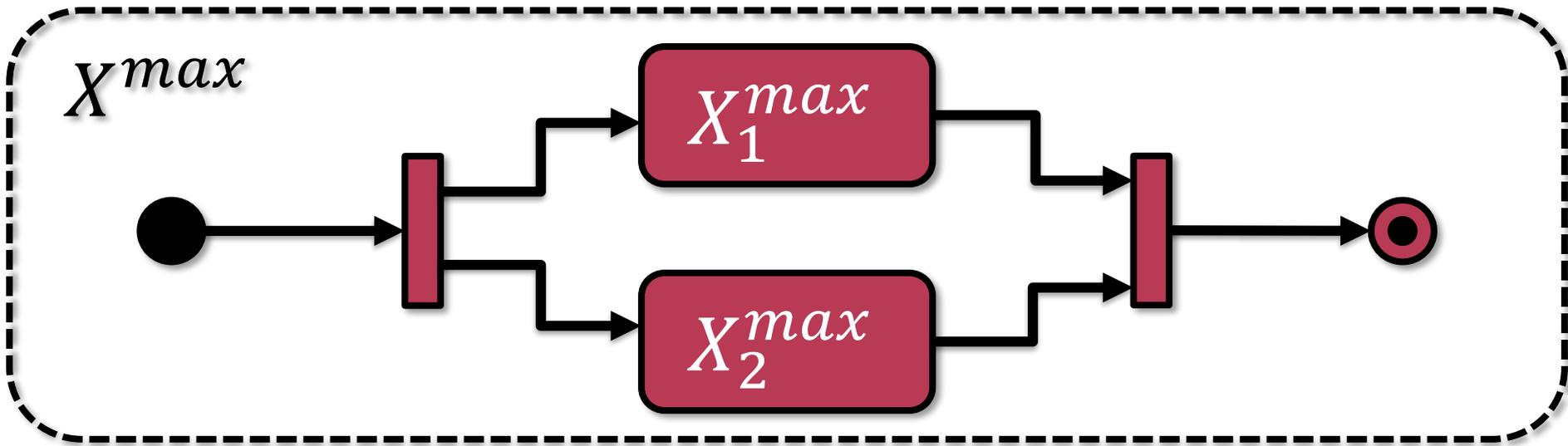


$$\chi^{max} = \min(\chi_1^{max}, \chi_2^{max})$$

**Engpass:**

Die Aktivität mit dem minimalen Durchsatz  
(oder die entsprechende Ressource).

# Parallele Komposition

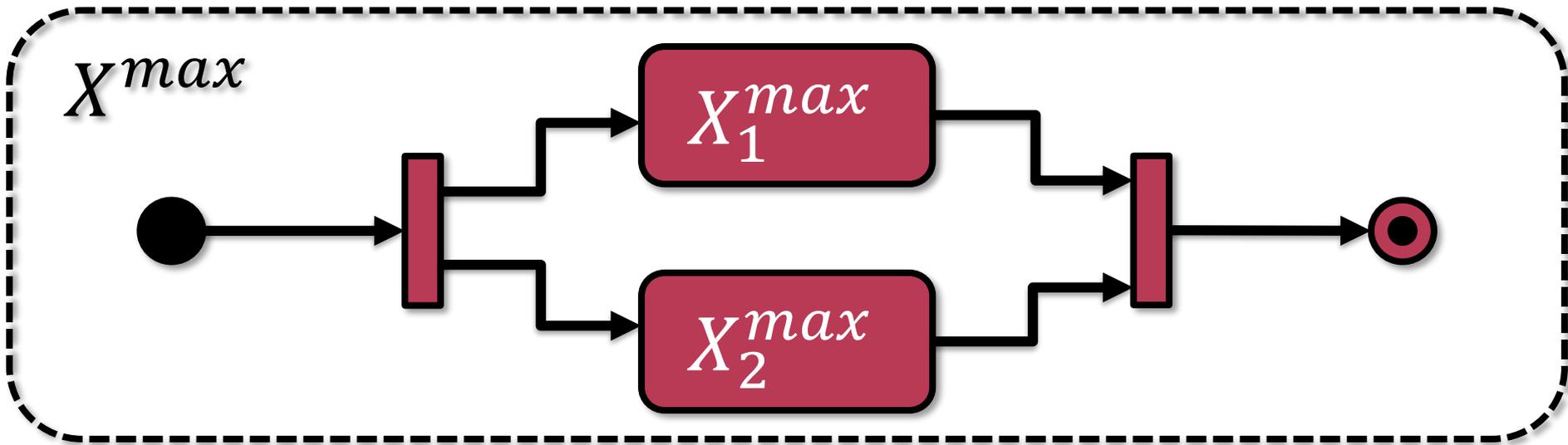


Jede Aktivität wird **ein**mal besichtigt.

Auch wenn die eine Aktivität schnell ausgeführt wird, häufen sich die Tokens vor der anderen an

z.B. Klausurbewertung:  
Eingangstest (30/Stunde),  
Großaufgabe (12/Stunde)

# Parallele Komposition

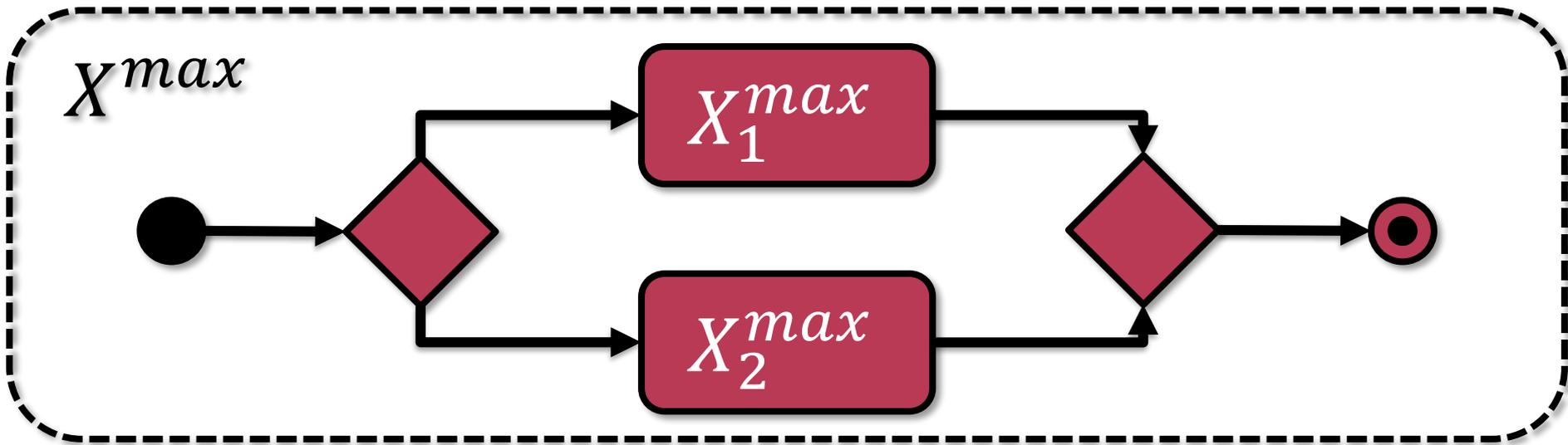


$$\chi^{max} = \min(\chi_1^{max}, \chi_2^{max})$$

**Engpass:**

Die Aktivität mit dem minimalen Durchsatz  
(oder die entsprechende Ressource).

# Freie Wahl

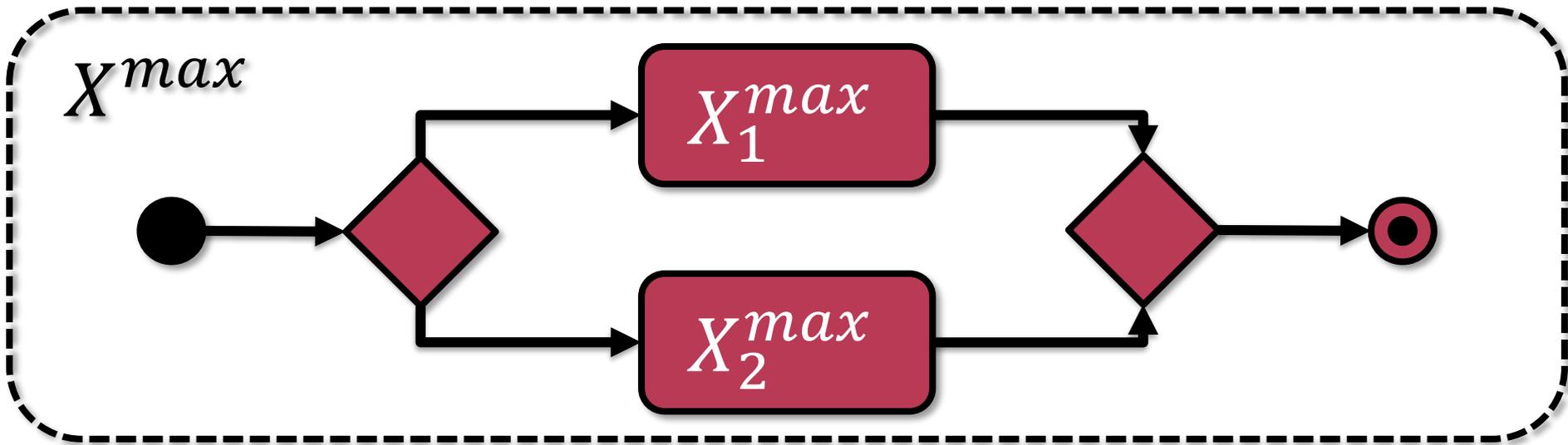


$$X^{max} = X_1^{max} + X_2^{max}$$

Die Tokens können von den zwei Zweigen frei wählen: falls die eine Aktivität gesättigt wird, die andere kann noch arbeiten.

z.B. in Kaufhaus: K Kassen, mit je 10 Kunden/Stunde

# Freie Wahl

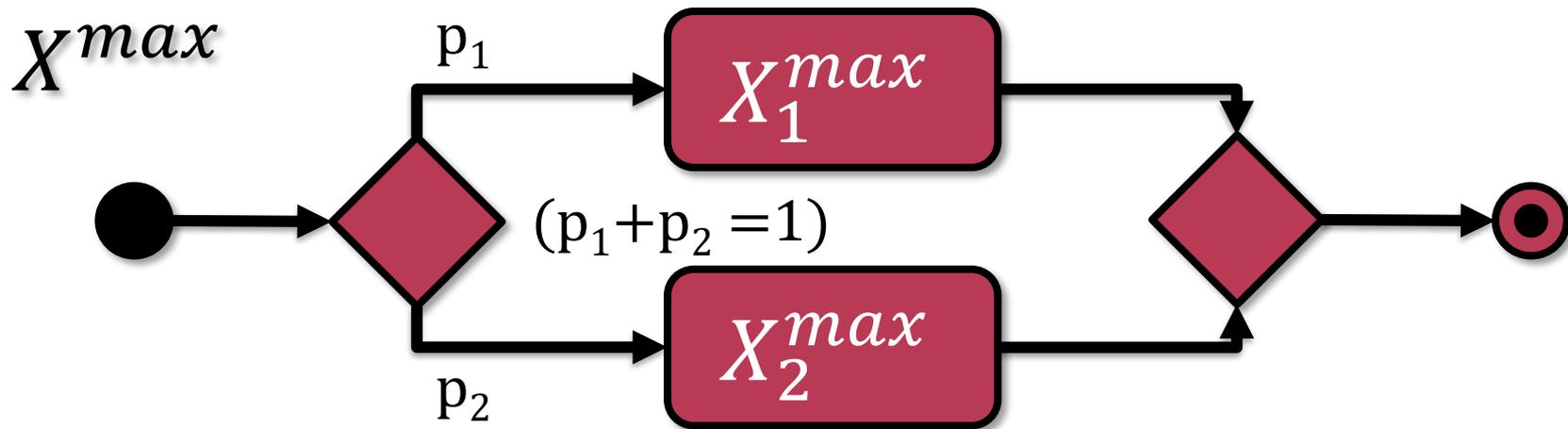


$$X^{max} = X_1^{max} + X_2^{max}$$

Anmerkung: Manchmal wird die Anzahl der Ressourcen bei der Aktivität angegeben, und wird die Aktivität nicht mehrmals graphisch dargestellt. (siehe auch Simulation).

Bedingung: die Ressourcen sollen die Aktivität gleich schnell ausführen können

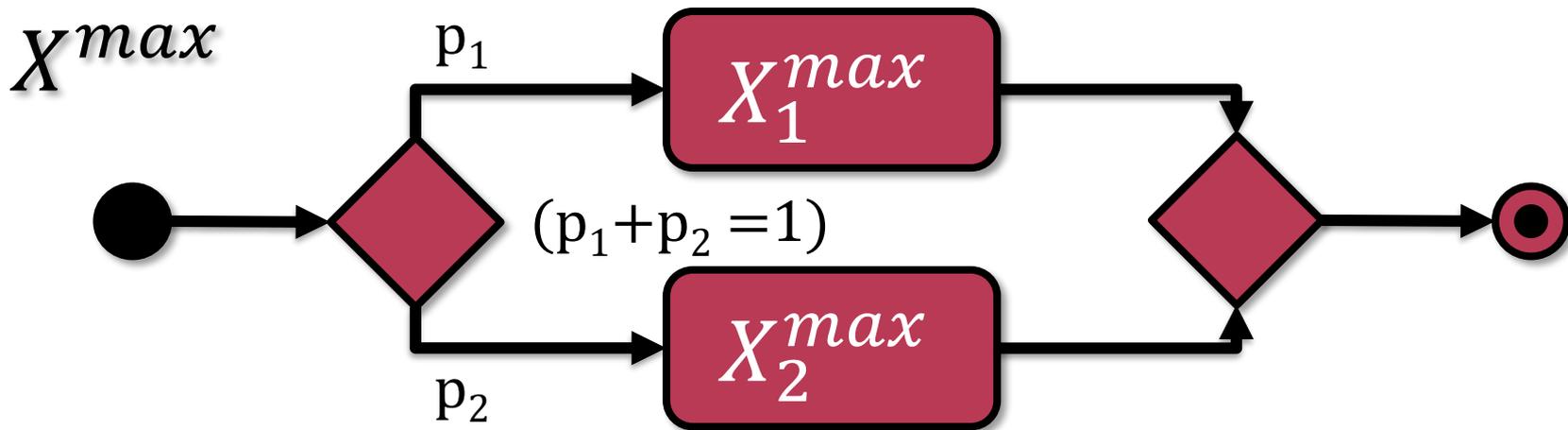
# Wahl mit gegebener Proportion



Die Aktivität  $X_1$  wird durchschnittlich  $p_1$ -mal, die Aktivität  $X_2$  wird durchschnittlich  $p_2$ -mal besichtigt.

Die Tokens wählen die zwei Zweige mit den Wahrscheinlichkeiten  $p_1$  und  $p_2$ . Also ein Token aus  $\frac{1}{p_1}$  bzw.  $\frac{1}{p_2}$  wählt die erste bzw. zweite Aktivität.

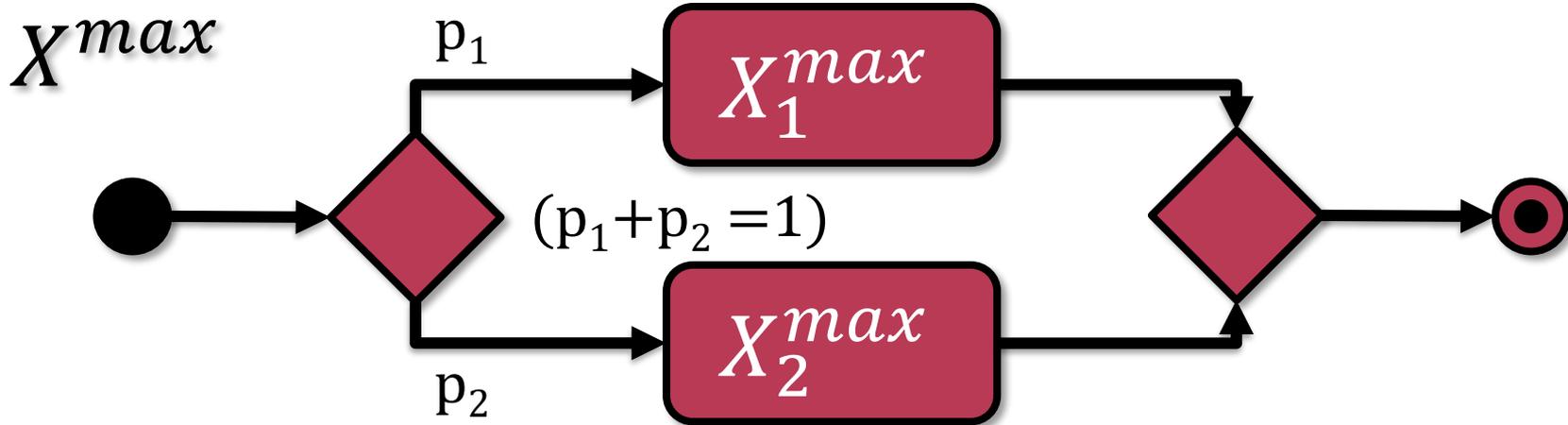
# Wahl mit gegebener Proportion



$$X^{max} = \min\left(\frac{1}{p_1} \times X_1^{max}, \frac{1}{p_2} \times X_2^{max}\right)$$

z.B. das Verhalten der Kunden an einer Webseite:  
mit 20% Wahrscheinlichkeit kauft er (20/s),  
mit 80% bricht er ab (200/s)

# Wahl mit gegebener Proportion



$$X^{max} = \min\left(\frac{1}{p_1} \times X_1^{max}, \frac{1}{p_2} \times X_2^{max}\right)$$

**Engpass:**

Die Aktivität mit dem minimalen relativen Durchsatz (oder die entsprechende Ressource).

# Komposition mit Schleife

$X^{max}$

$$(p_{\text{Ende}} + p_{\text{Zurück}} = 1)$$



Die Aktivität  $X_1$  wird durchschnittlich  $\frac{1}{p_{\text{Ende}}}$ -mal,  
besichtigt.

(Wenn  $p_{\text{Ende}} \frac{1}{3}$  ist, dann 3-mal, wenn  $\frac{1}{5}$ , dann 5-mal. Siehe Wahrscheinlichkeitsrechnung.)



# Definition: Besichtigungszahl

Die **Besichtigungszahl** gibt an, wie oft die gegebene Aktivität/Unterprozess während der Ausführung abläuft.

- Wie oft wird der Prozess während einer Ausführung eine gegebene Aktivität besichtigen? (Visitationen)
- Während einer Ausführung eines Prozesses kann eine Aktivität gar nicht, einmal oder mehrmal ablaufen (siehe Verzweigungen, Schleifen).
  - Wenn die mögliche Wahl zwischen verschiedenen Ausgängen mit **Wahrscheinlichkeiten** beschrieben ist, dann spielen diese Wahrscheinlichkeiten bei der Berechnung der Besichtigungszahl eine wichtige Rolle.

# Besichtigungszahl

Wahl: 
$$X^{max} = \min\left(\frac{1}{p_1} \times X_1^{max}, \frac{1}{p_2} \times X_2^{max}\right)$$

Schleife: 
$$X^{max} = \frac{1}{p_{Ende}} \times X_1^{max} = p_{Ende} \times X_1^{max}$$

- Die **Besichtigungszahl** gibt an, wie oft die gegebene Aktivität/Unterprozess während der Ausführung abläuft.
  - Bei einer Wahl ist sie die Wahlwahrscheinlichkeit
  - Bei einer Schleife ist sie die erwartete Iterationsanzahl

# Besichtigungszahl

Grenzdurchsatz bei gegebener Besichtigungszahl:

$$X^{max} = \frac{1}{v} \times X_1^{max}$$

- **Besichtigungszahl:** gibt an, wie oft die gegebene Aktivität/Unterprozess während der Ausführung abläuft.
  - Bei einer Wahl ist sie die Wahlwahrscheinlichkeit
  - Bei einer Schleife ist sie die erwartete Iterationsanzahl

# Besichtigungszahl

Grenzdurchsatz bei gegebener Besichtigungszahl:

$$\frac{1}{\chi^{max}} = \nu \times \frac{1}{\chi_1^{max}}$$

- **Besichtigungszahl:** gibt an, wie oft die gegebene Aktivität/Unterprozess während der Ausführung abläuft.
  - Bei einer Wahl ist sie die Wahlwahrscheinlichkeit
  - Bei einer Schleife ist sie die erwartete Iterationsanzahl

# Besichtigungszahl

Abfertigungszeit bei gegebener Besichtigungszahl:

$$T_{\text{Prozess}} = v \times T_{\text{Task}}$$

- **Besichtigungszahl:** gibt an, wie oft die gegebene Aktivität/Unterprozess während der Ausführung abläuft.
  - Bei einer Wahl ist sie die Wahlwahrscheinlichkeit
  - Bei einer Schleife ist sie die erwartete Iterationsanzahl

Besichtigungszahl

Der Satz  
von Little

Der Satz  
von Zipf

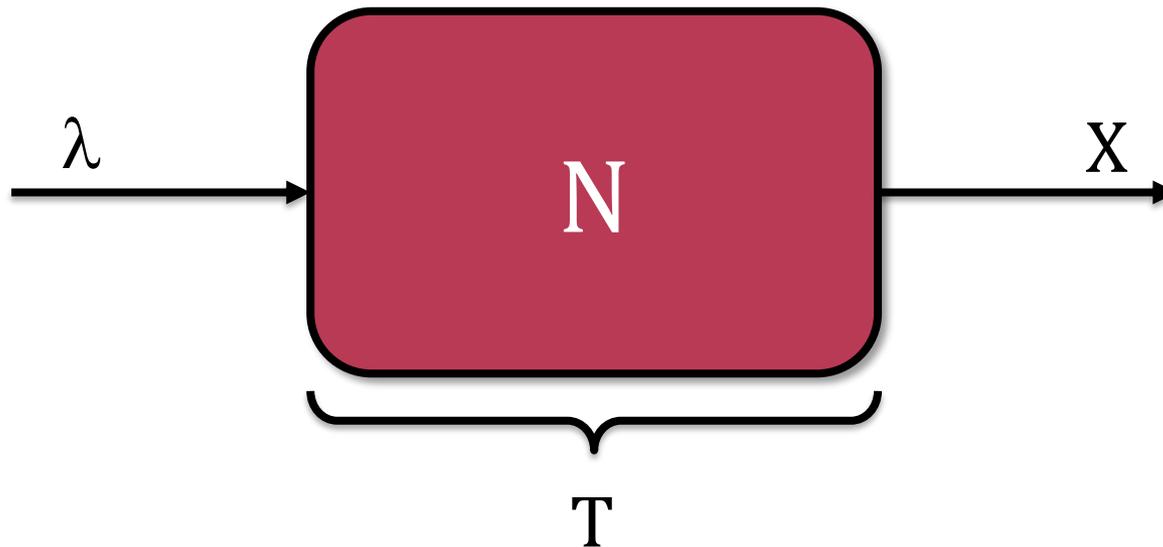
Änderungen der Last

# DER SATZ VON LITTLE

Die Grundformel

# Der Satz von Little

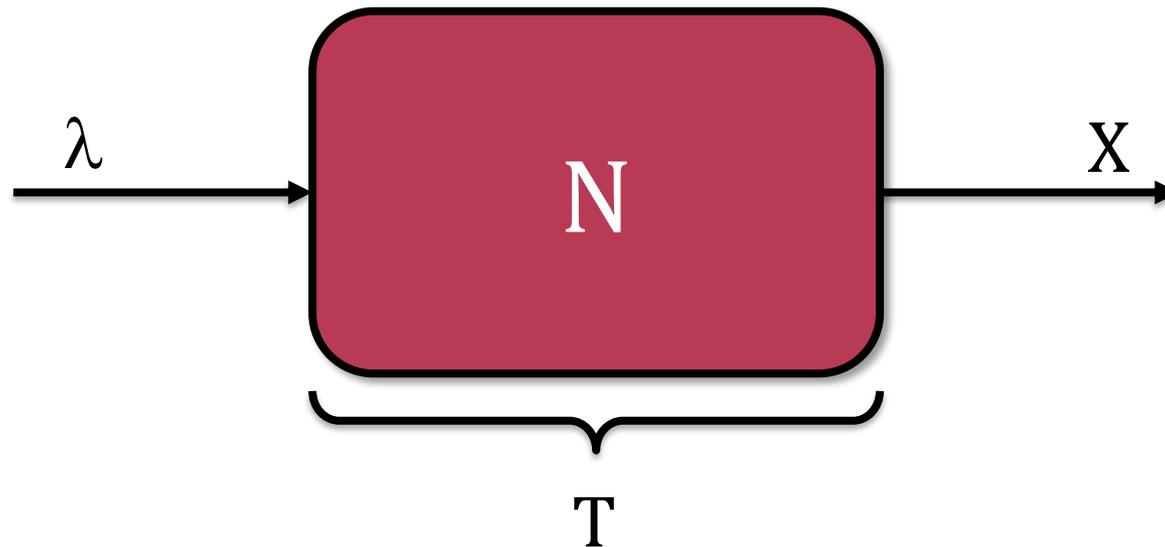
- $\lambda$ : Ankunftsrate  $\left[\frac{\text{Anfrage}}{\text{Sec}}\right]$
- $X$ : Durchsatz  $\left[\frac{\text{Anfrage}}{\text{Sec}}\right]$
- $T$ : Abfertigungszeit  $[\text{Sec}]$
- $N$ : Anzahl der Token im System  $[\text{Anfrage}]$



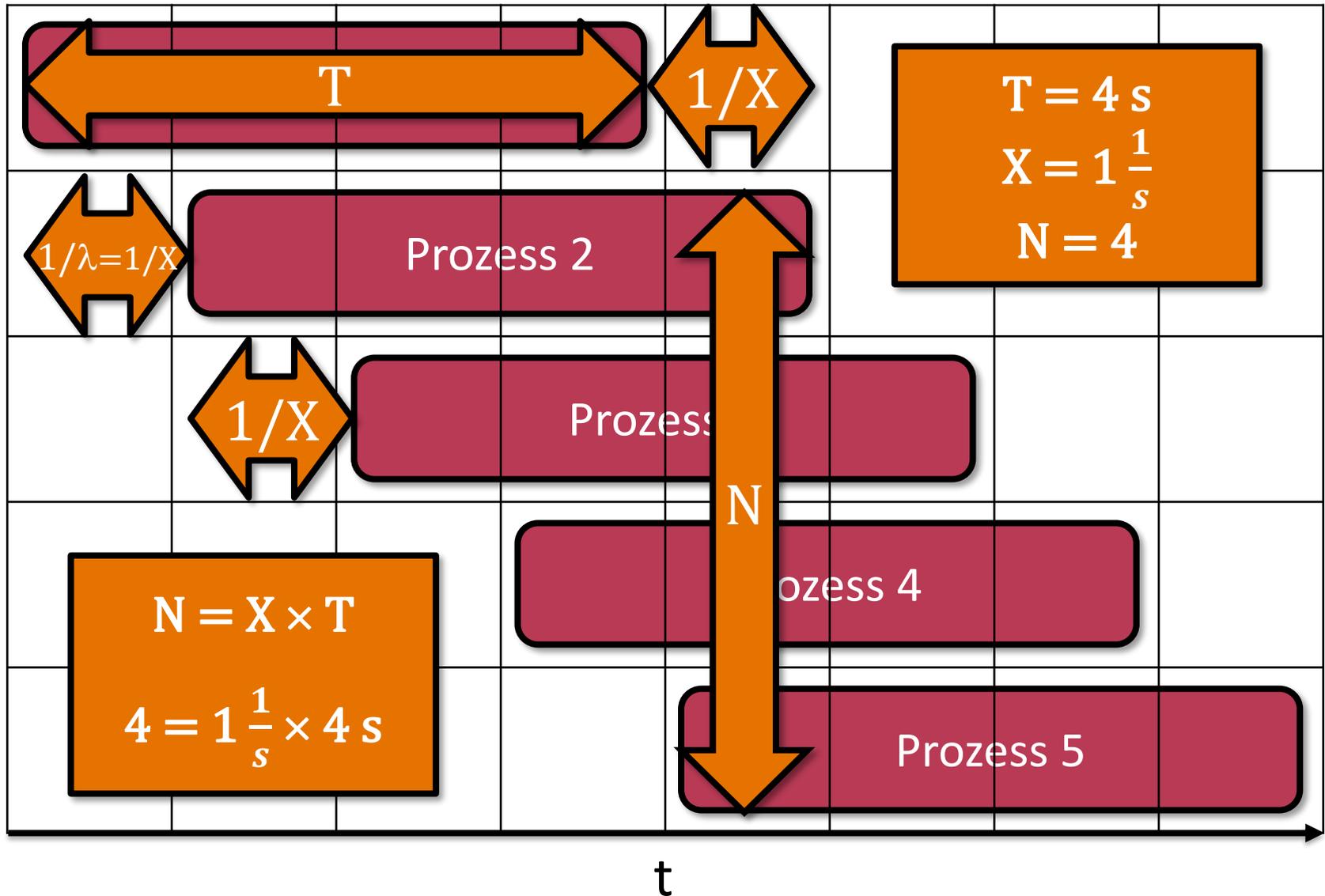
# Der Satz von Little

Im stabilen Zustand (im Gleichgewicht,  $\lambda = X$ )  
gilt der Satz von Little:

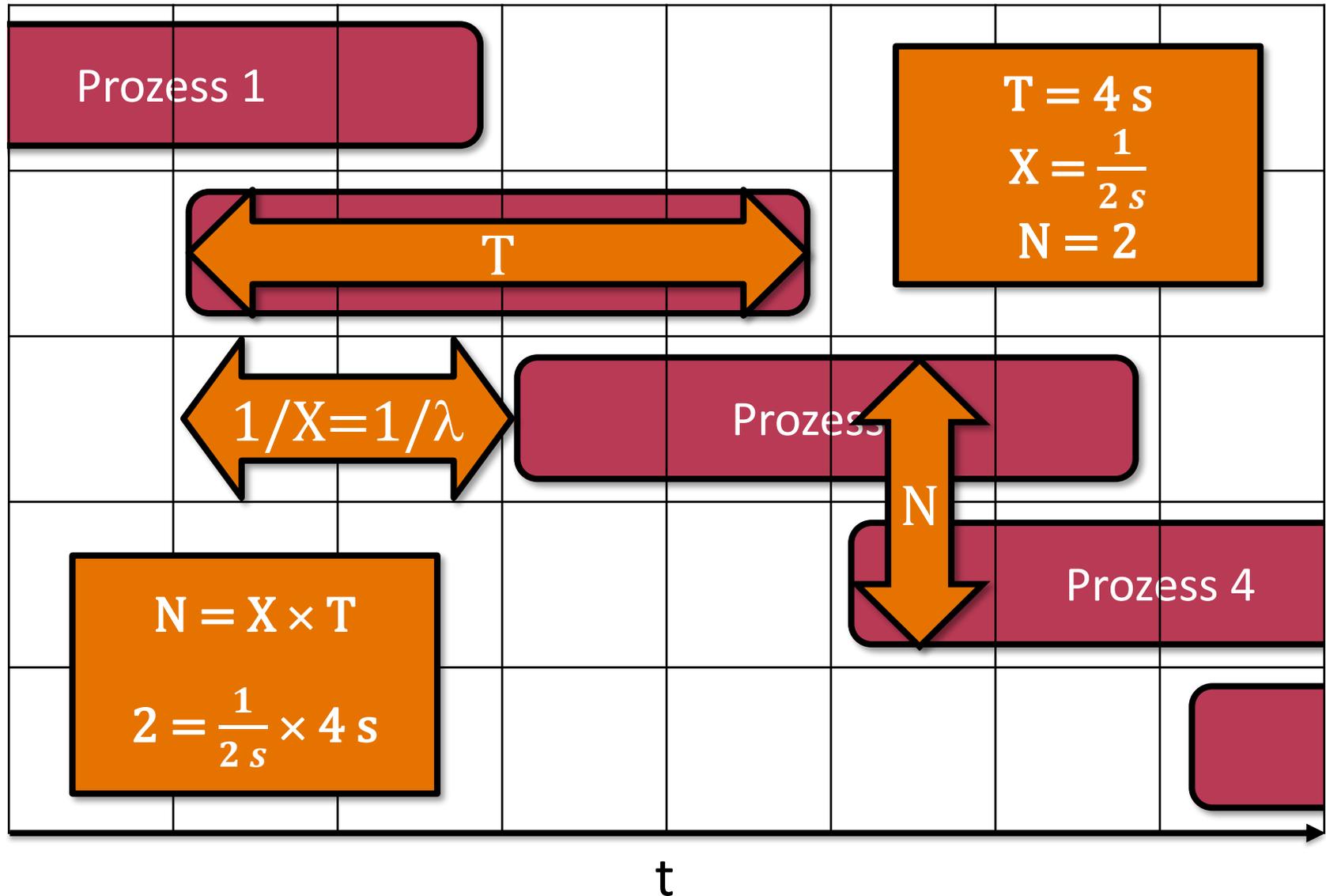
$$N = X \times T$$



# Illustration des Satzes von Little



# Illustration des Satzes von Little



# Die Auslastung und der Satz von Little

- $K$  Serverinstanzen: maximal  $K$  Prozessinstanzen können gleichzeitig unter Abfertigung stehen
- Der Satz von Little gibt die Anzahl der unter Abfertigung stehender Prozessinstanzen ( $N$ ) an
- Davon ist folgendes ableitbar:

$$U = \frac{X}{K} \times T = \frac{X \times T}{K} = \frac{N}{K}$$

Auslastung bei  $K$   
Serverinstanzen

Der Satz von Little  
( $N = X \times T$ )

Besichtigungszahl

Der Satz  
von Little

Der Satz  
von Zipf

Änderungen der Last

# DER SATZ VON LITTLE: PRAKTISCHE BEISPIELE

# Der Satz von Little – Beispiel

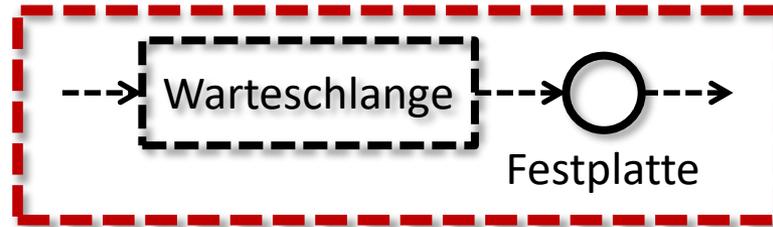


- Ressource/Bedienungseinheit: Festplatte
- Sie bedient 40 Anfragen/Sekunden (keine Überlappung)
- Die Bedienzeit einer Anfrage beträgt durchschnittlich 0,0225 Sekunden
- Wie hoch ist die Auslastung?

$$U = X \times T_{\text{Festplatte}} = 40 \frac{\text{Anfrage}}{\text{Sec}} \times 0,0225 \text{ Sec} = 0,9 = 90\%$$

# Der Satz von Little – Beispiel

System



- Die Anfragen werden in eine Warteschlange vor der Festplatte gestellt
- Durchsatz der Festplatte: 40 *Anfragen/Sek*
- Die durchschnittliche Anzahl der Anfragen im System: 4

Durchschnittliche Antwortzeit? ( $T_{\text{System}}$ )

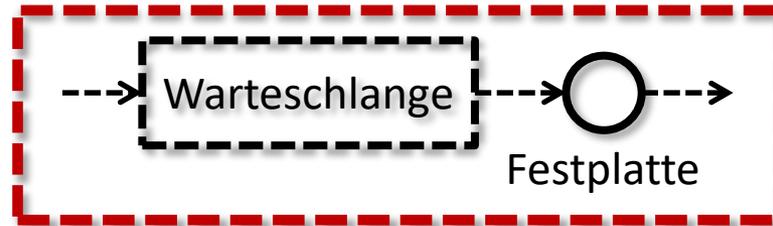
Die Zeit, die die Anfrage im System verbringt?

Durchschnittliche Wartezeit? ( $T_{\text{Warten}}$ )

Die Zeit, die die Anfrage in der Warteschlange verbringt?

# Der Satz von Little – Beispiel

System



- Die Anfragen werden in eine Warteschlange vor der Festplatte gestellt
- Durchsatz der Festplatte: 40 *Anfragen/Sek*
- Die durchschnittliche Anzahl der Anfragen im System: 4

Wartezeit und Abfertigungszeit zusammen

Durchschnittliche Antwortzeit? ( $T_{\text{System}}$ )

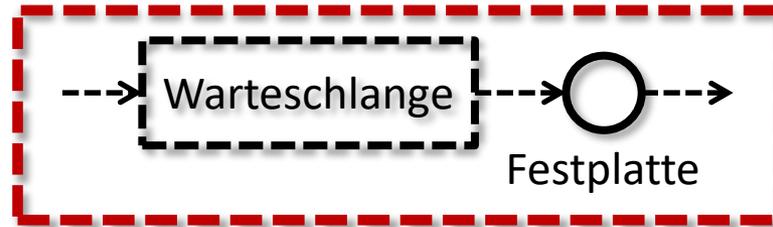
$$N = X \times T \rightarrow T_{\text{System}} = 4 \text{ Anfragen} / 40 \frac{\text{Anfr.}}{\text{Sek}} = 0,1 \text{ Sek}$$

Durchschnittliche Wartezeit? ( $T_{\text{Warten}}$ )

$$(T_{\text{System}} - T_{\text{Festplatte}}) = (0,1 \text{ s} - 0,0225 \text{ s}) = 0,0775 \text{ s}$$

# Der Satz von Little – Beispiel

System



- Die Anfragen werden in eine Warteschlange vor der Festplatte gestellt
- Durchsatz der Festplatte:  $40 \text{ Anfragen/Sek}$
- Die durchschnittliche Anzahl der Anfragen im System: 4

Durchschnittliche Anzahl der Anfragen in der Warteschlange?

$$(N_{\text{System}} - N_{\text{Festplatte}})$$

$$4 \text{ Anfragen} - 0,9 \text{ Anfragen} = 3,1 \text{ Anfragen}$$

# Der Satz von Little in der Praxis

## ■ Simulation

- Dobson&Shumsky
- <https://youtu.be/UjzXQPGBaNA>

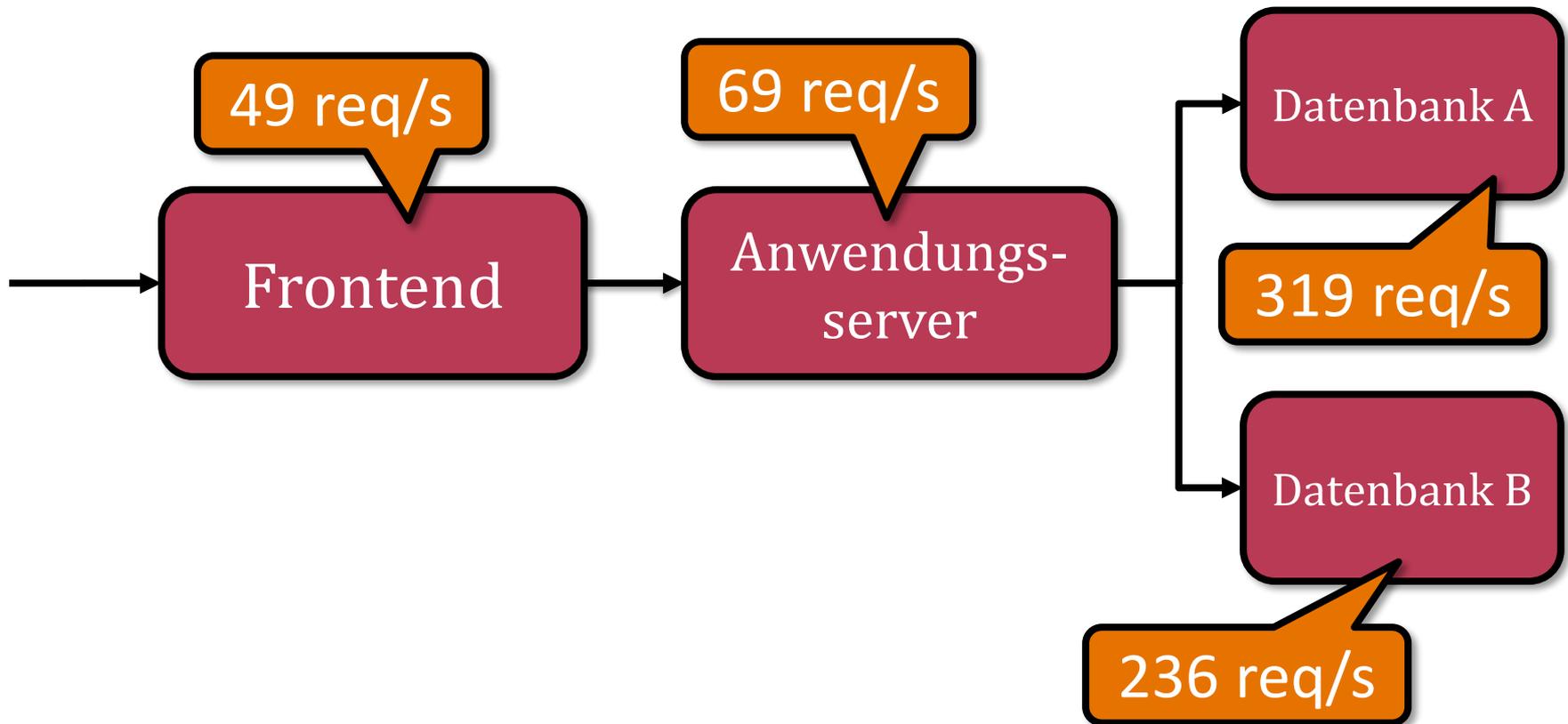
## ■ Warum wird es unterrichtet?

- <http://pubsonline.informs.org/doi/pdf/10.1287/ited.7.1.106>

## ■ Beispiele

- <http://web.mit.edu/sgraves/www/papers/Little's%20Law-Published.pdf>
  - Z.B.: Wie lange liegen die Weinflaschen im Keller?
    - Der Keller ist durchschnittlich so um  $\frac{2}{3}$  voll. (~160 Flaschen)
    - Wir kaufen monatlich durchschnittlich um die 8 Flaschen.
    - Laut dem Satz von Little liegen die Flaschen  $T=N/X$ , also  $160/8=20$  Monate im Keller.

# Leistung in einem 3-Schichten-System



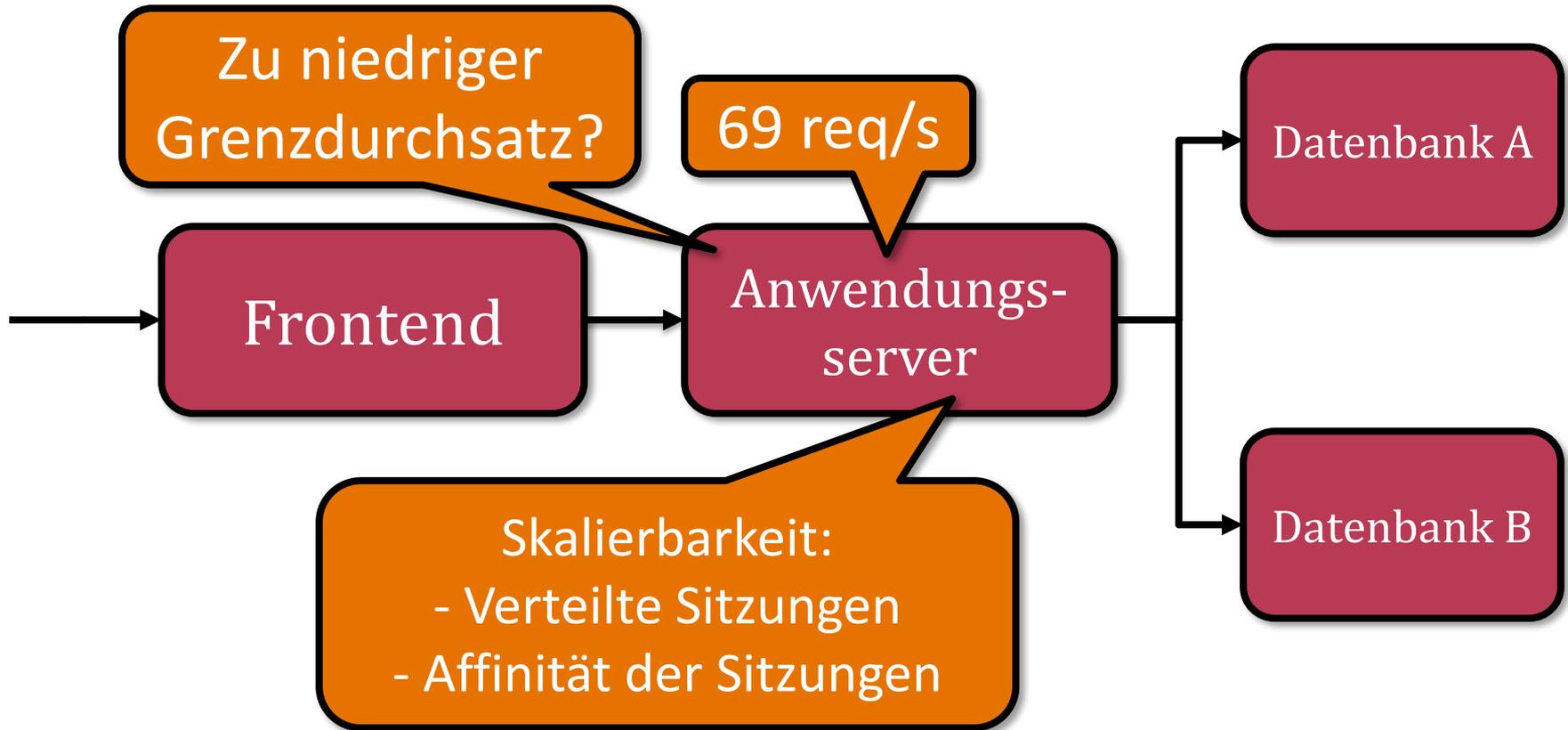
Diese Zahlen beziehen sich auf die Ankunftsrate des Gesamtsystems! Z.B. „Datenbank A“ wird zum Engpass, wenn das Gesamtsystem 319 Anfragen pro Sekunde bekommt.

# Leistung in einem 3-Schichten-System



Diese Zahlen beziehen sich auf die Ankunftsrate des Gesamtsystems! Z.B. „Datenbank A“ wird zum Engpass, wenn das Gesamtsystem 319 Anfragen pro Sekunde bekommt.

# Leistung in einem 3-Schichten-System



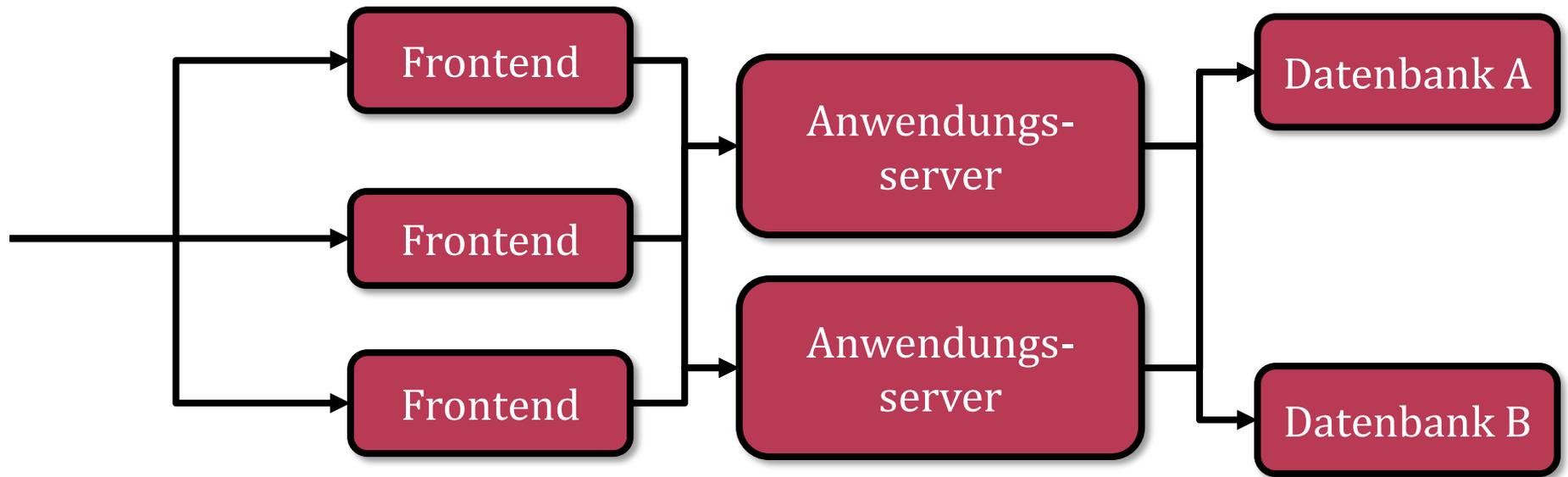
Diese Zahlen beziehen sich auf die Ankunftsrate des Gesamtsystems! Z.B. „Datenbank A“ wird zum Engpass, wenn das Gesamtsystem 319 Anfragen pro Sekunde bekommt.

# Leistung in einem 3-Schichten-System



Diese Zahlen beziehen sich auf die Ankunftsrate des Gesamtsystems! Z.B. „Datenbank A“ wird zum Engpass, wenn das Gesamtsystem 319 Anfragen pro Sekunde bekommt.

# 3-Schichten-Architektur in der Wirklichkeit



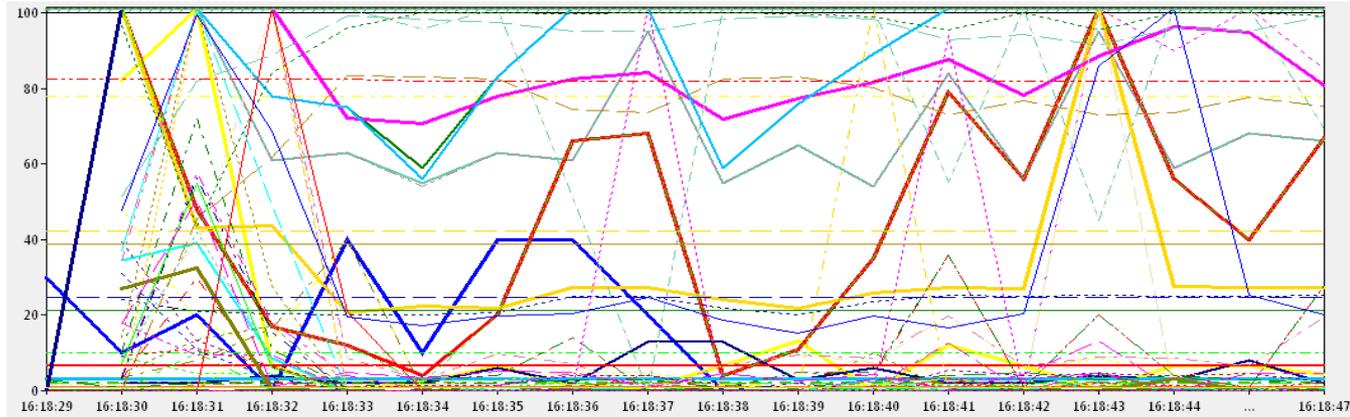
(Beispiel für den Interessierten:)

<http://www.projectclearwater.org/wp-content/uploads/2013/05/Clearwater-Deployment-Sizing-10-Apr-13.xlsx>

<http://www.projectclearwater.org/technical/clearwater-performance/>

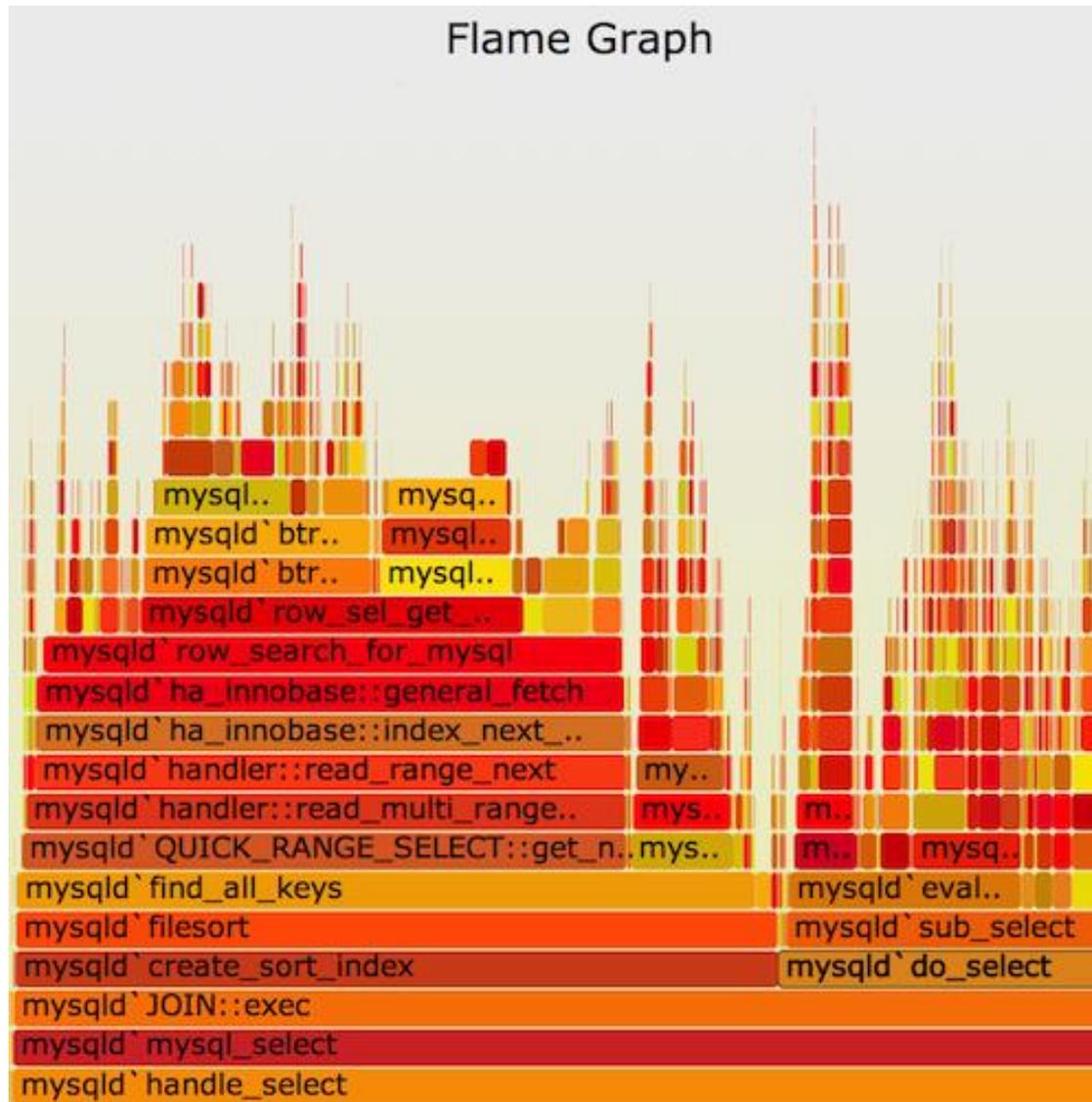
# Was soll gemessen werden?

- Was ist wichtig?
- Metriken „im kleinen“
  - z.B. Task manager, Resource monitor, das gleiche auf Serverseite



- Metriken “im großen”
  - z.B. virtualisierte Infrastrukturen
- Was ist wichtig denn?

# Beispiel: was wird so lange gerechnet ....?



<http://www.brendangregg.com/flamegraphs.html>

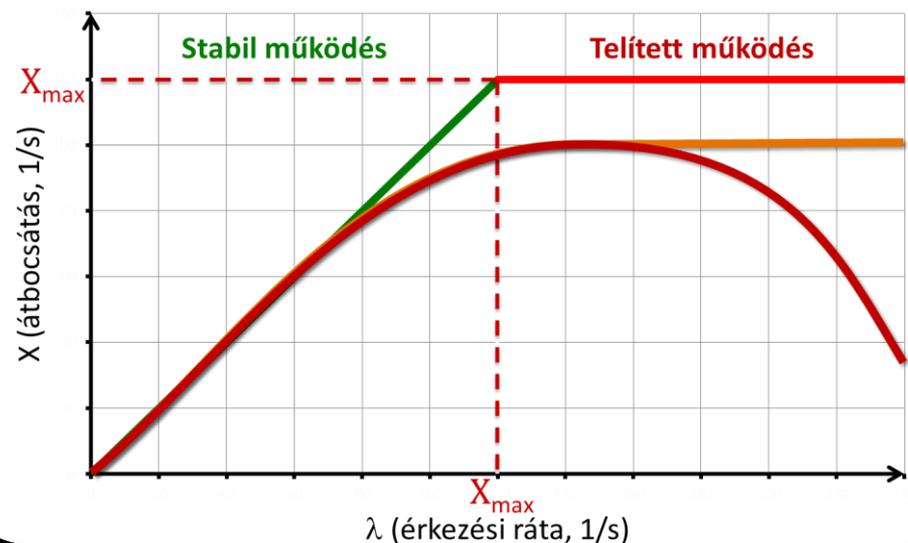
# Lug und Trug

- In der Praxis sind die Werte nicht einfach zu messen
  - z.B. die Antwortzeit variiert
  - die Ankunftsrate variiert auch
- Die Anwendungen konkurrieren
  - $(2 * X \neq X + X)$
- Die Bedienzeit einer Aufgabe kann Datenabhängig sein
- Die Ressourcen sollen richtig ausgewählt werden
  - Die Lastverteilung kann kritisch sein
- Ankunftsorder/-muster kann vernachlässigt werden!
  - Dies ist die Stärke des Satzes von Little
- Struktur/Parameter des Systems kann auch variabel sein



# Lug und Trug

- In der Praxis sind die Werte nicht einfach zu messen
  - z.B. die Antwortzeit variiert
  - Die Ankunftsrate variiert auch
- Die Anwendungen konkurrieren
  - ( $2 * X \neq X + X$ )
- Die Bedienzeit einer Datenabhängig sein
- Die Ressourcen sollen
  - Die Lastverteilung kann



Besichtigunzsahl

Der Satz  
von Little

Der Satz  
von Zipf

Änderungen der Last

# LASTMODELLE: DER SATZ VON ZIPF



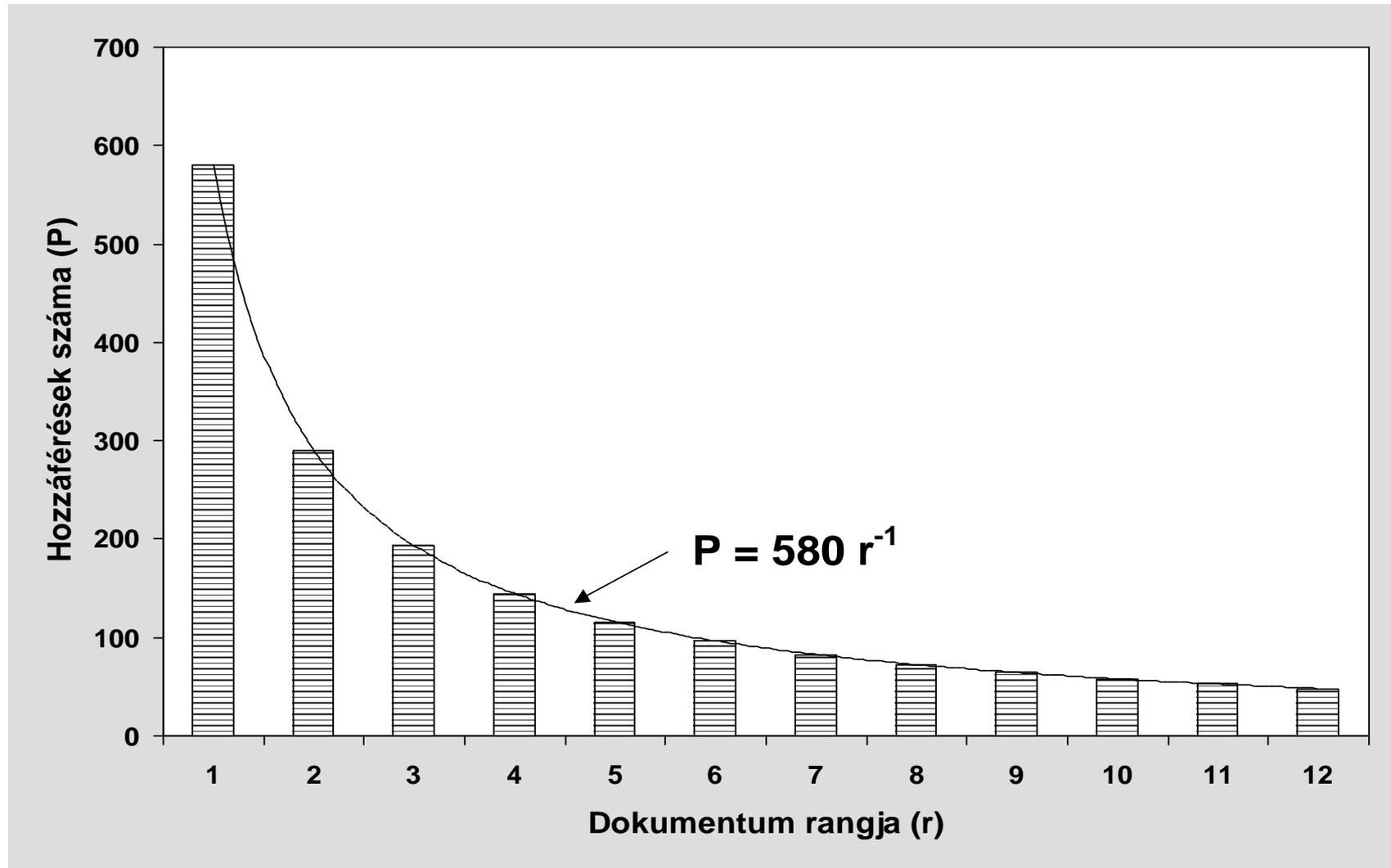
# Der Satz von Zipf

- Ursprünglich:  
Auftrittshäufigkeit von Wörter  
in *Korpus*texten weist eine  
markante Verteilung auf
  - Es stellte sich heraus, dass es  
nicht nur für sprachgebundene  
Texte gilt
  - Anwendungen in mehreren  
Wissenschaftsgebieten



George Kingsley Zipf  
(1902–1950)  
US-amerikanischer  
Linguist

# Der Satz von Zipf – Beispiele



# Der Satz von Zipf – Beispiele

- Hitlisten
- Einwohneranzahl von Städten nach ihrer Rangfolge
- Charakteristik des Internet-Verkehrs
- Beliebtheit von Unterseiten von Webseiten
- Die Entwicklung der open source OS
- (im Allgemeinen: Potenzgesetz)

# Der Satz von Zipf – Die Formel

$$R_i \sim \frac{1}{i^\alpha} \qquad f \sim \frac{1}{p}$$

- $R_i$  – Häufigkeit des  $i$ . Wortes
  - $i=1$  für das häufigste Wort
  - $i=2$  für das zweithäufigste
  - ...
- $\alpha$  – korpuspezifischer Wert
  - in der Nähe von 1
- Vereinfachung ( $\alpha = 1$ ):
  - $f$  (frequency):  
Auftrittshäufigkeit
  - $p$  (popularity):  
Rang des Textes  
(in fallender Reihenfolge)

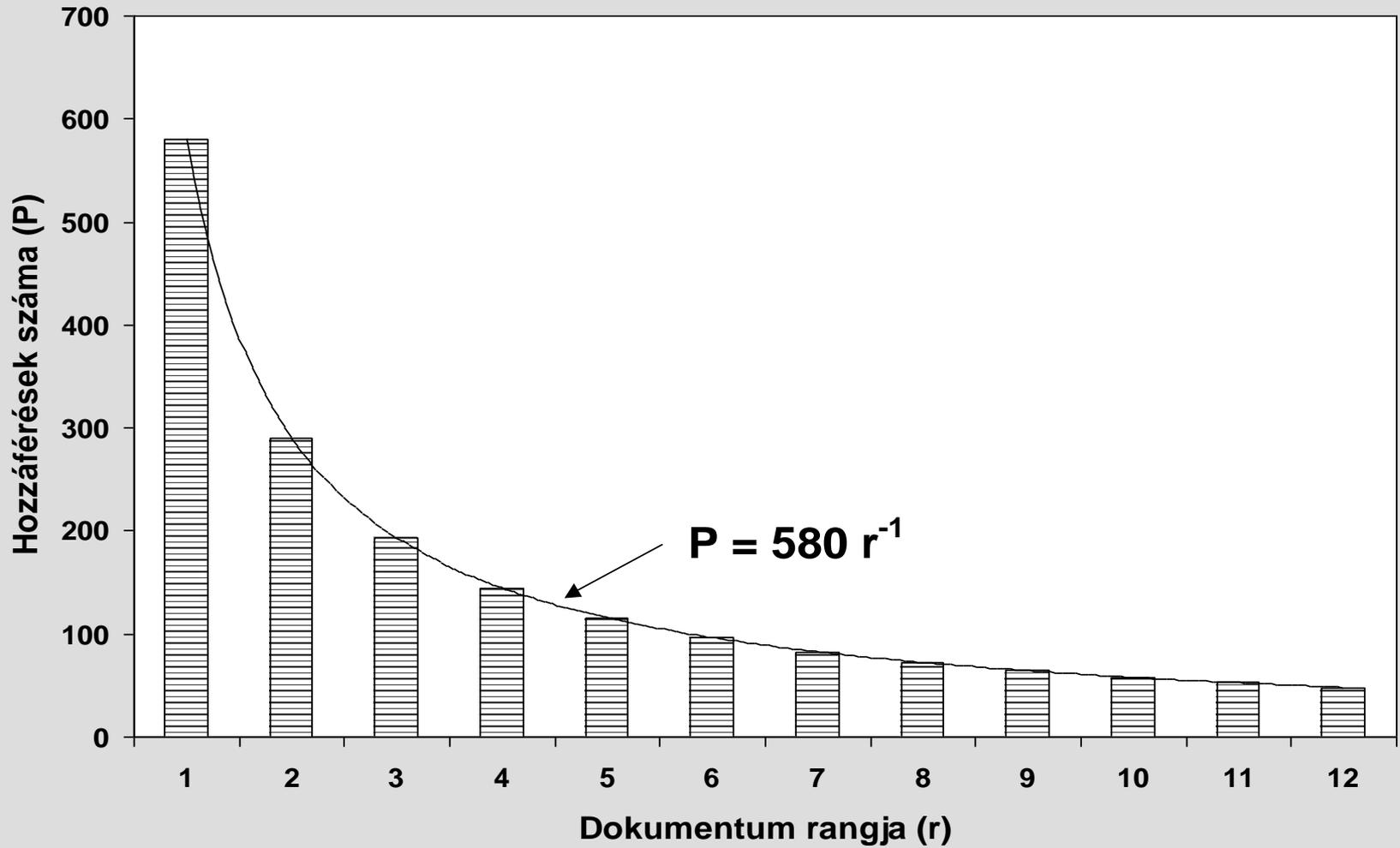
# Der Satz von Zipf – für Webdokumente

$$P = \frac{k}{r}$$

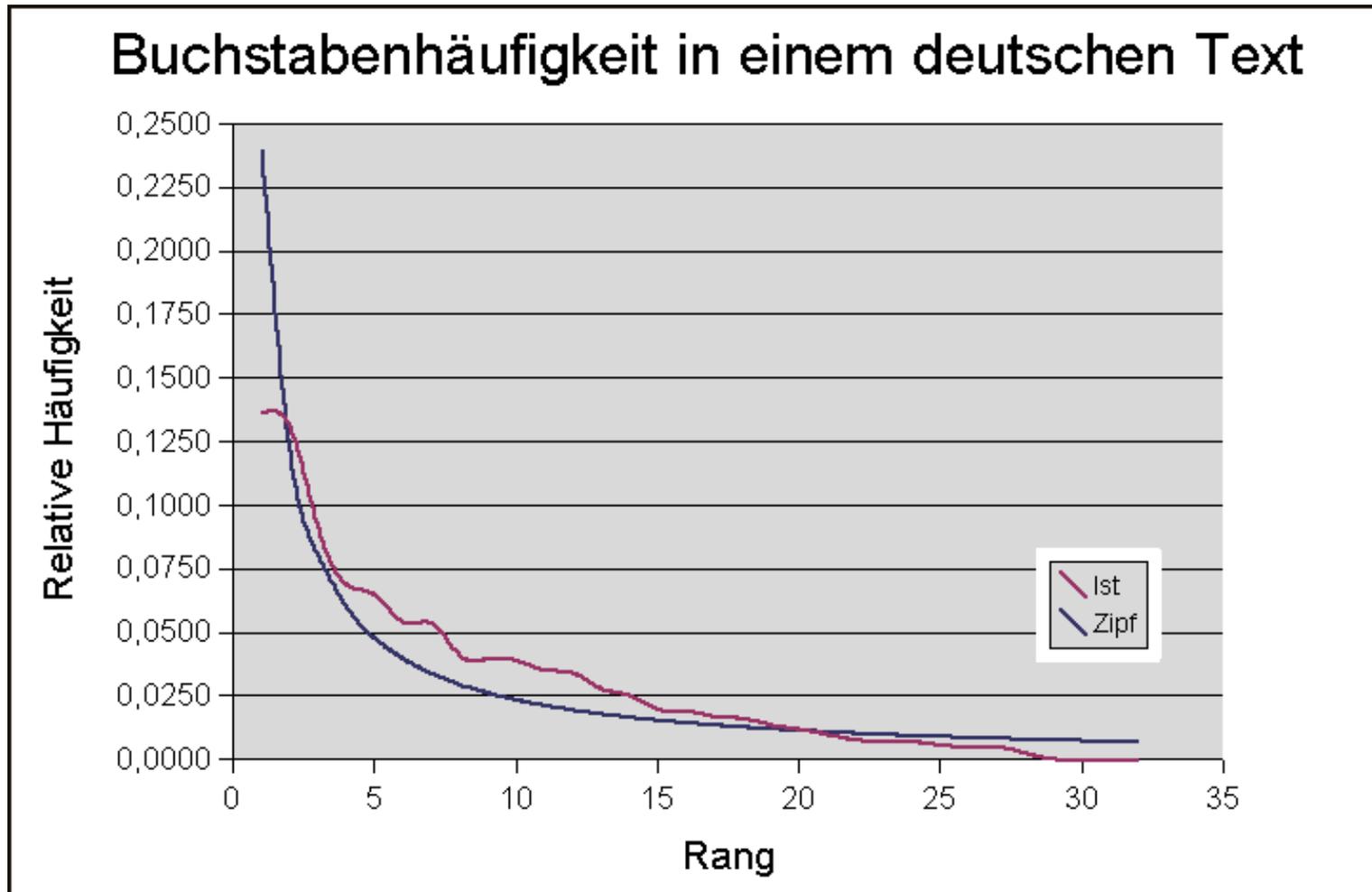
- $P$  – Referenzen (Zugriffe)
- $r$  – Rang (1 = häufigste)
- $k$  – positive Konstante

Mehr dazu: <http://www.hpl.hp.com/research/idl/papers/ranking/adamicglottometrics.pdf>

# Zipf – Beispiel



# Zipf – Beispiel

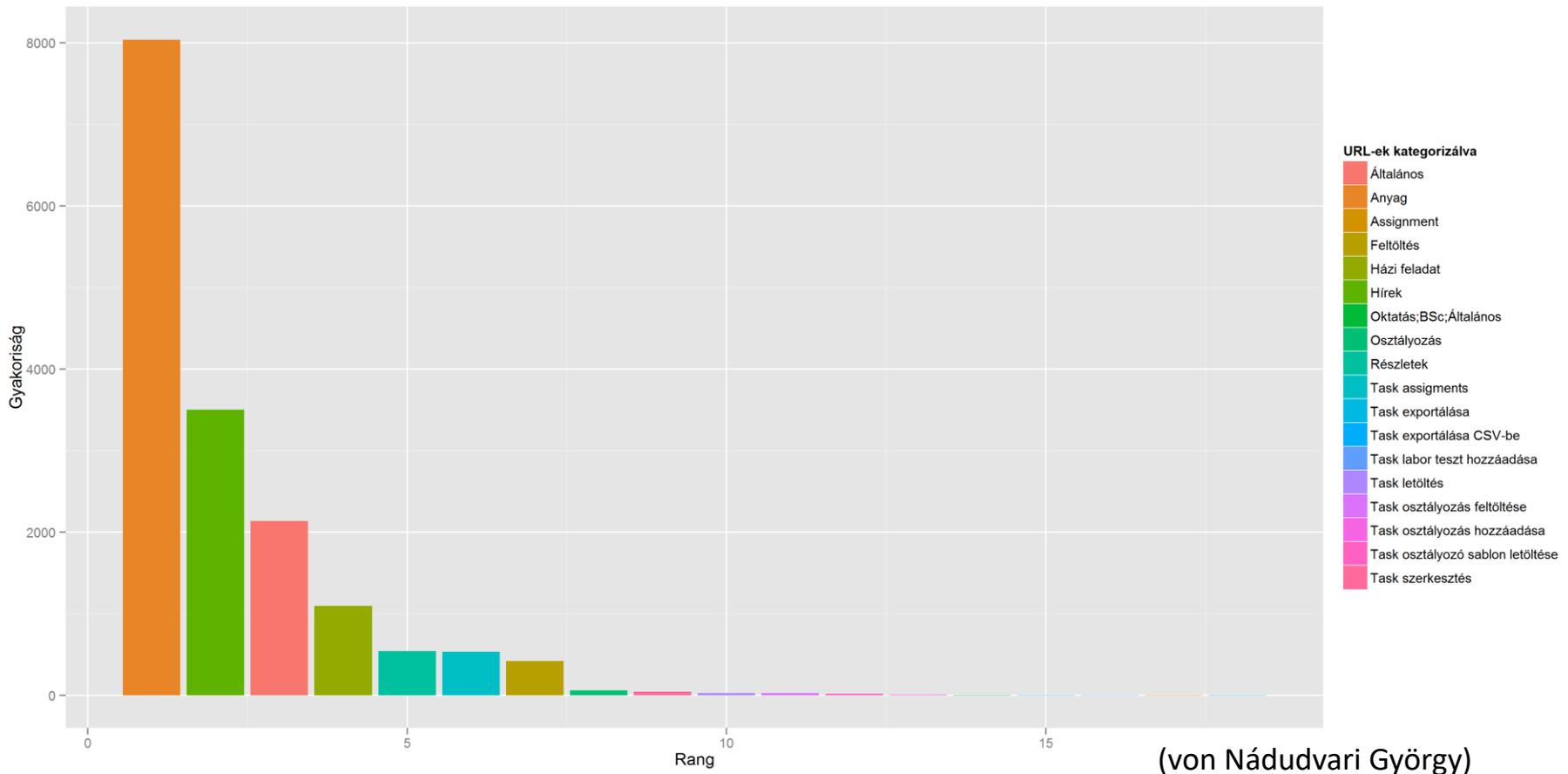


<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/53/Zipf-Verteilung-Buchstaben.png>



# Zipf – Beispiel: Gruppenwebseite

- Besuchshäufigkeit der Seiten der LVA Systemmodellierung



(von Nádudvari György)

Besichtigungszahl

Der Satz  
von Little

Der Satz  
von Zipf

Änderungen der Last

# ÄNDERUNGEN DER LAST

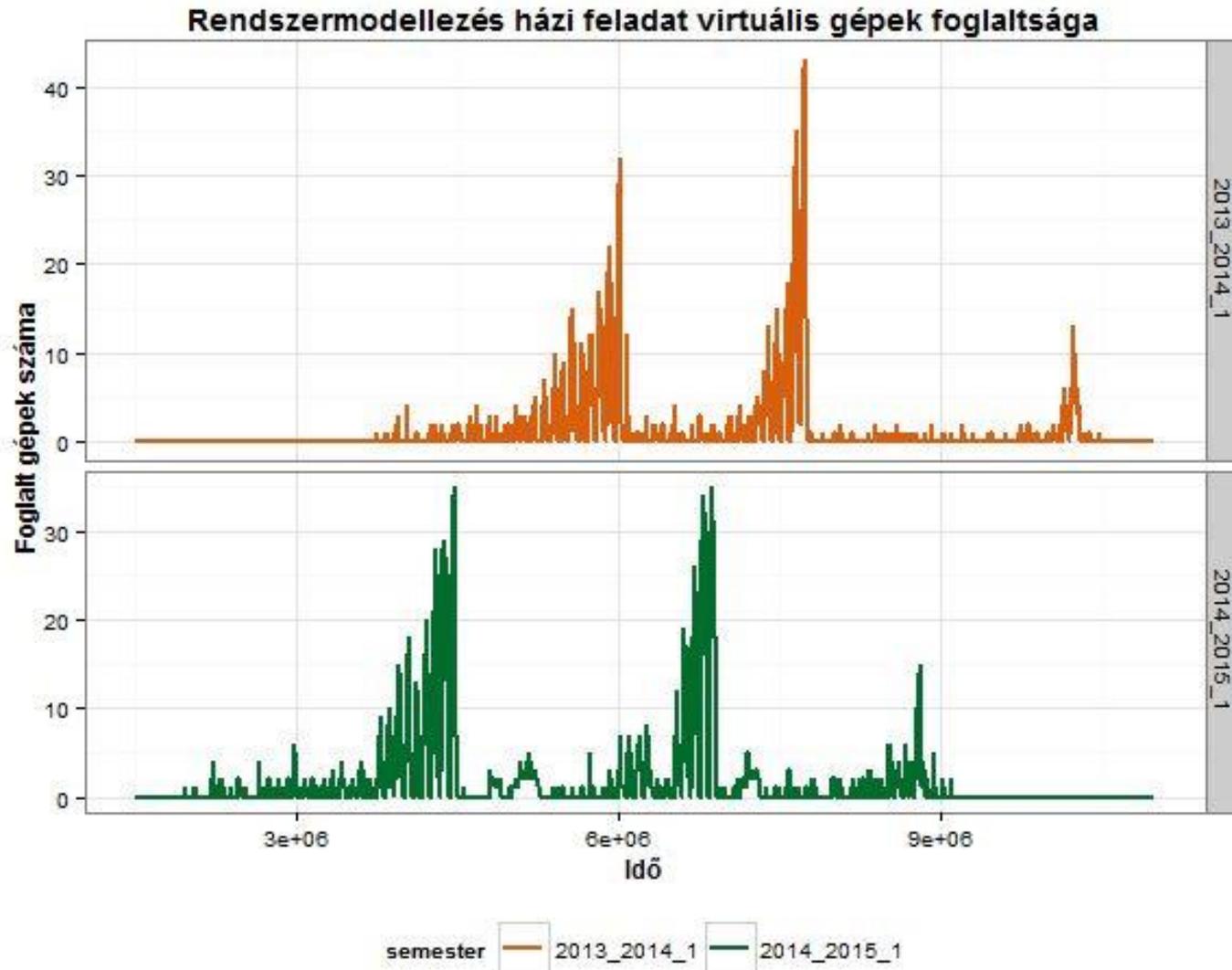
# Charakteristiken der Last

- Bisher:
  - Mit Durchschnittswerten gerechnet
  - Das Verhalten des Systems wurde in Abhängigkeit von der *Last(intensität)* betrachtet
  - Die Last nimmt oft nicht (unbedingt) absehbar zu
- In der Wirklichkeit:
  - Das Verhalten des Systems ändert sich *mit der Zeit*
  - Das hat auch technische Folgen
    - Wechseln zwischen den Tasks, Ressourcenreservierung, etc. (z.B. Betriebssysteme)

# Änderungen der Last – Beispiel

- Dimensionierung des Systems für die Erstellung der (damals) neuen Personalausweise
  - Es ist abschätzbar, wie viele neue Ausweise werden pro Jahr beantragt.
  - Es ist abschätzbar, wie viele Stunden gibt es in einem Jahr.  
→ Wir haben einen Wert [Antrag/Stunde]  
Kann der als Basis für die Dimensionierung dienen?
  
- Nehmen wir zwei verschiedene Stunden
  1. 24. Dezember 22-23 Uhr
  2. 15. Juni 16-17 Uhr (Ende des Werktages vor der Haupturlaubszeit)

# Systemmodellierung (7. Semester) – in the cloud



# Systemmodellierung (7. Semester) – in the cloud

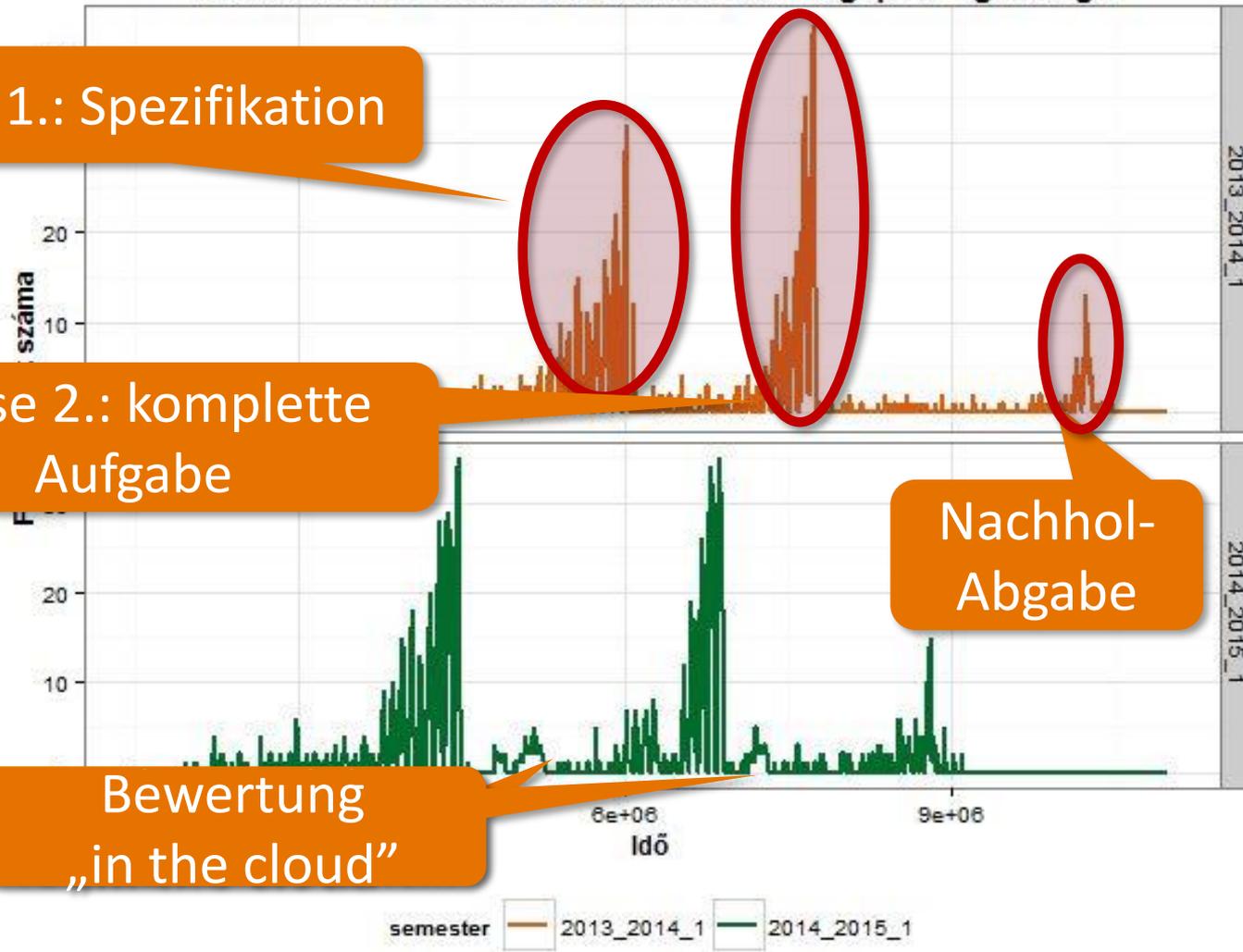
Rendszermodellezés házi feladat virtuális gépek foglaltsága

Phase 1.: Spezifikation

Phase 2.: komplette Aufgabe

Nachhol-  
Abgabe

Bewertung  
„in the cloud”



# Echte (geschichtliche) Lastdaten (iwiw)

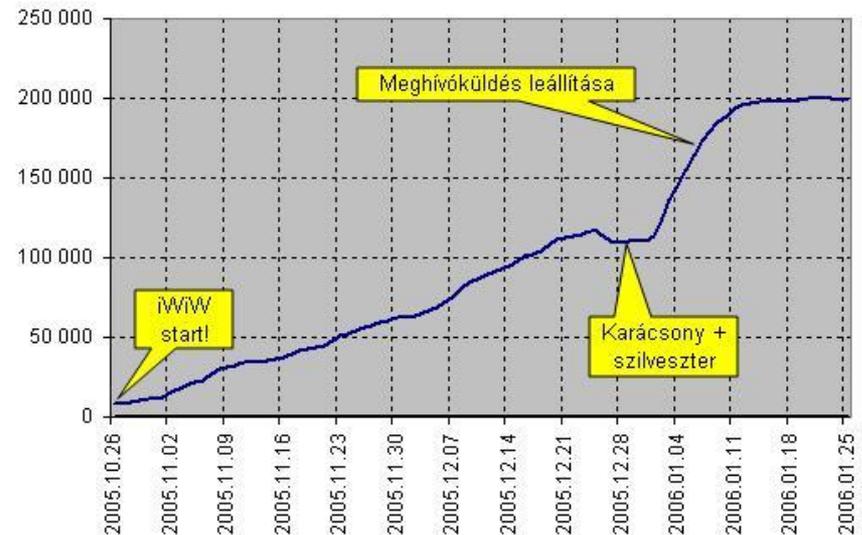
Napi regisztrációk (előző hét nap átlaga)



Eine eigene Schätzfunktion für jeden Abschnitt

- Lineare, exponentielle, logarithmisch, ...
- Regression, mehr dazu in LVA Wahrscheinlichkeitsrechnung

Napi egyedi látogatók (előző hét nap átlaga)



Forrás: <http://www.sg.hu/cikkek/42924/>