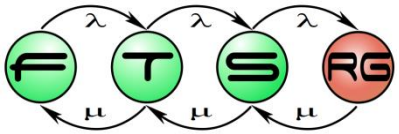
Überprüfung der Modelle

Budapest University of Technology and Economics
Fault Tolerant Systems Research Group



Ariane 5 Trägerrakete

- Die leistungsfähigste europäische Trägerrakete

Ariane 5 Trägerrakete

- Am 4. Juni 1996 hat sich die Rakete 37 Sekunden nach dem Start zerstört
  - die gelieferten vier Cluster-Satelliten sind auch zerstört worden
  - $370 Millionen Verlust

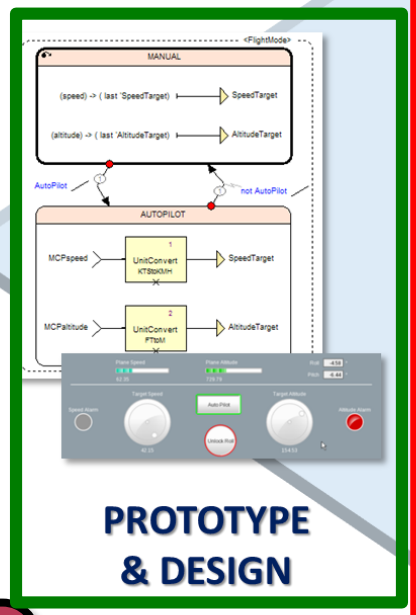
Ariane 5 Trägerrakete

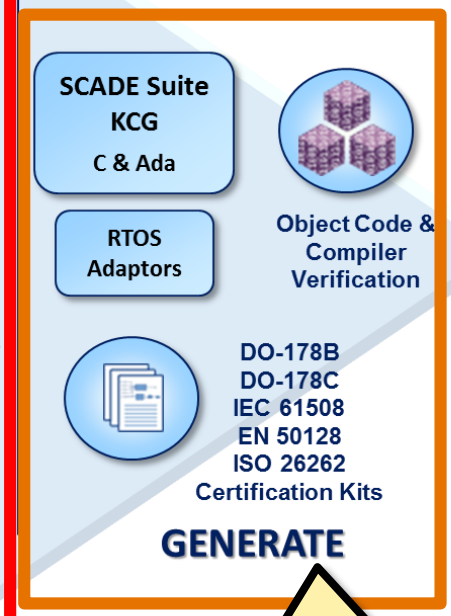
- Am 4. Juni 1996 hat sich die Rakete 37 Sekunden nach dem Start zerstört
  - die gelieferten vier Cluster-Satelliten sind auch zerstört worden
  - $370 Millionen Verlust
- Einer der teuersten Softwarefehler der Welt
  - primäre Ursache:

    erfolglose Konversion einer Zahl von 64 Bit zu 16 Bit
  - sekundäre Ursache:

    Die Modulen wurden nie zusammen getestet

Beispiel: Esterel SCADE





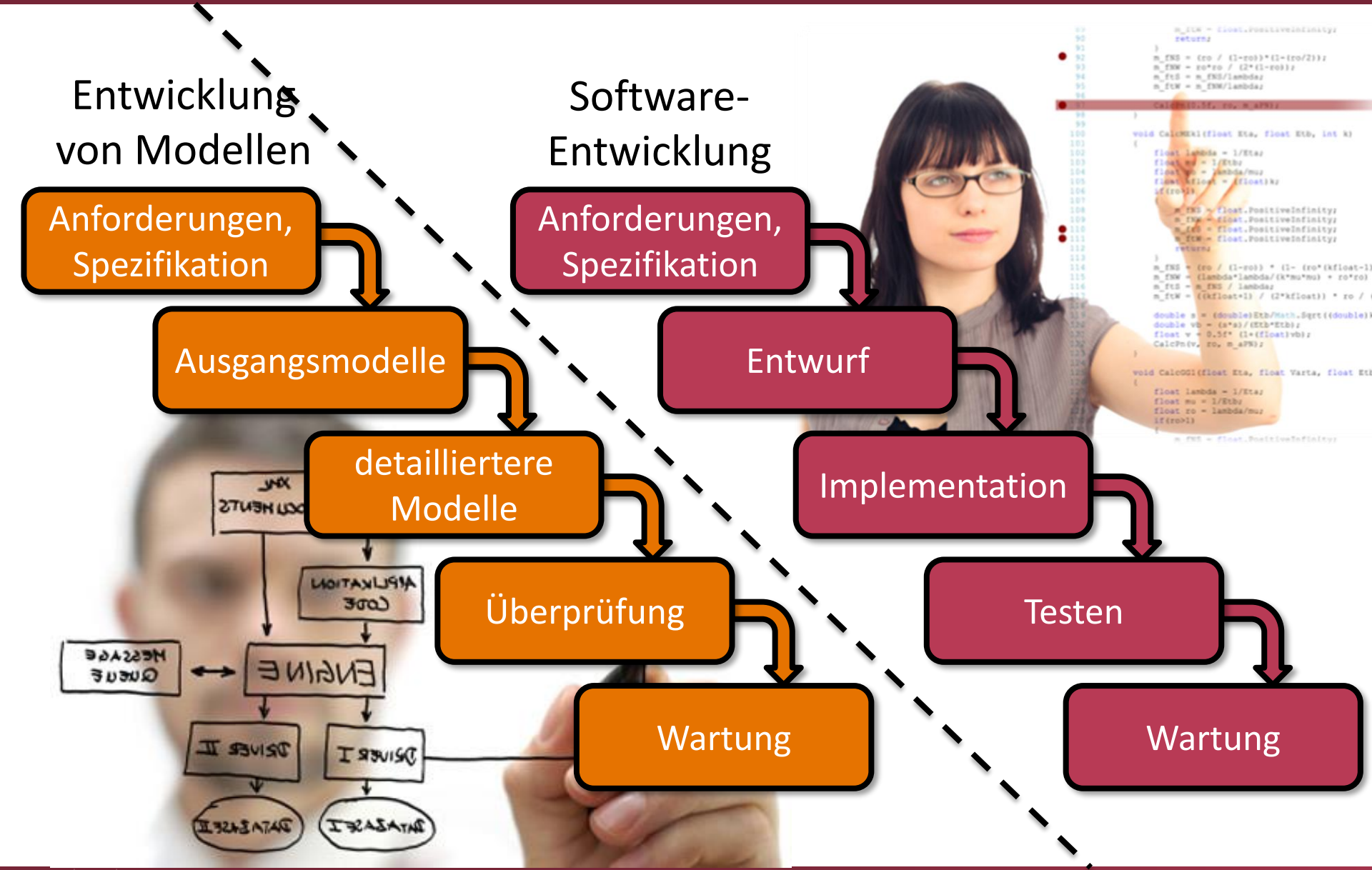
Überprüfung der Modelle

- Spezifikation
- Modelle
- Überprüfung
- Generierung

Flugzeuge, kritische ES, Automotive

INHALT

Lebenszyklus der Modelle



Automatische Kodegenerierung

Entwicklung von Modellen

Software-Entwicklung

Anforderungen, Spezifikation

Ausgangsmodelle

Anforderungen, Spezifikation

Implementation

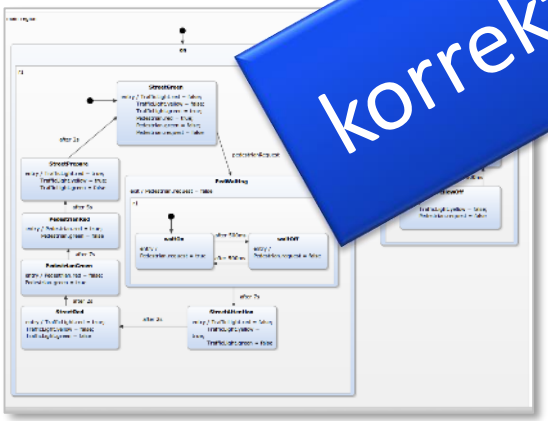
Überprüfung

Testen

Wartung

Wartung

korrektes Modell, korrekterer Kode



GRUNDBEGRIFFE

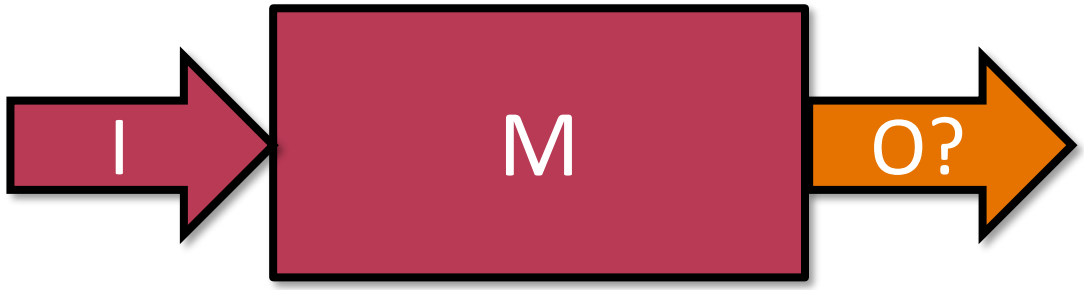
Modelle und Aufgaben

- Synthese:

  Welches Modell entspricht der Spezifikation?

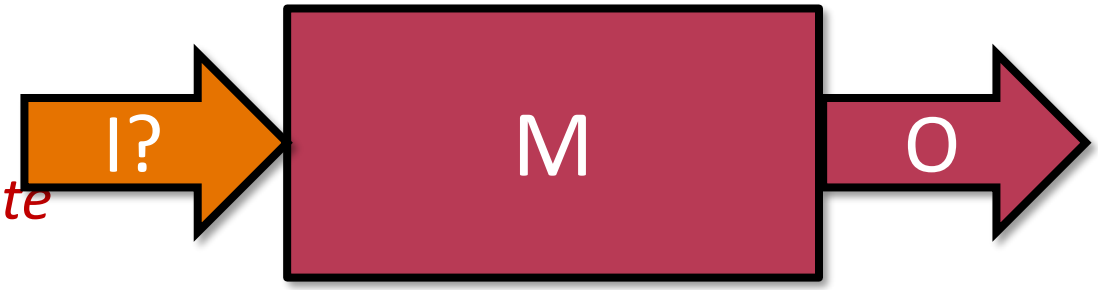
- Analyse:

  Wie ist das Verhalten des Modelles?



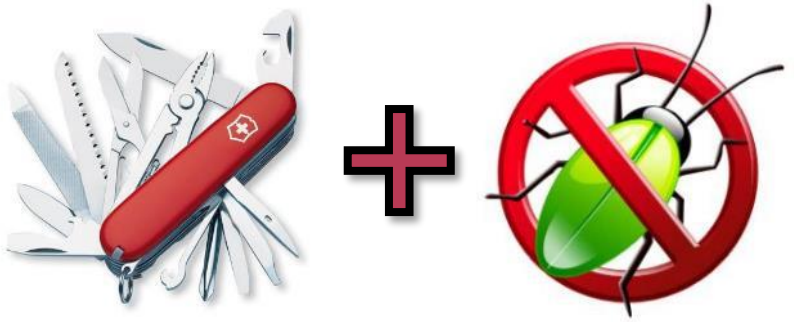
- Steuerung:

  Wie ist der gewünschte Zustand erreichbar?



Korrektheit

- Die Korrektheit ist die Fähigkeit des Modells oder Kodes, dass es den gegenüber ihm gestellten Anforderungen entspricht.
  - **funktionale Korrektheit:** Das Entsprechen den funktionalen Anforderungen
  - Überprüfung der nichtfunktionalen Anforderungen (siehe die Vorlesungen über Leistungsmodellierung)
- Aspekte:
  - Erfüllung der Aufgabe
  - Fehlerfreiheit, Sicherheit
  - Kein verbotenes Verhalten



Klassifizierung der funktionalen Anforderungen

- Erlaubtes Verhalten (z.B. safety)
  - Welche Zustände darf das System (nicht) aufnehmen?
  - Was für Verhalten sind verboten?
  - Universelle Anforderungen
    - sollen immer wahr sein
- Erwartetes Verhalten (z.B. liveness)
  - Welche Zustände sollen erreichbar sein?
  - Welche Funktionen soll das System leisten können?
  - Existenzielle Anforderungen
    - sollen immer erreichbar sein

Klassifizierung der funktionalen Anforderungen

- Erlaubtes Verhalten (z.B. safety)
  - Welche Zustände darf das System (nicht) aufnehmen?
  - Was für Verhalten sind
  - Universelle Anforderungen
    - sollen immer wahr sein
- Erwartetes Verhalten (z.B. l
  - Welche Zustände sollen erre
  - Welche Funktionen soll
  - Existenzielle Anforderungen
    - sollen immer erreichbar sein

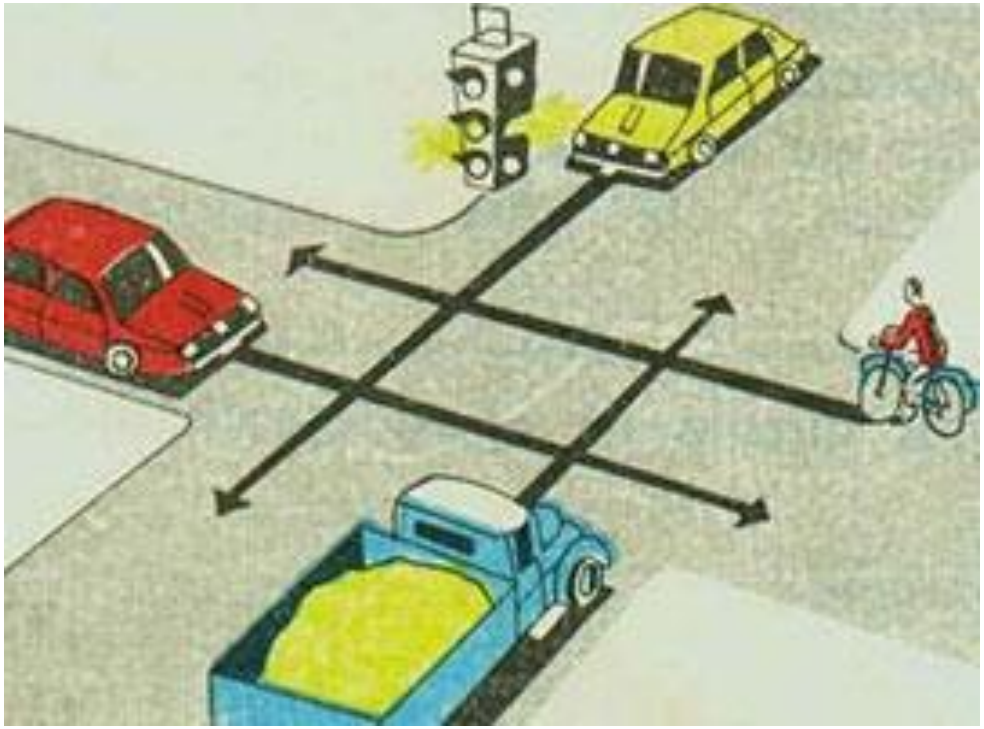
„Die Verkehrsampeln einer Kreuzung **dürfen nie** gleichzeitig grün sein.”

„Die Verkerhsampel **soll immer fähig sein** auf grün zu wechseln.”

Verklemmung (deadlock)

Verklemmung: Eine Zustandsmenge, aus welcher das System ohne äußeren Eingriff nicht weitertreten kann.

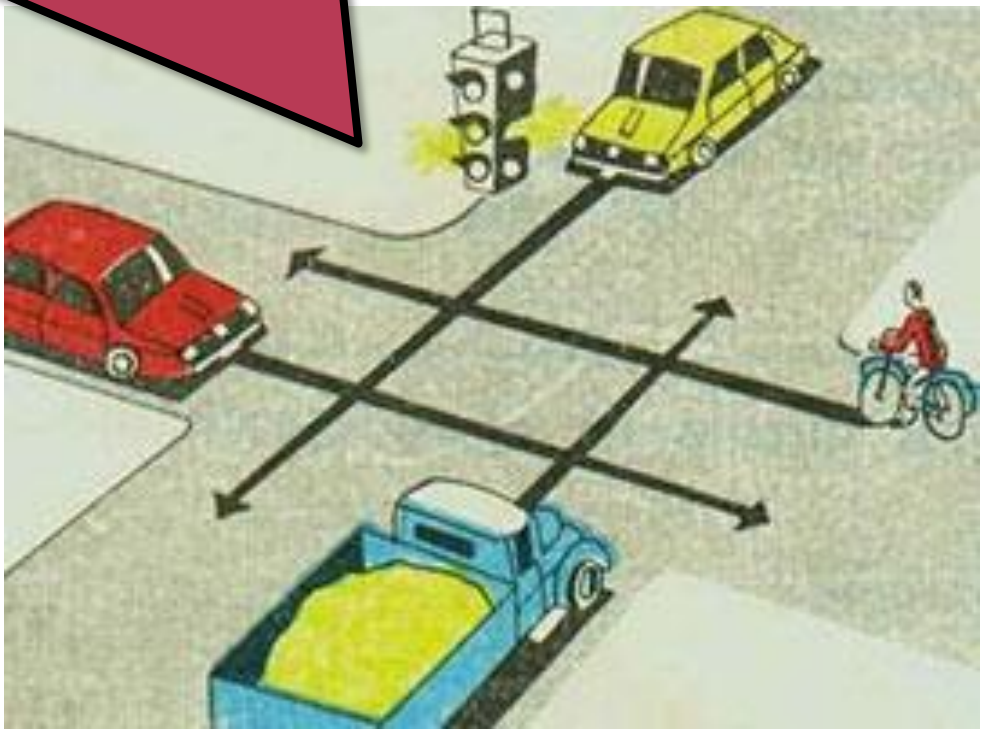
- z.B. aufeinander wartende Prozesse



Verklemmung (deadlock)

„Fahrzeuge, die von rechts kommen, haben, sofern die folgenden Absätze nichts anderes bestimmen, den Vorrang; Schienenfahrzeuge jedoch auch dann, wenn sie von links kommen.”
(Straßenverkehrsordnung §19 Abs. 1)

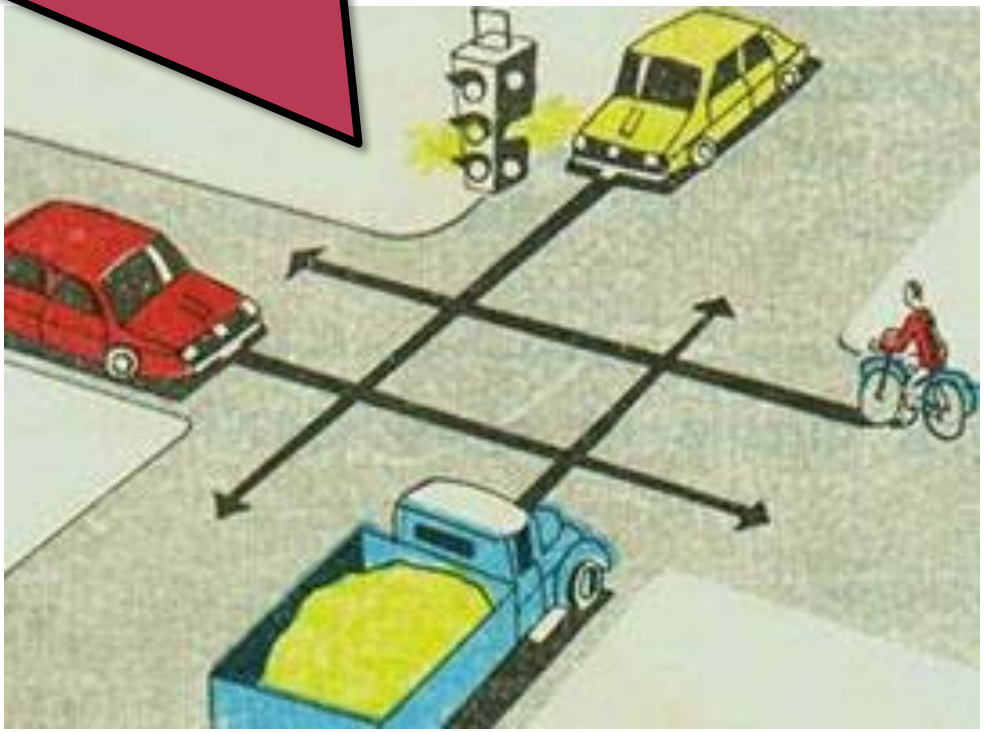
?



?

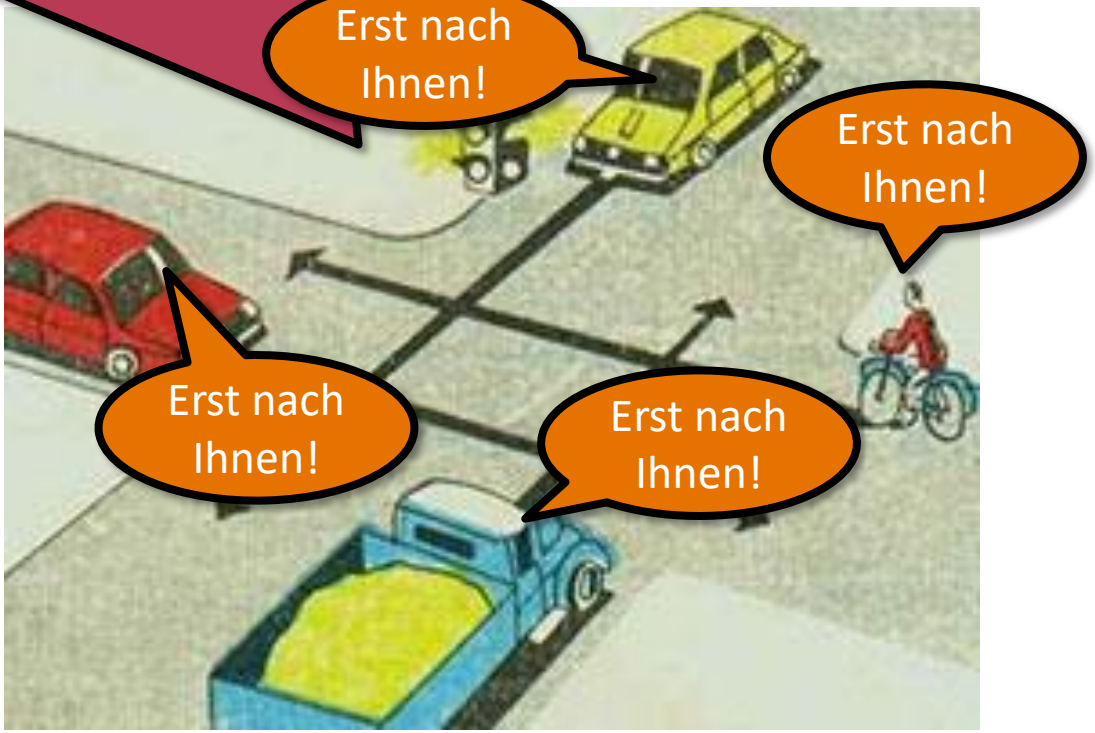
Auflösung einer Verklemmung

„Wenn 4 Fahrzeuge in einer Kreuzung mit Rechtsvorrang gleichzeitig ankommen, soll irgendeiner der Fahrer auf seinen Vorrang verzichten. Ansonsten werden sie laut StVO ewig stehenbleiben.” (gyakorikerdesek.hu)



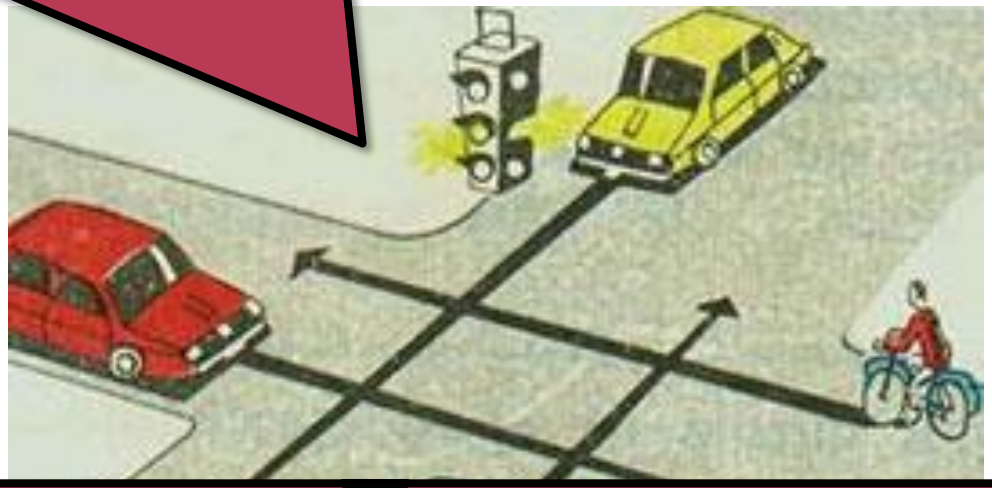
Auflösung einer Verklemmung

„Wenn 4 Fahrzeuge in einer Kreuzung mit Rechtsvorrang gleichzeitig ankommen, soll irgendeiner der Fahrer auf seinen Vorrang verzichten. Ansonsten werden sie laut StVO ewig stehenbleiben.” (gyakorikerdesek.hu)



Neue Verklemmung

„Wenn 4 Fahrzeuge in einer Kreuzung mit Rechtsvorrang gleichzeitig ankommen, soll irgend**einer** der Fahrer auf seinen Vorrang verzichten. Ansonsten werden sie laut StVO ewig stehenbleiben.” (gyakorikerdesek.hu)



Auflösung der Verklemmung der Auflösung:

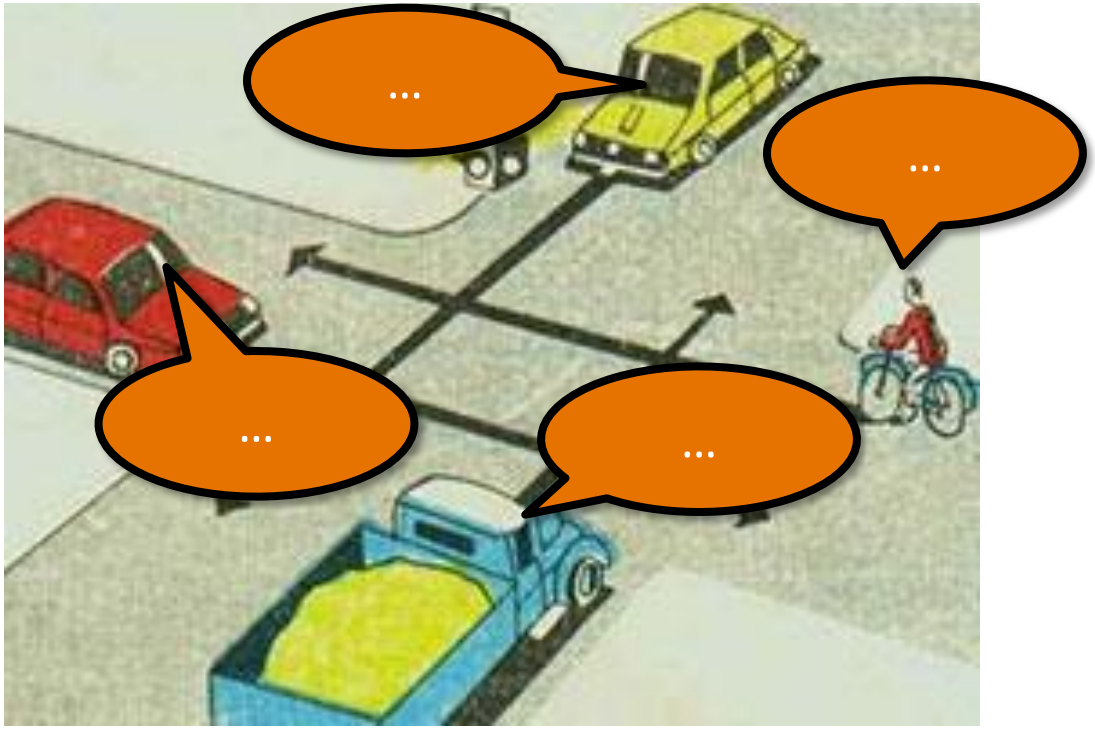
- Asymmetrische Algorithmen
- Algorithmen mit Zufallsprinzip
  - Siehe den Backoff-Verfahren bei Ethernet-Netzwerken

Endlosschleife (livelock)

Endlosschleife: Eine weitere Zust.menge, aus welcher das System ohne äußeren Eingriff nicht weitertreten kann.

- z.B. gerade wegen der Auflösung einer **Verklemmung**
- z.B. das Google-Auto mit dem Fixie

?



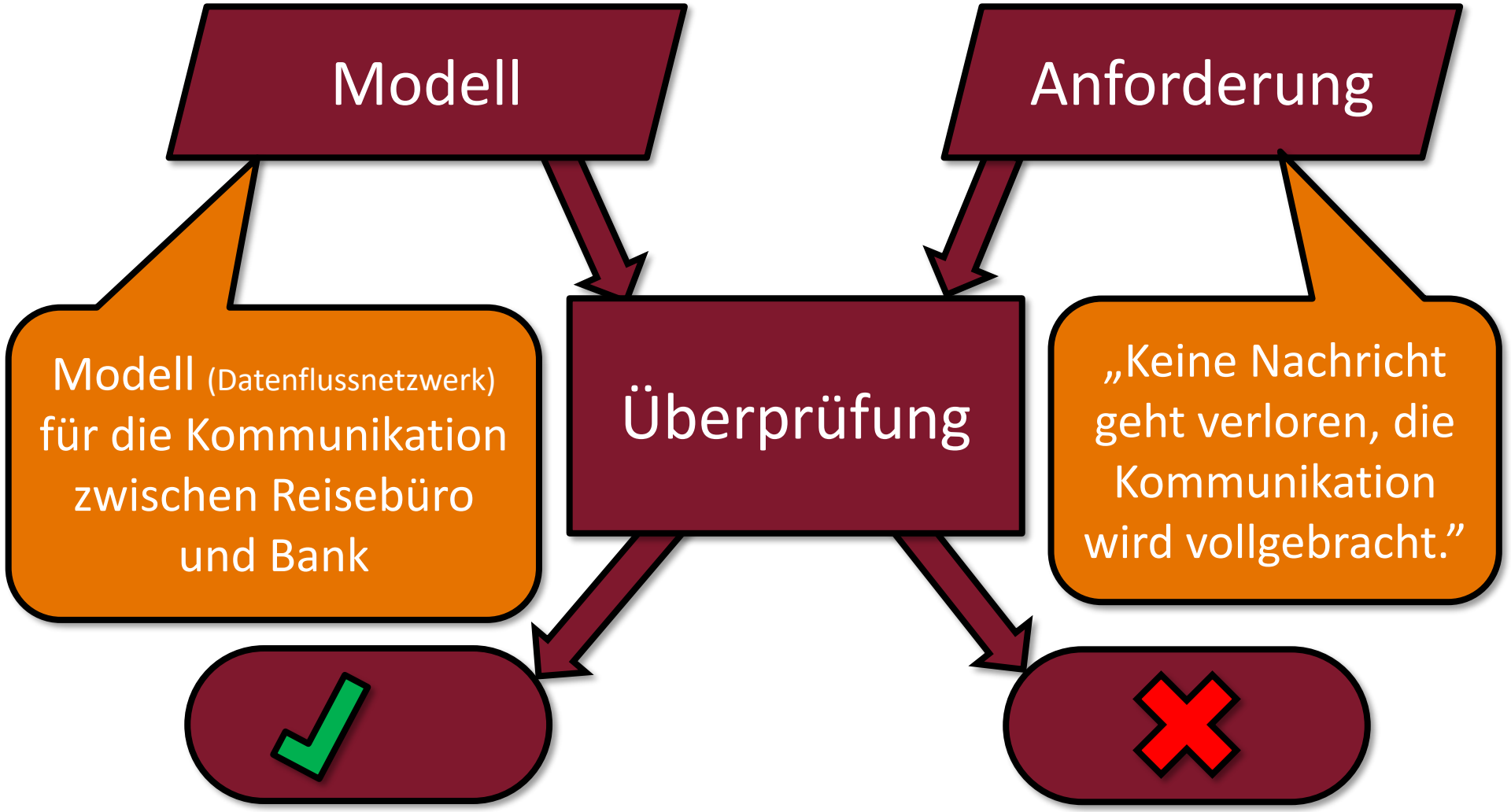
?

Verklemmung (deadlock)

- Häufiger Planungsfehler bei parallelen Systemen
  - Manchmal ist es schwer zu vermeiden, aufzulösen
    - eine für gut gehaltene Lösung kann auch so ein Problem verursachen
  - Durch Testen schwer zu entdecken, kann scheinbar zufällig sein
  - „Krise der Multi-core Prozessoren”

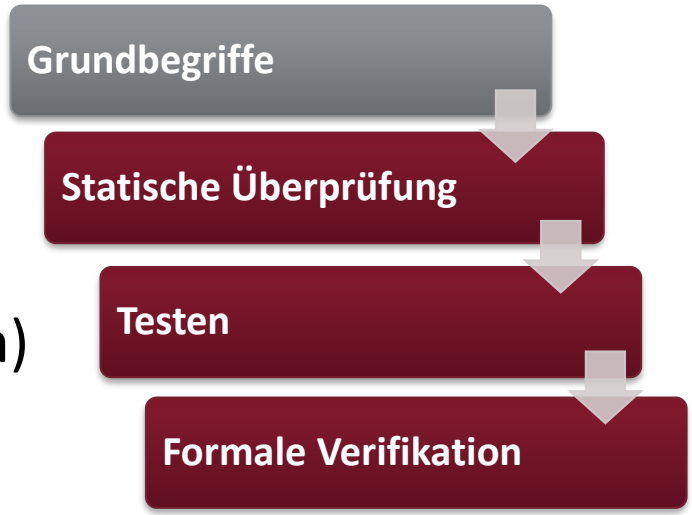
- Beispiele
  - Zwei Prozesse wollen Nachrichten austauschen, beide warten auf den anderen
  - Zwei Prozesse brauchen zwei Ressourcen, jeder hat eine schon bekommen, jeder warten auf die andere R.

Überprüfung von Modellen



Arten der Untersuchungen

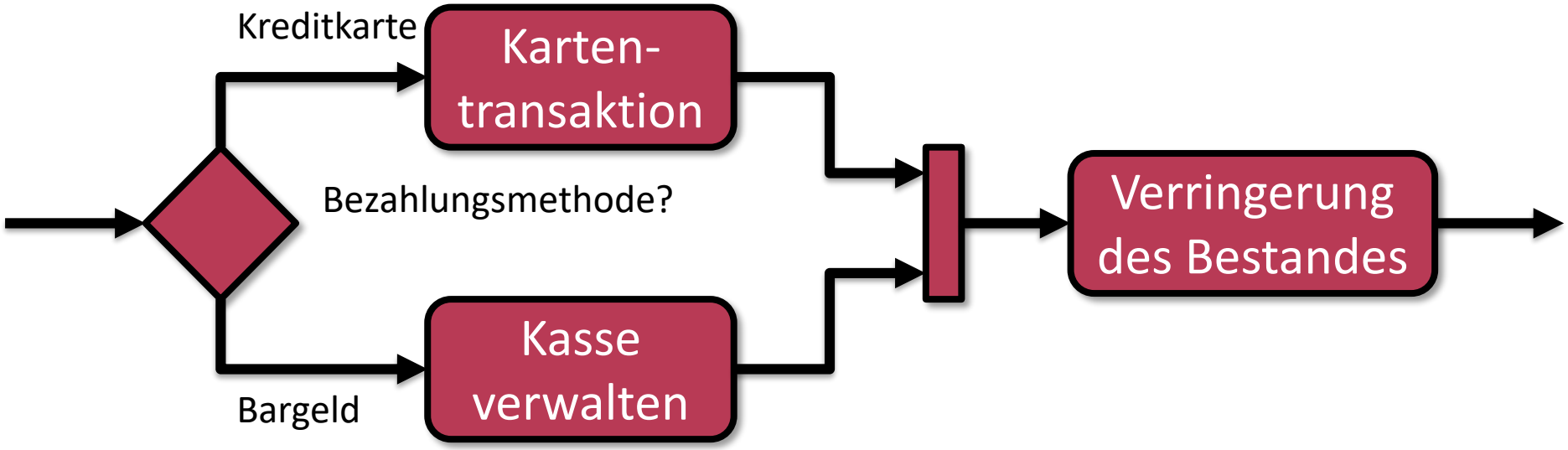
- Nach dem Zweck:
  - Verifikation: **Ist das System richtig gebaut?**
    - Ist die Implementation entsprechend der Spezifikation?
  - Validation: **Ist das richtige System gebaut?**
    - Erfüllt das System die Benutzeranforderungen?
- Nach der Methode:
  - Statische Überprüfung
  - Dynamische Überprüfung
    - stichprobenartig (Testen, Simulation)
    - ausführlich/vollständig (Überprüfung der Modelle)



STATISCHE ÜBERPRÜFUNG

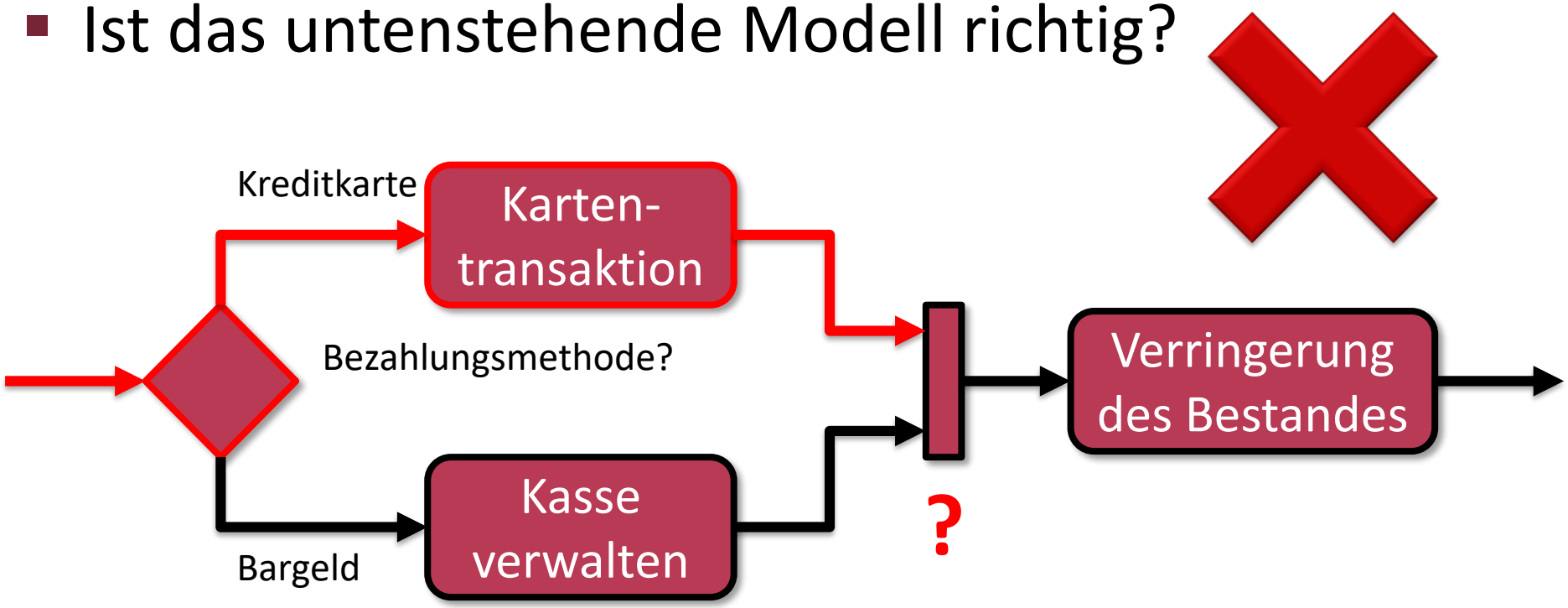
Decision und Join

- Ist das untenstehende Modell richtig?



Decision und Join

- Ist das untenstehende Modell richtig?

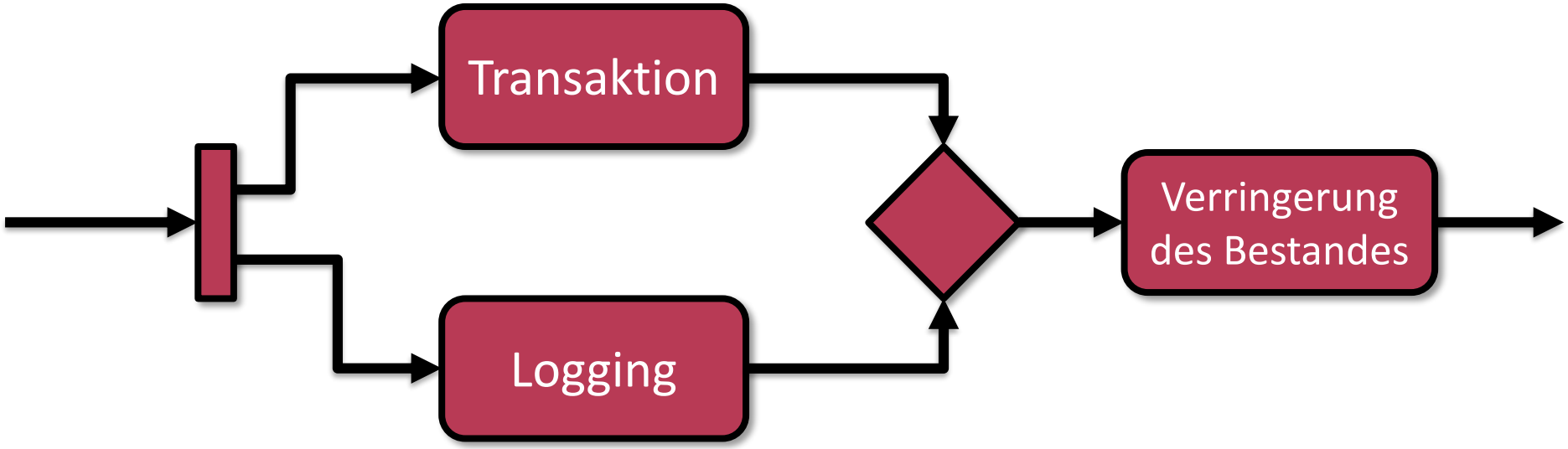


- Join: Eine Fortsetzung ist nur möglich, wenn an allen Eingängen ein Token angekommen ist

→ **VERKLEMMUNG (DEADLOCK)**

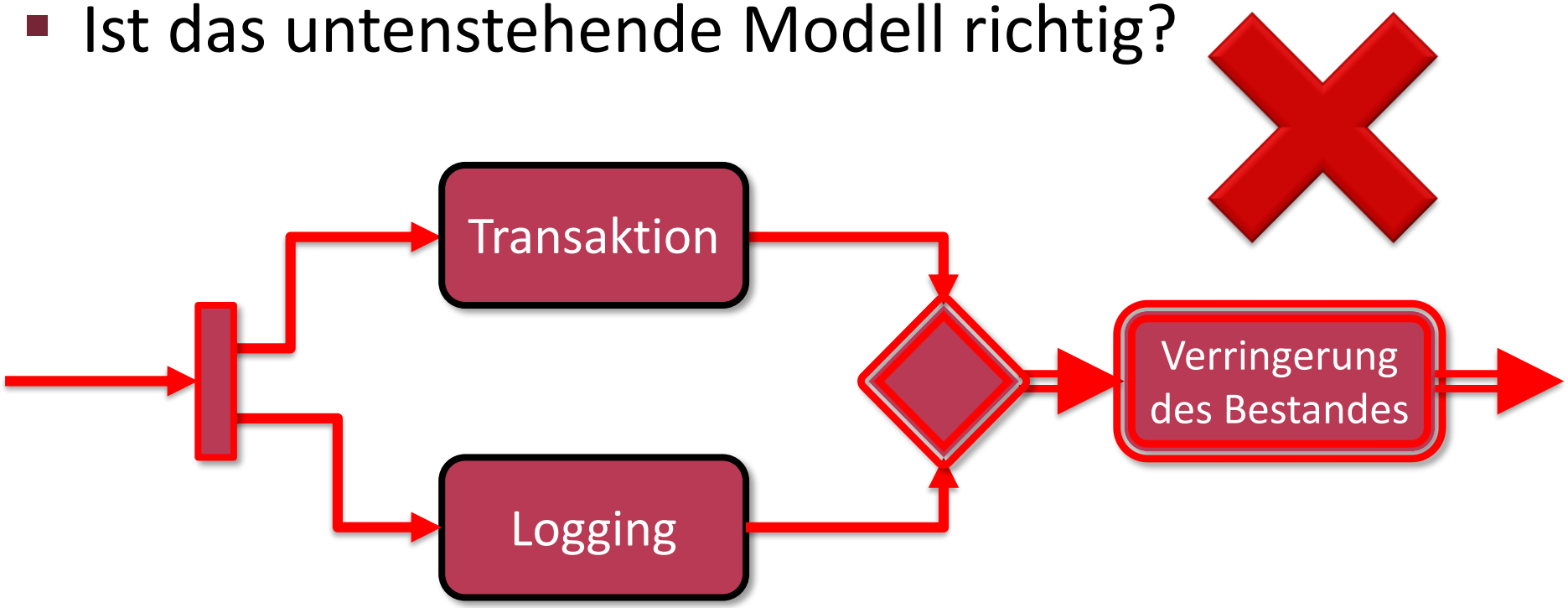
Fork und Merge

- Ist das untenstehende Modell richtig?



Fork und Merge

- Ist das untenstehende Modell richtig?

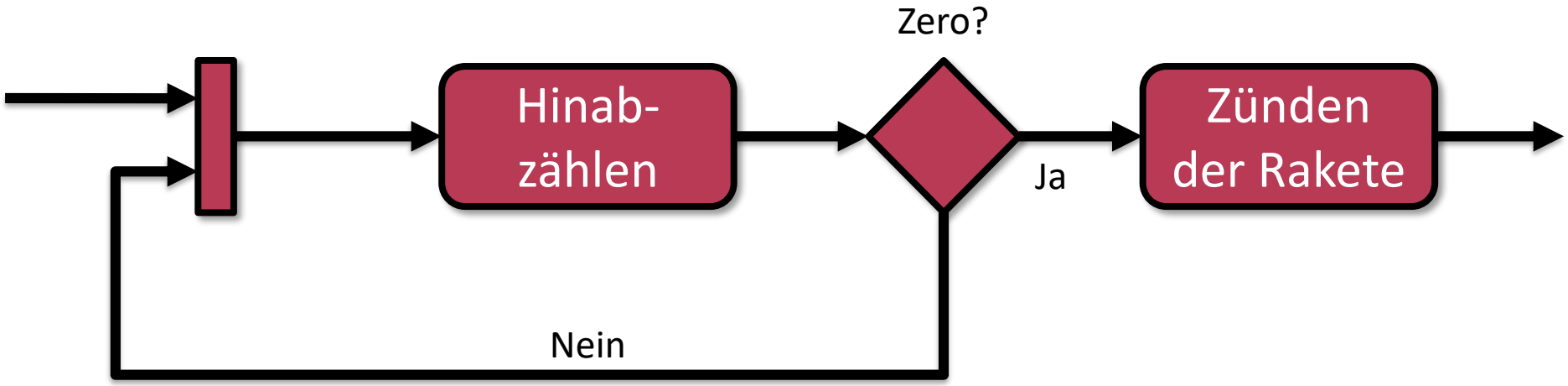


- Merge: Eine Fortsetzung ist möglich, sobald an einem Eingang ein Token angekommen ist
  - Keine Synchronisation der Faden

→ **DOPPELTE „VERRINGERUNG DES BESTANDES”**

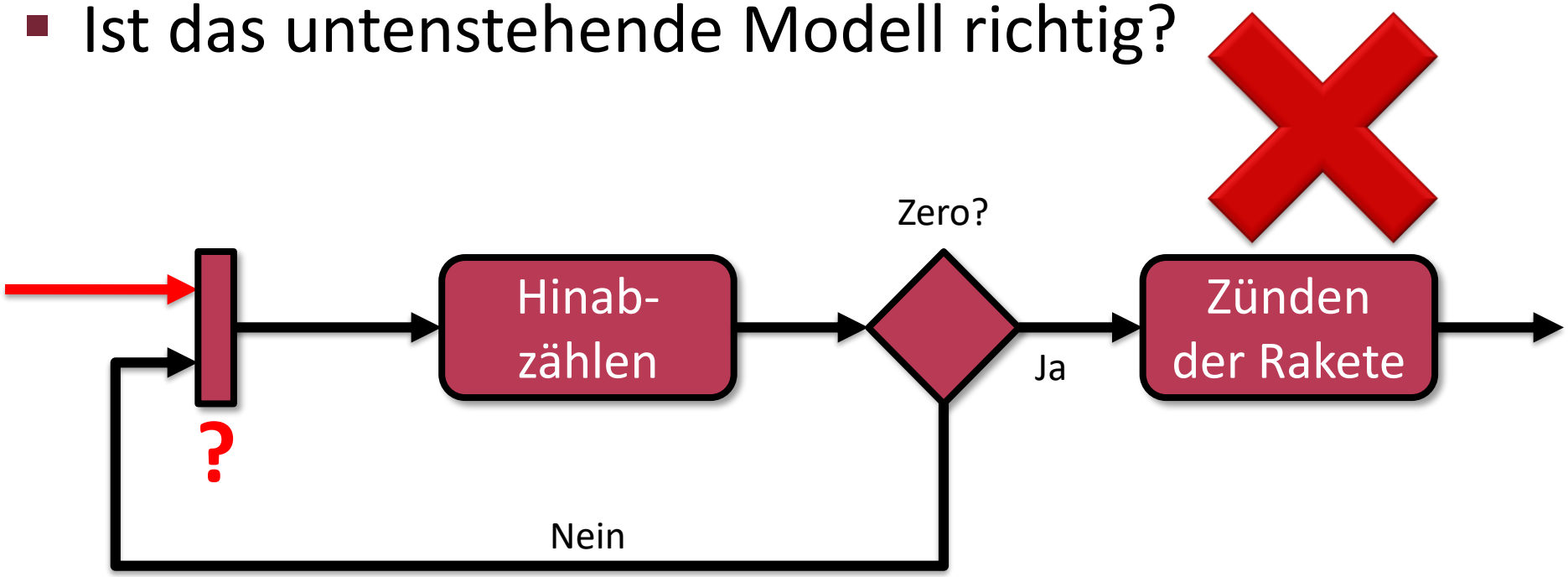
Schleife 1.

- Ist das untenstehende Modell richtig?



Schleife 1.

- Ist das untenstehende Modell richtig?

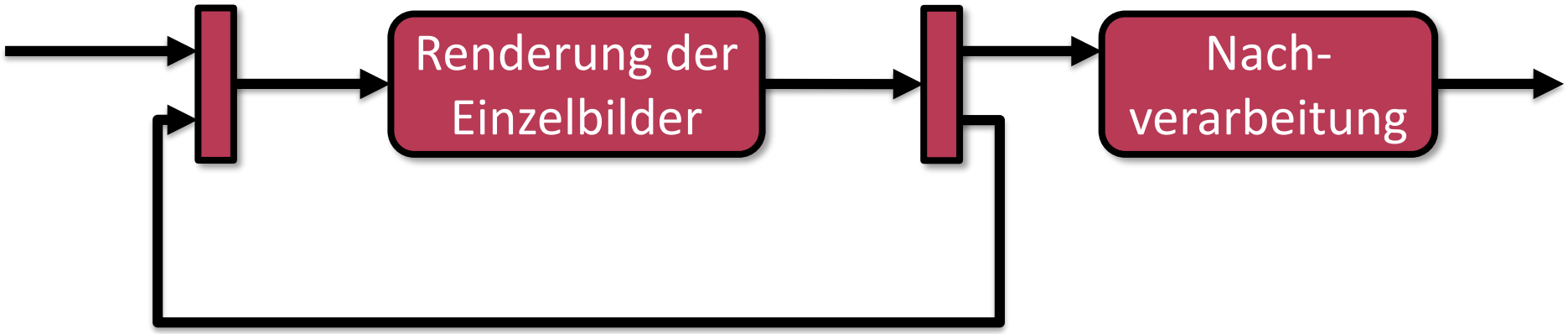


- Join: Eine Fortsetzung ist nur möglich, wenn an allen Eingängen ein Token angekommen ist

→ VERKLEMMUNG (DEADLOCK)

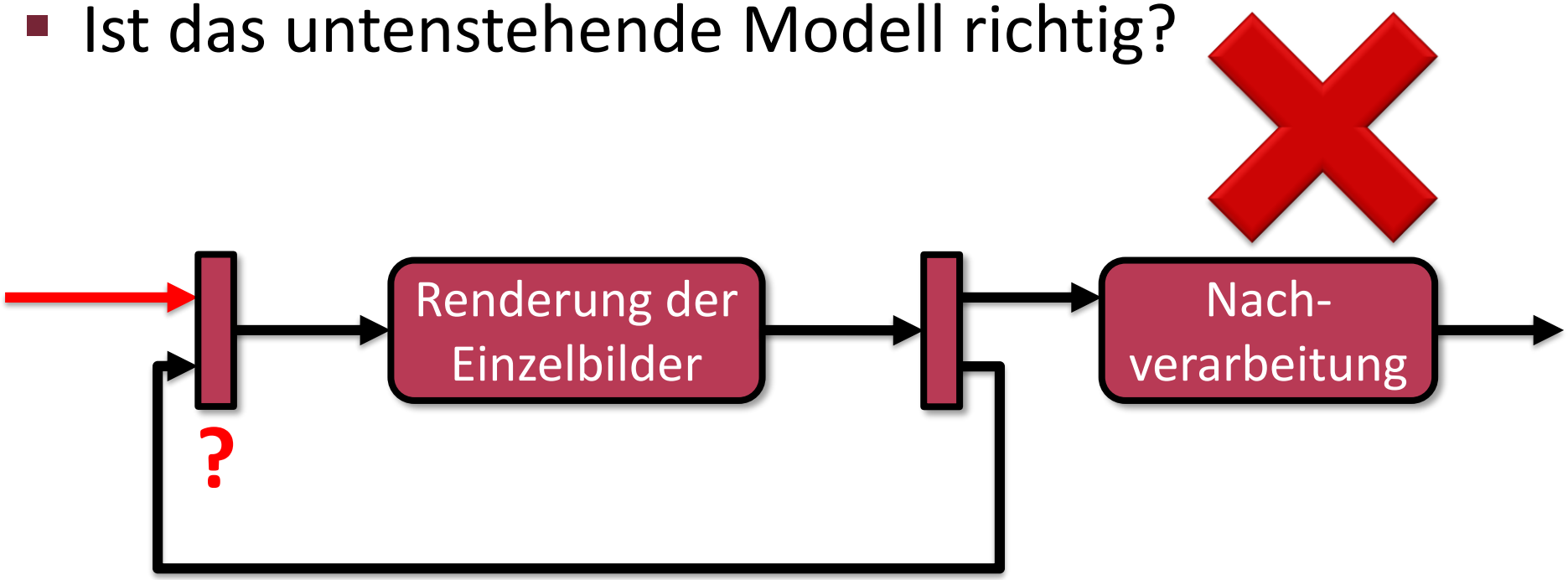
Schleife 2.

- Ist das untenstehende Modell richtig?



Schleife 2.

- Ist das untenstehende Modell richtig?

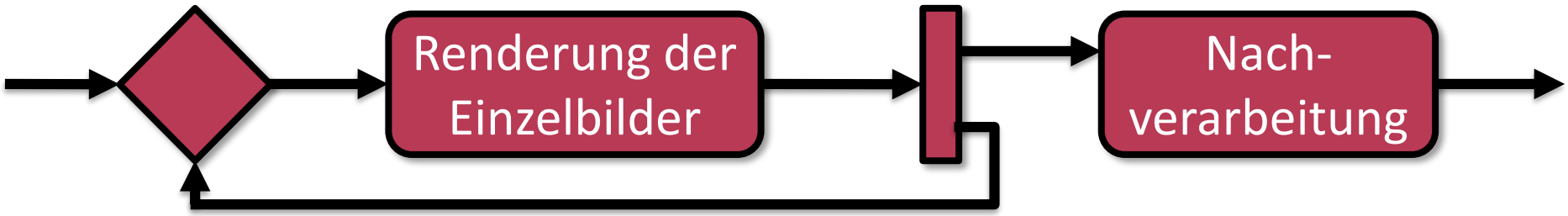


- Join: Eine Fortsetzung ist nur möglich, wenn an allen Eingängen ein Token angekommen ist

→ **VERKLEMMUNG (DEADLOCK)**

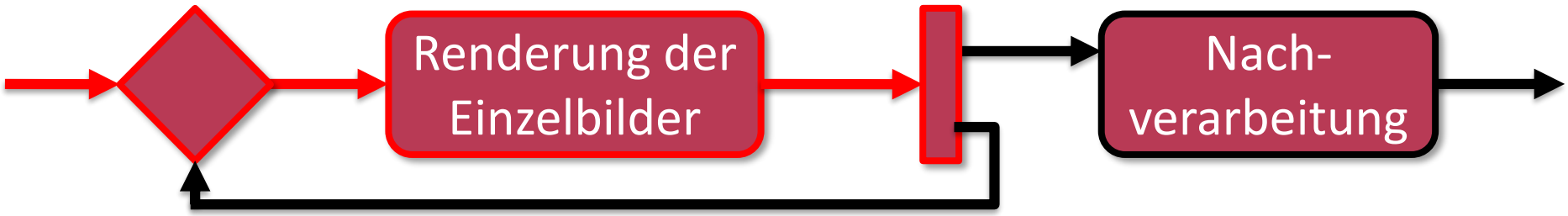
Schleife 3.

- Ist das untenstehende Modell richtig?



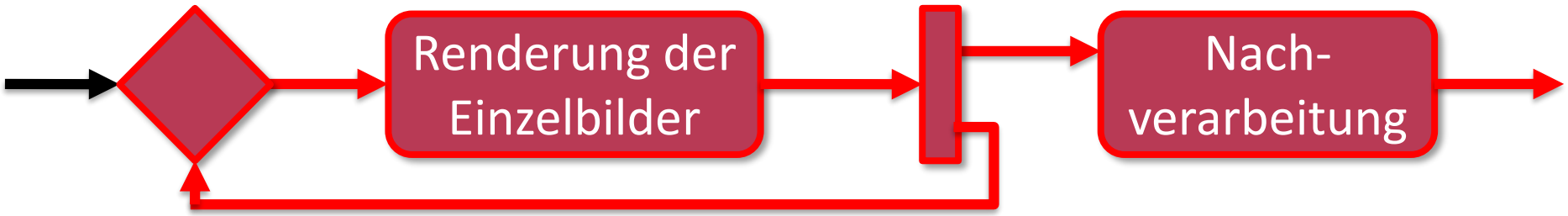
Schleife 3.

- Ist das untenstehende Modell richtig?



Schleife 3.

- Ist das untenstehende Modell richtig?

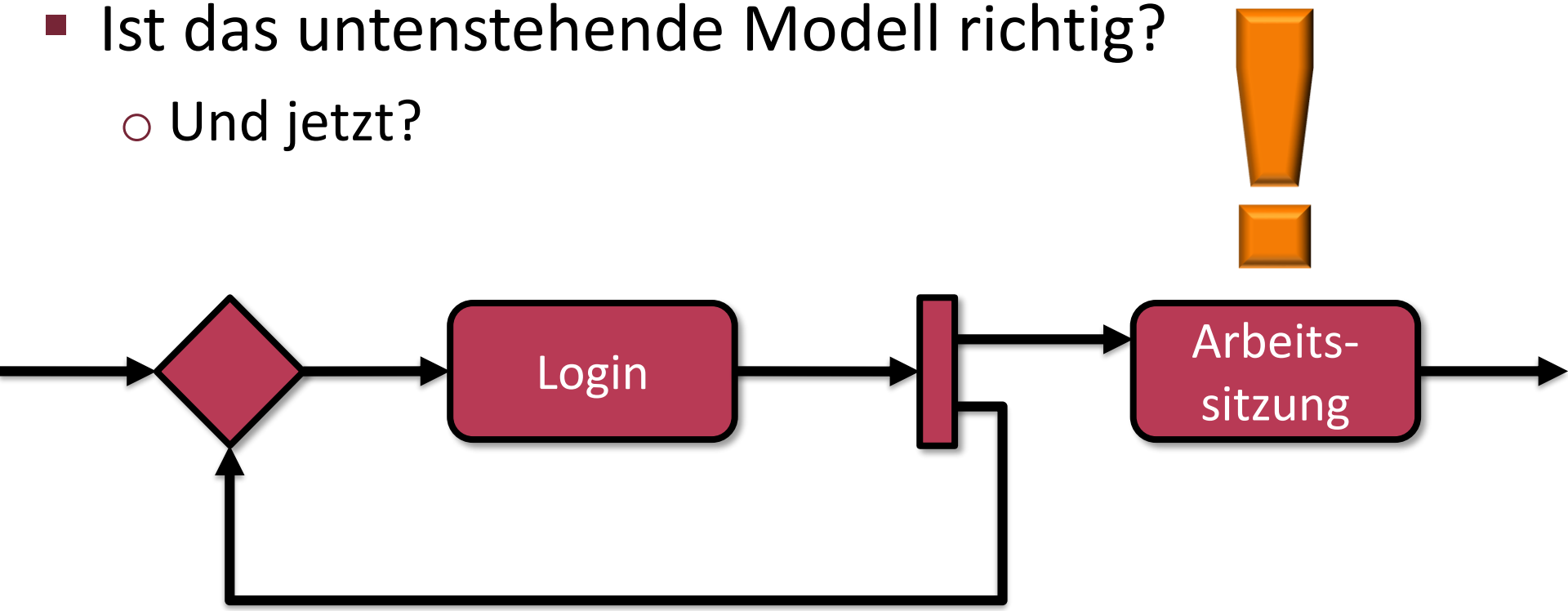


- Ein neues Bild in jeder Iteration
  - Nachverarbeitung jedes Bildes in neuem Faden (Wie viel mal?)

→ **GEFÄHRLICH, WEIL ES UNENDLICH VIELE FADEN PRODUZIEREN KANN**

Ciklus 3.

- Ist das untenstehende Modell richtig?
  - Und jetzt?

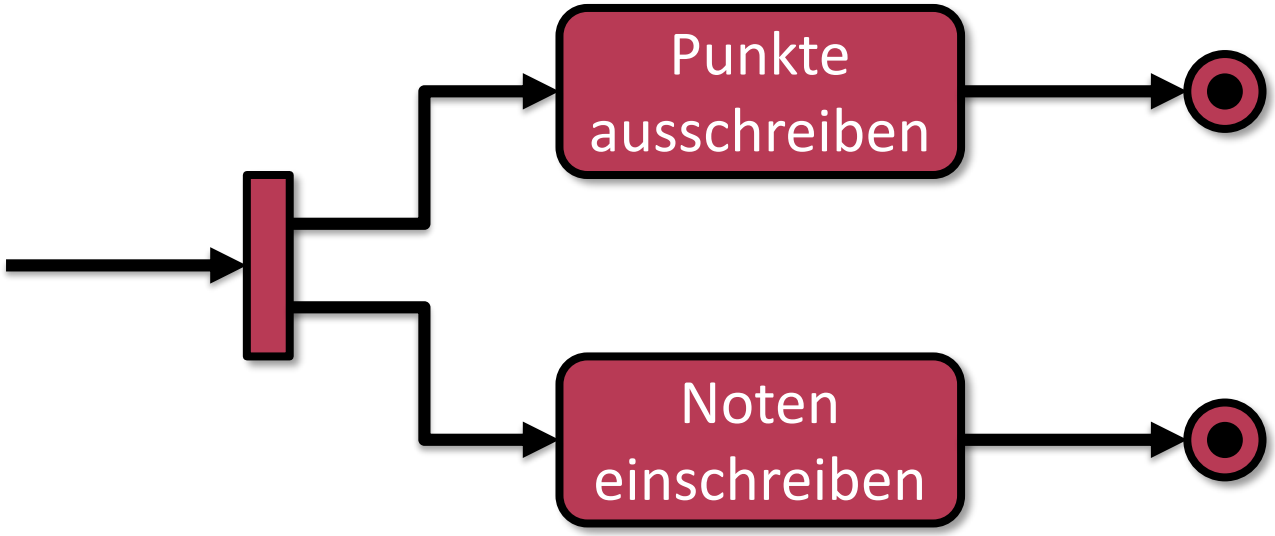


- Nach jedem Login ein weiters Login …
  - …und eine Arbeitssitzung (working session) …?

→ **Die fehlerhafte Implementierung „produziert” Threads**

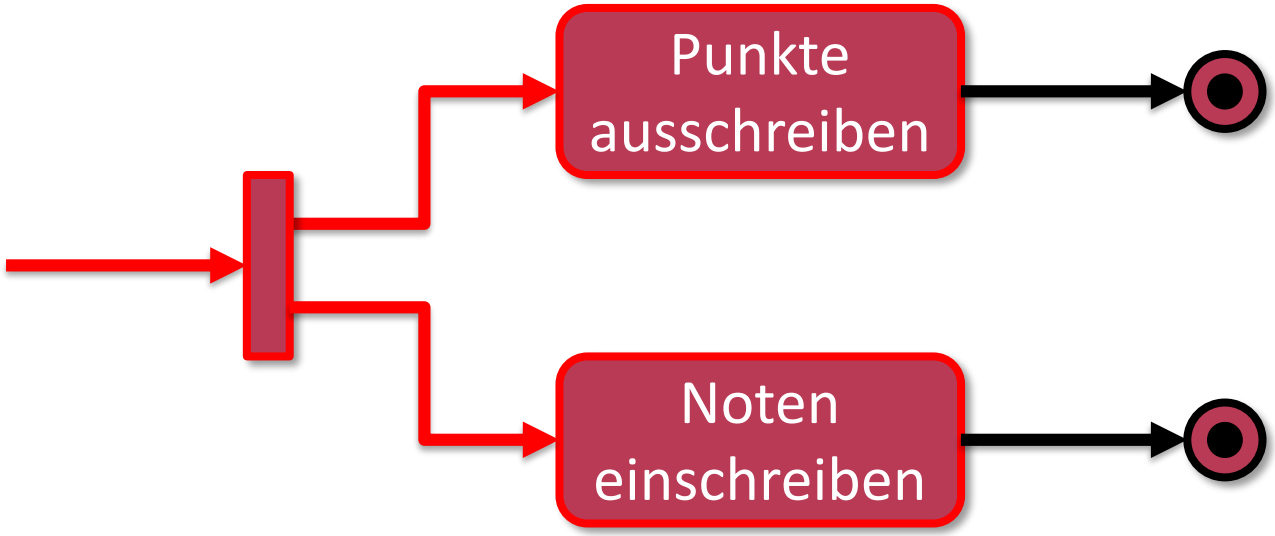
Endknotenpunkte

- Ist das untenstehende Modell richtig?



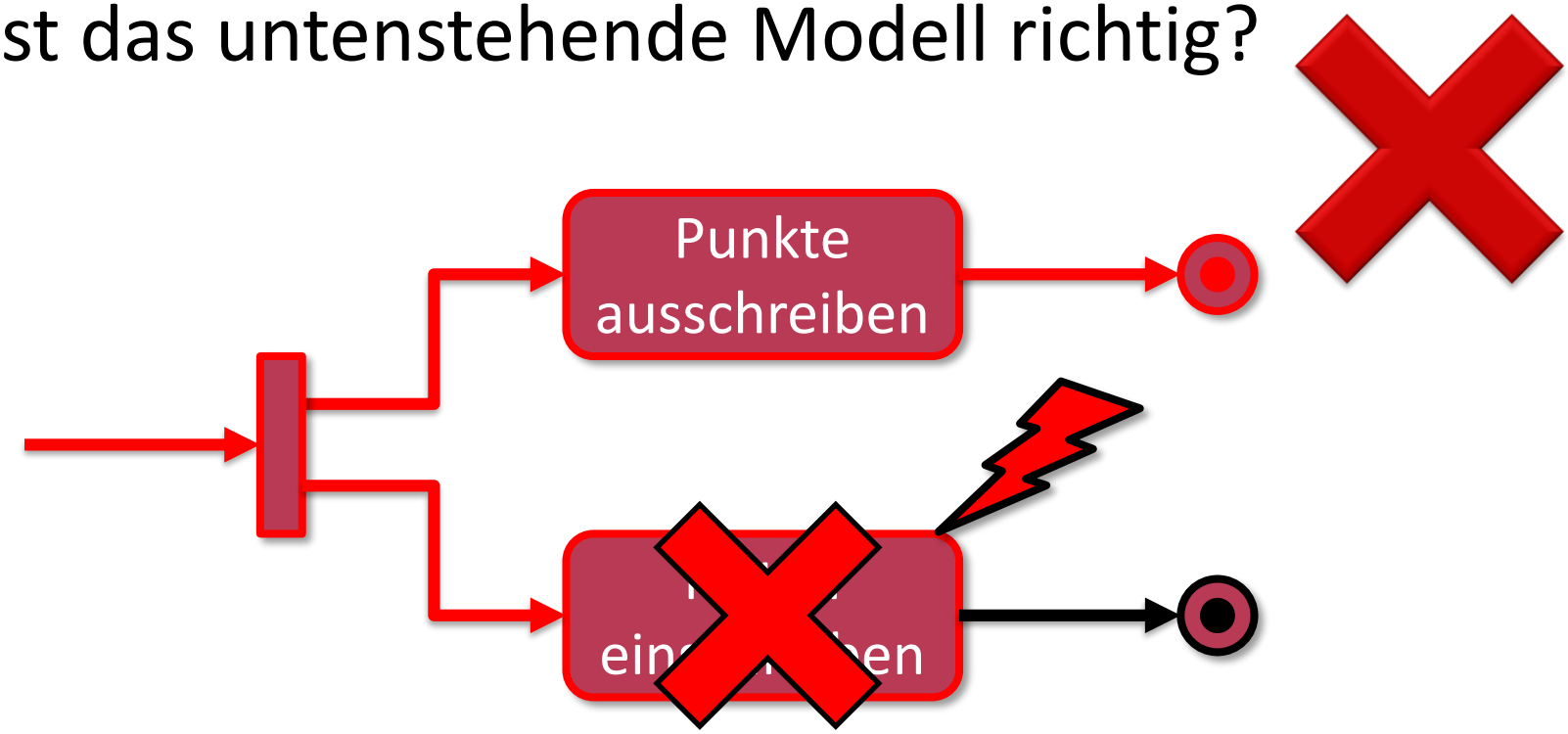
Endknotenpunkte

- Ist das untenstehende Modell richtig?



Endknotenpunkte

- Ist das untenstehende Modell richtig?



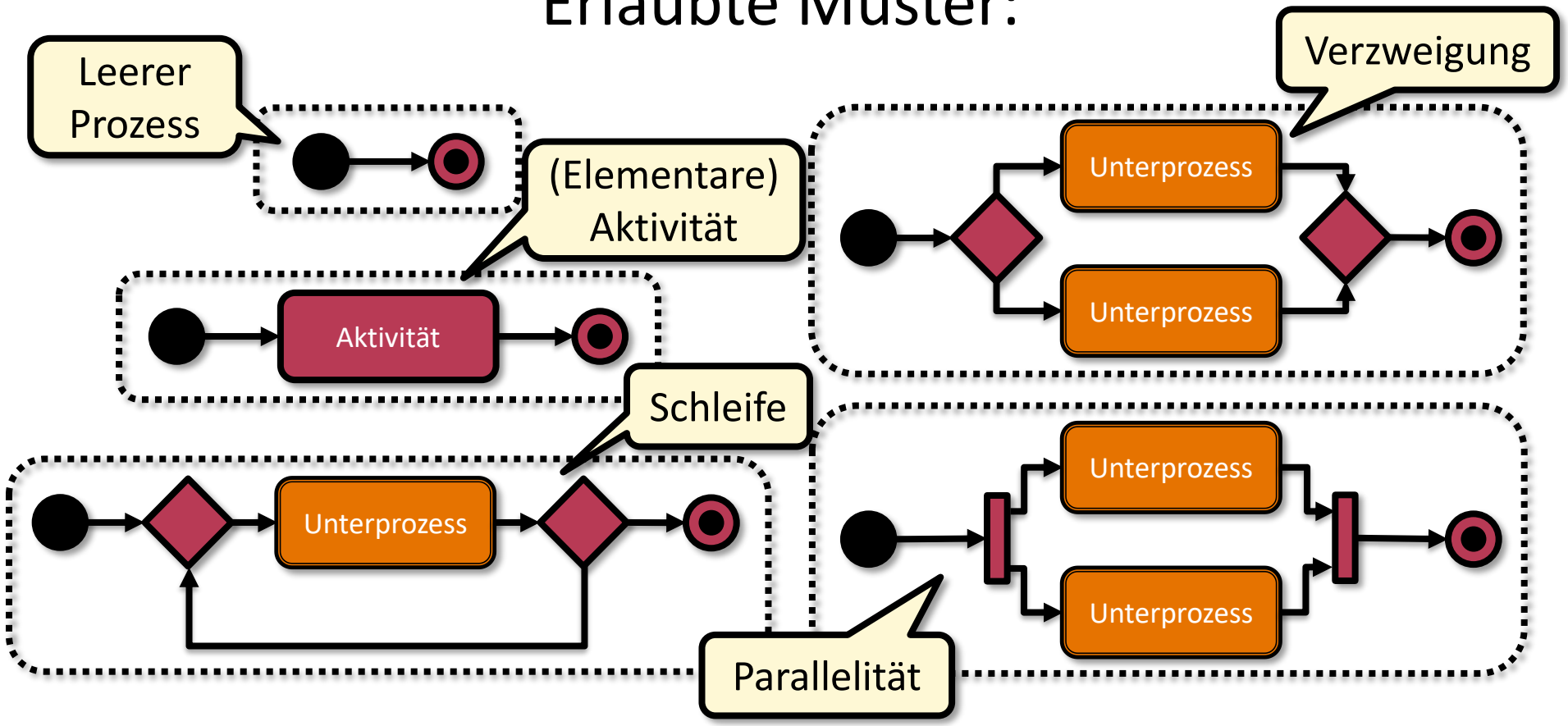
- Der terminierende Knoten stoppt den **ganzen** Prozess

→ **DIE ANDERE AKTIVITÄT WIRD NIE ABLAUFEN**

Wohlstrukturierte Prozessmodelle

- **Die Lehre:** Mit wohlstrukturierten Modellen können diese Fehler vermieden werden

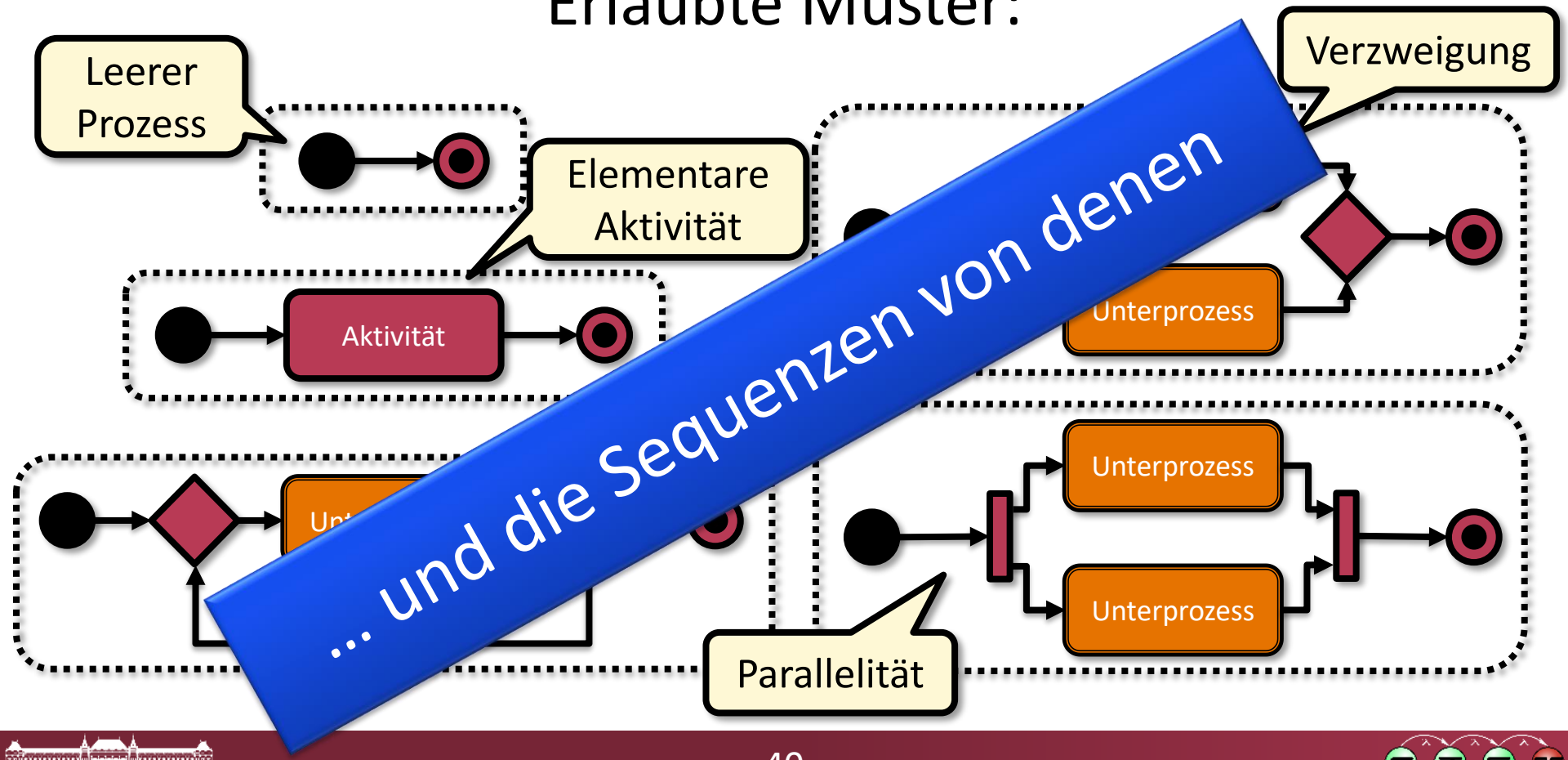
Erlaubte Muster:



Wohlstrukturierte Prozessmodelle

- **Die Lehre:** Mit wohlstrukturierten Modellen können diese Fehler vermieden werden

Erlaubte Muster:



Statische Überprüfung der Datenbearbeitung

- Eine Funktion multipliziert zwei ganze Zahlen
  - abgeleitete Anforderung:
    - „Ist mind. die eine Zahl gerade, so ist auch das Produkt”
  - Sie kann durch den ganzen Kode begleitet werden
    - „Ausführung im Kopf”
- **Symbolische Ausführung**
  - Anstatt den konkreten Werten wird das Programm mit Wertemengen ausgeführt
  - Die interessante Eingabewerte werden bestimmt
    - z.B. wo es interne Verzweigungen gibt

      →Welche Eingaben steuern die einzelnen Zweige an?

Statische Überprüfung: Syntaktische Überprüfung

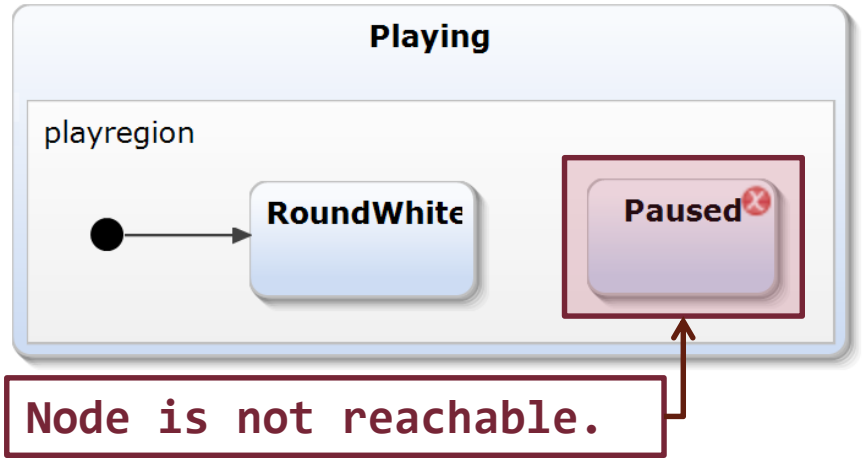
- Syntaktische Überprüfung: die Modellierungsumgebungen verbinden die logisch zusammengehörenden Elemente

- Syntaxgesteuerte Editoren
  - Fehler während Bearbeitung→ `Couldn't resolve reference`
  - Moderne Umgebungen: Vorschlagen der Kandidaten
- Kode+Diagram gemeinsam

- Programmieren: **fehlerhaft** während der Bearbeitung
  Modellieren: **korrekt** während der Bearbeitung

Statische Überprüfung: Strukturelle Überprüfung

- Strukturelle Überprüfung: Untersuchung des Modellgraphen
- Suchen nach Fehlermuster während der Bearbeitung
- z.B. unerreichbarer Zustand:



- Weitere Überprüfungen: fehlender Anfangszustand, Verklemmung, fehlerhafte Wertzuornungen, etc.

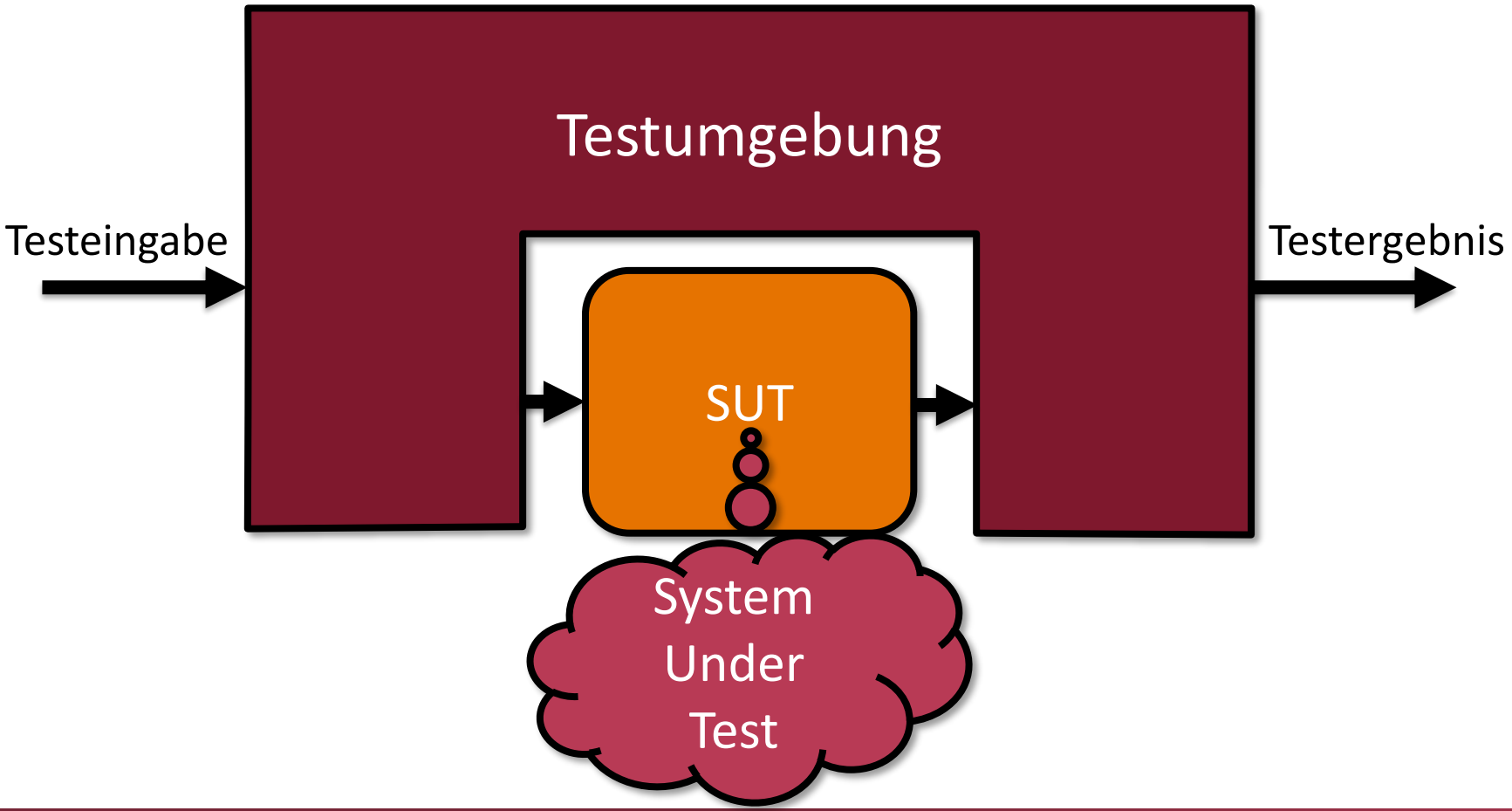
Statische Überprüfung: Unterstützung von Entwurfsrichtlinien

- Unterstützung von Entwurfsrichtlinien:
  Weitere Regeln können auch eingeführt werden
  - *Always* und *Oncycle*: für jedes Taktsignal feuernde Ereignisse
  - Beliebige Frequenz → Typischerweise fehlerhaftes Verhalten

In der Hausaufgabe ist die Benutzung von *Always*- und *Oncycle*-Ereignissen strengstens untersagt.

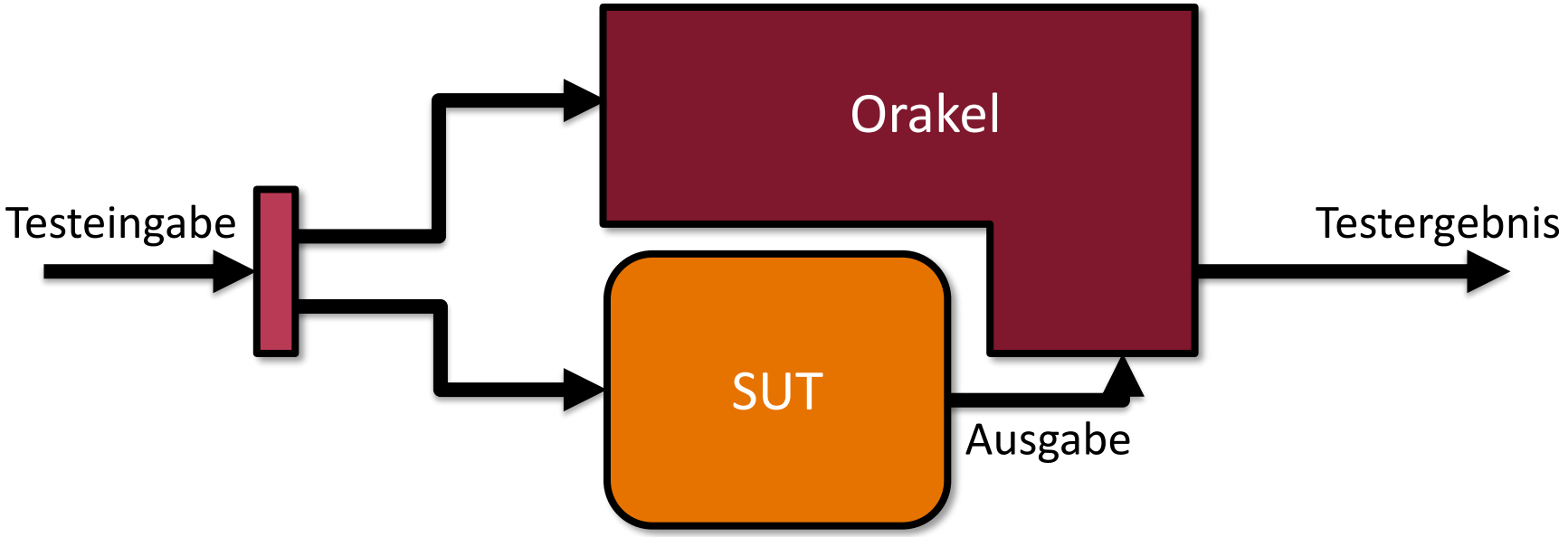
TESTEN

Testen von Modellen I.



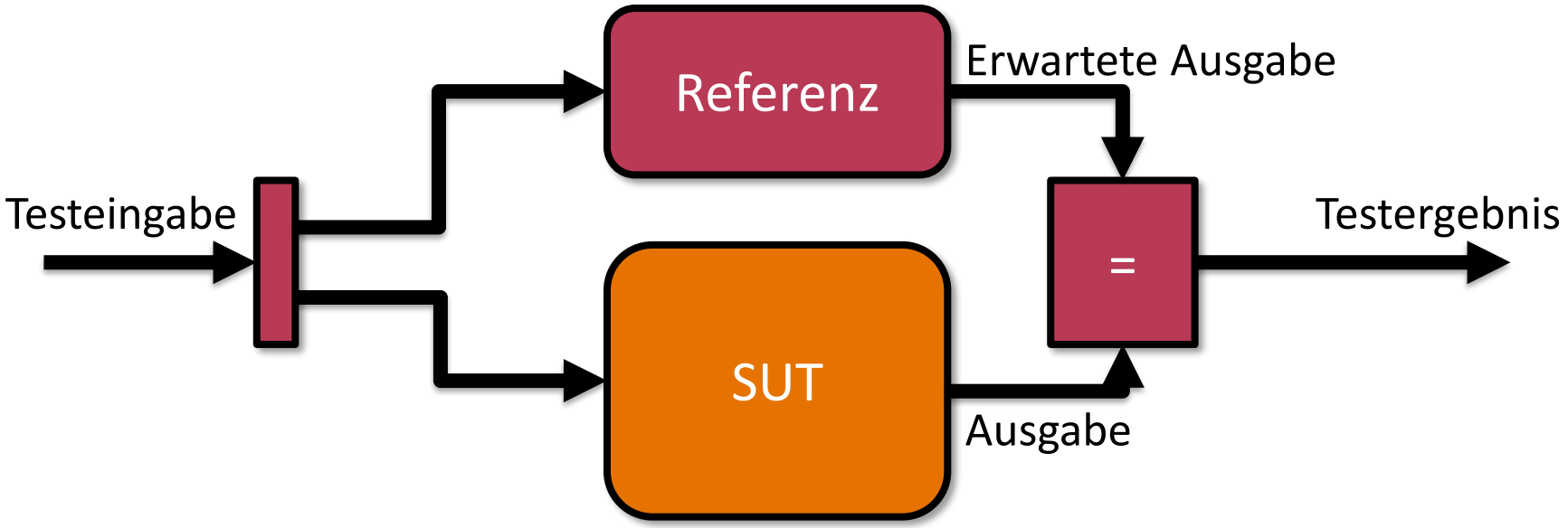
Testen von Modellen II.

- **Das Orakel:**
  Erzeugung und Vergleichung der erwarteten Ausgaben

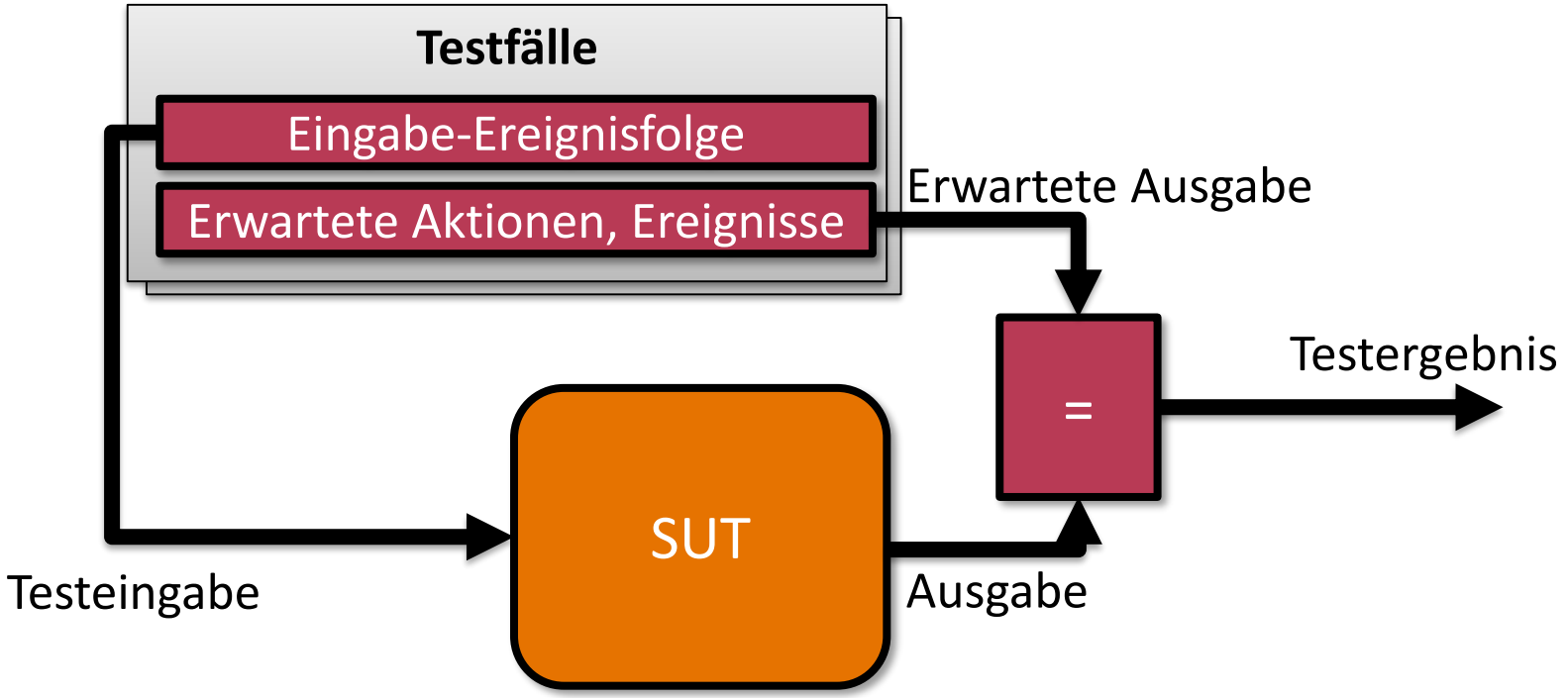


Testen von Modellen III.

- **Referenz:** Sie produziert die erwartete Ausgaben anhand der Testeingaben.



Testen von Modellen: Yakindu Zustandsmaschine



Testen von Modellen: Yakindu Zustandsmaschine

Testfall Beispiel: Im Einstellungsmenü kann die Anfangsbedenkzeit zwischen 1 und 3 Minuten in 5 Sekundenschritten eingestellt werden.

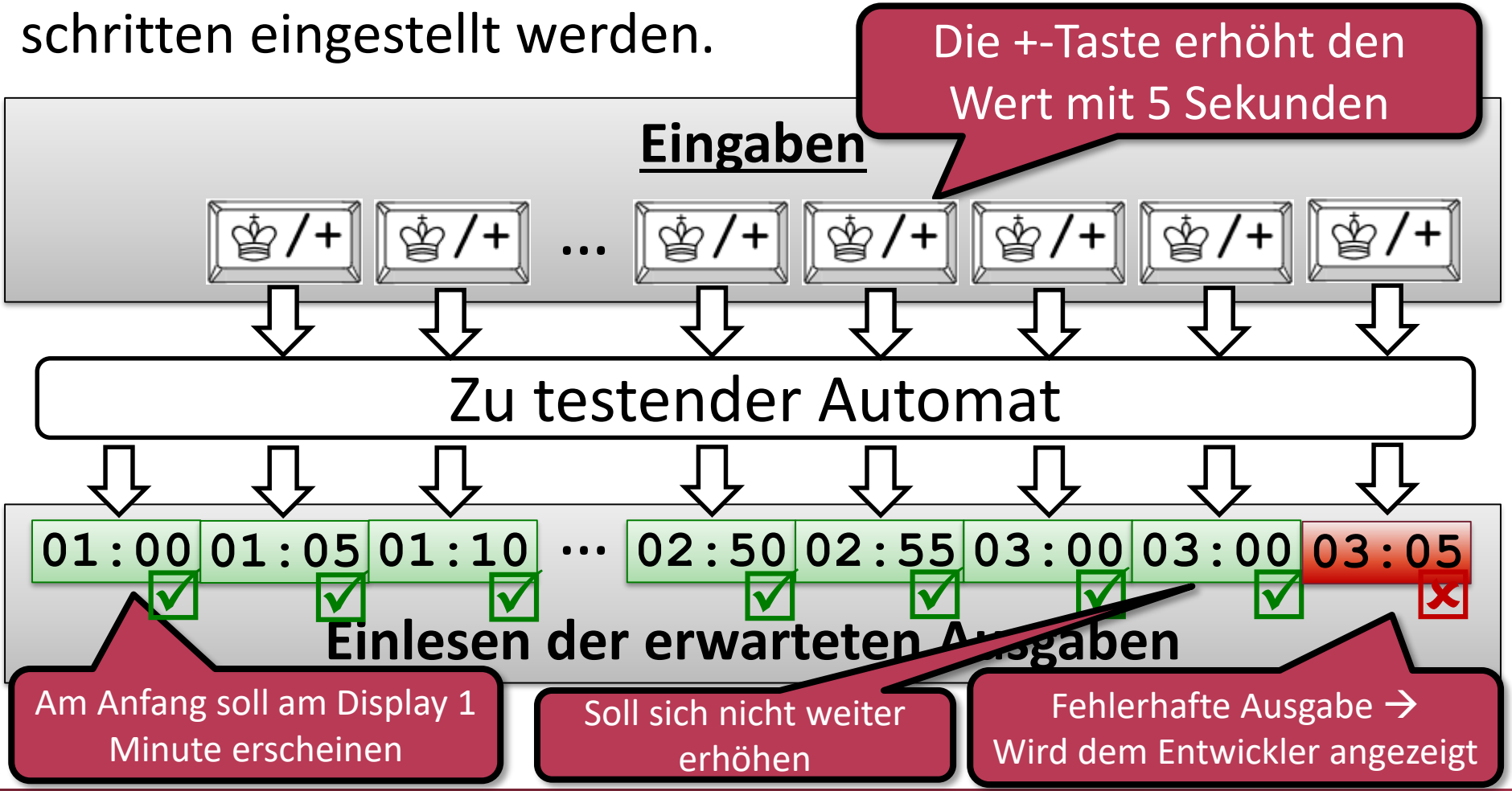
Eingaben

Zu testender Automat

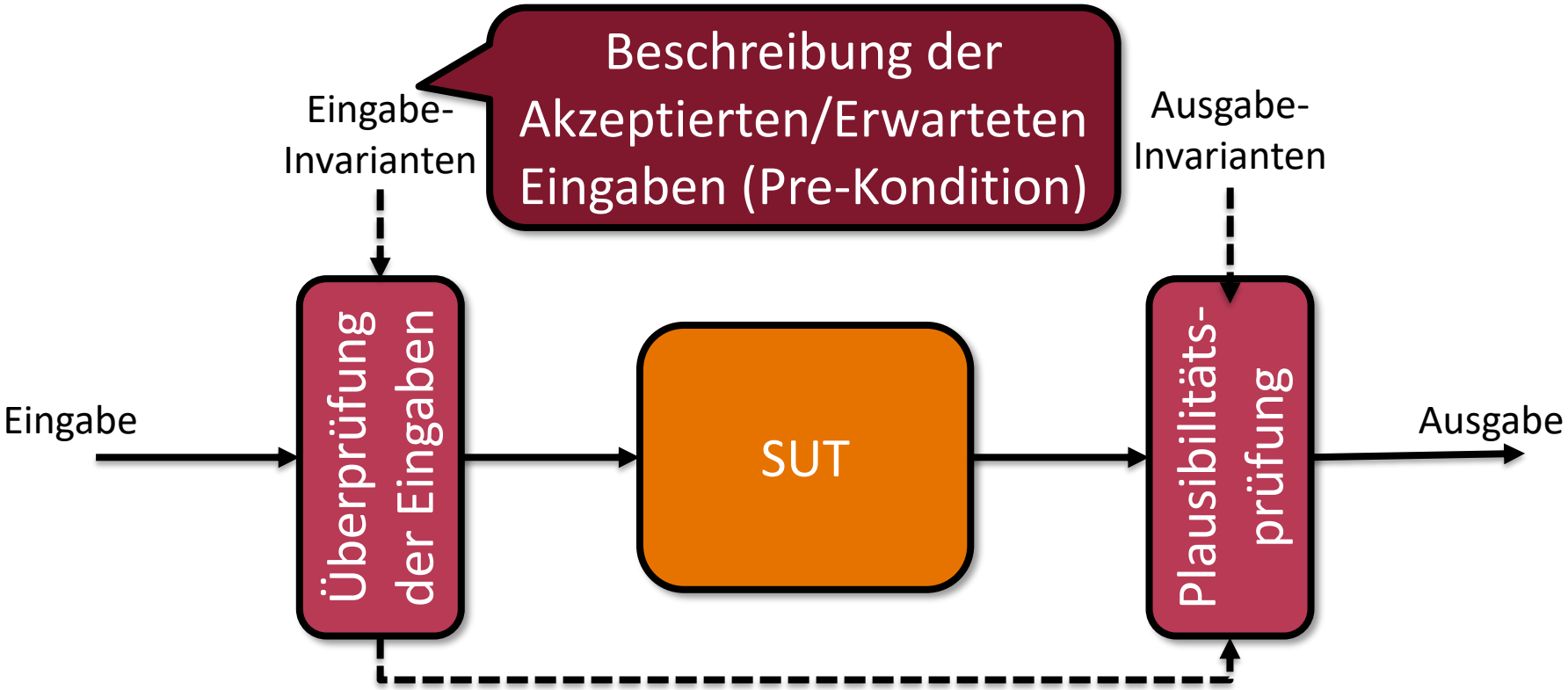
Einlesen der erwarteten Ausgaben

Testen von Modellen: Yakindu Zustandsmaschine

Testfall Beispiel: Im Einstellungsmenü kann die Anfangs-bedenkzeit zwischen 1 und 3 Minuten in 5 Sekunden-schritten eingestellt werden.

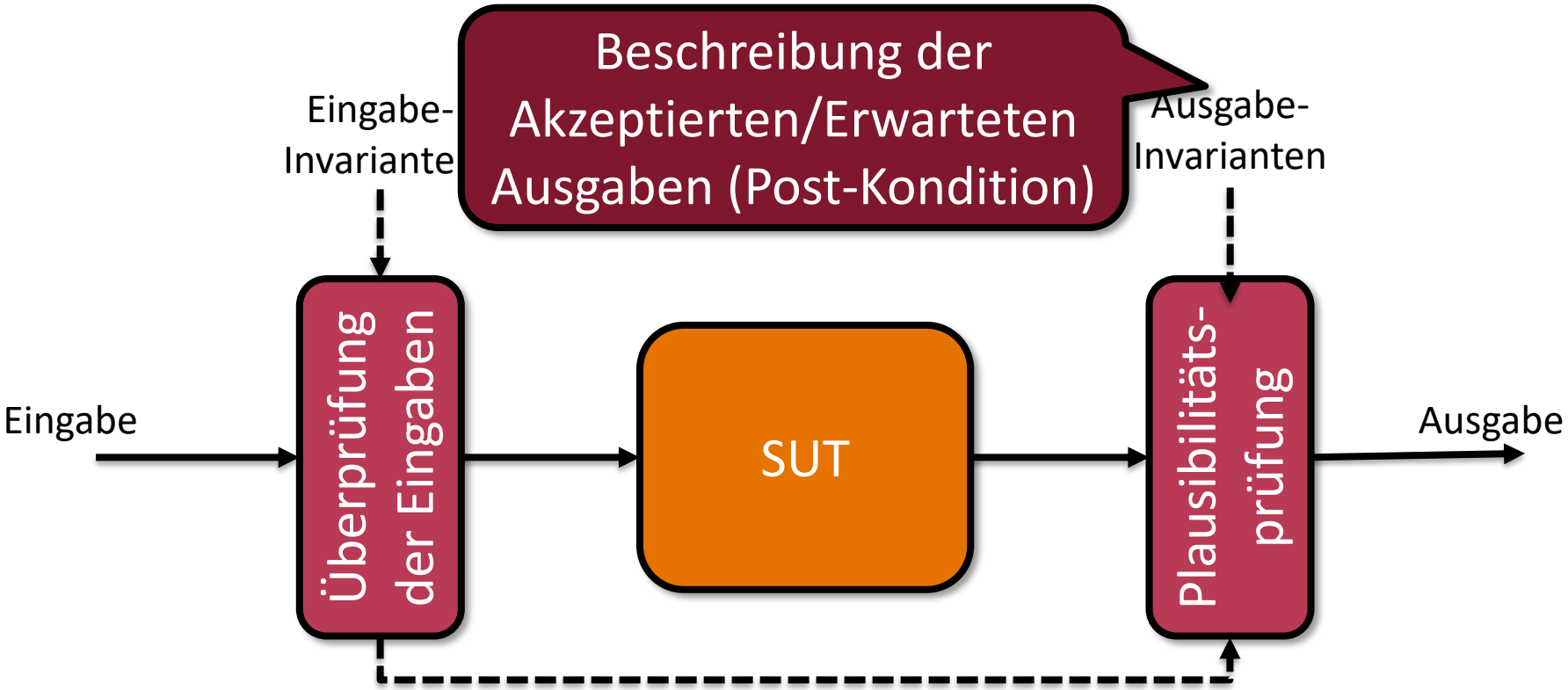


Selbsttest (monitor)



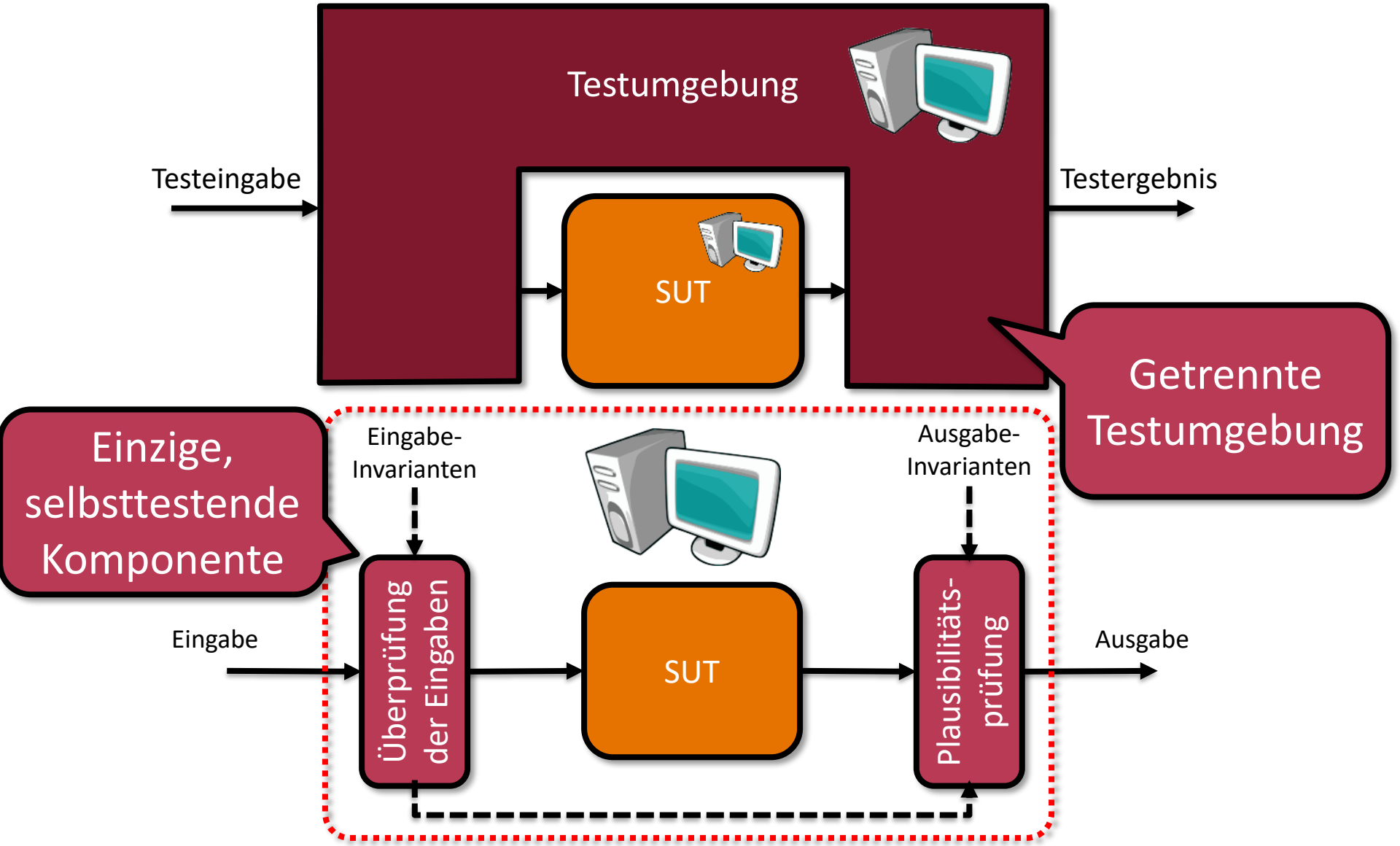
- **Invariante Eigenschaft:**
  sie soll fortlaufend wahr sein

Selbsttest (monitor)



- **Invariante Eigenschaft:**
  sie soll fortlaufend wahr sein

Selbsttest vs. Externes Test



Selbsttestendes Programm

Pre-Kondition: die Diskriminante soll nicht-negativ sein

```
void Roots(float a, b, c,
           float &x1, $x2)
{
    float d = sqrt(b*b-4*a*c);

    x1 = (-b + d)/(2*a);
    x2 = (-b - d)/(2*a);
}
```

Post-Kondition: beide Lösungen sollen Nullstellen sein

```
void RootsMonitor(float a, b, c,
                  float &x1, &x2)
{
    // Pre-Kondition
    float D = b²-4·a·c;
    if (D < 0)
        throw "Invalid input!";

    // Ausführung
    Roots(a, b, c, x1, x2);

    // Post-Kondition
    assert(a·x1²+b·x1+c == 0 &&
           a·x2²+b·x2+c == 0);
}
```

Selbsttestendes Programm

Exception (Ausnahme):
Von dem normalen abweichender, unerwarteter Fall, der **irgendwo anders behandelt wird.**

Ursache: falsche Bedienung.

Assert (Behauptung):
Fehlerzustand, auf dessen Behandlung der Kode **nicht vorbereitet wurde**.

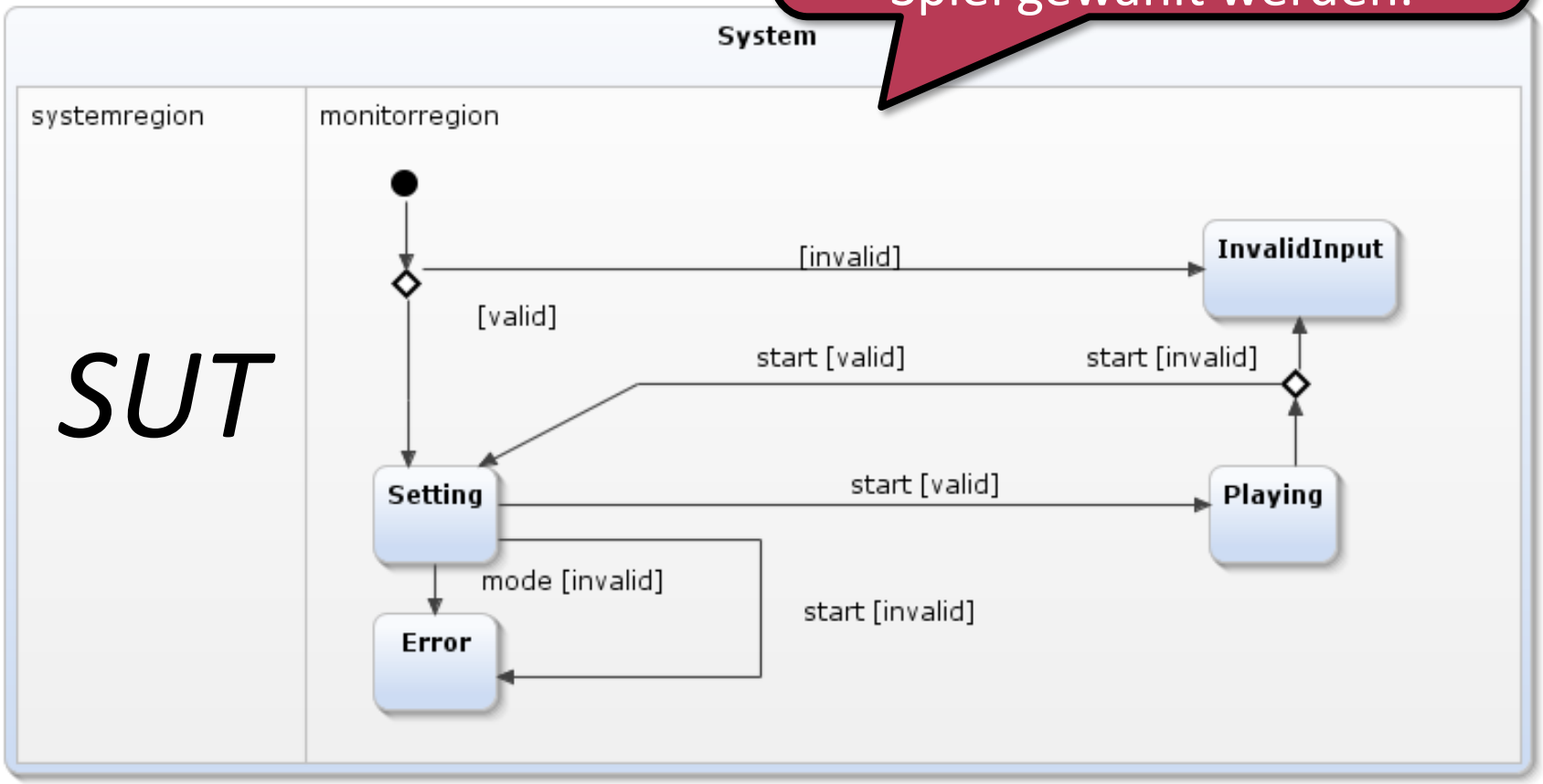
Ursache: fehlerhafte Implementation oder Laufzeitfehler.

```
void RootsMonitor(float a, b, c,
                  float &x1, &x2)
{
    // Pre-Kondition
    float D = b²-4·a·c;
    if (D < 0)
        throw "Invalid input!";

    // Ausführung
    Roots(a, b, c, x1, x2);

    // Post-Kondition
    assert(a·x1²+b·x1+c == 0 &&
           a·x2²+b·x2+c == 0);
}
```

Selbsttest in Yakindu

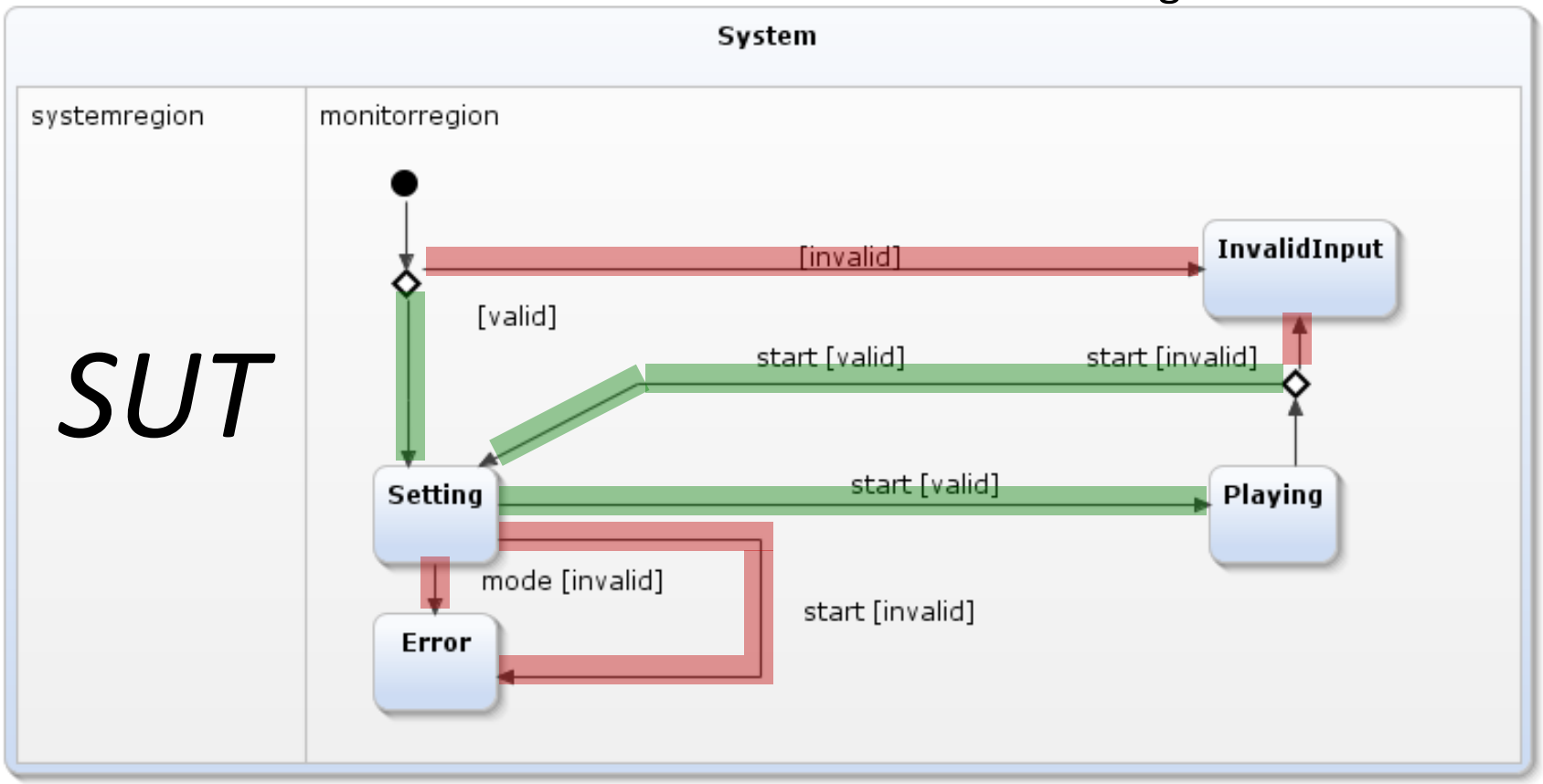
- Die *SUT* und *monitor* Regionen laufen in parallel
  - Korrekter Fall:
    - Richtige Eingabe (valid)
    - Korrekte Funktion

In der Hausaufgabe kann zwischen Einstellung und Spiel gewählt werden.



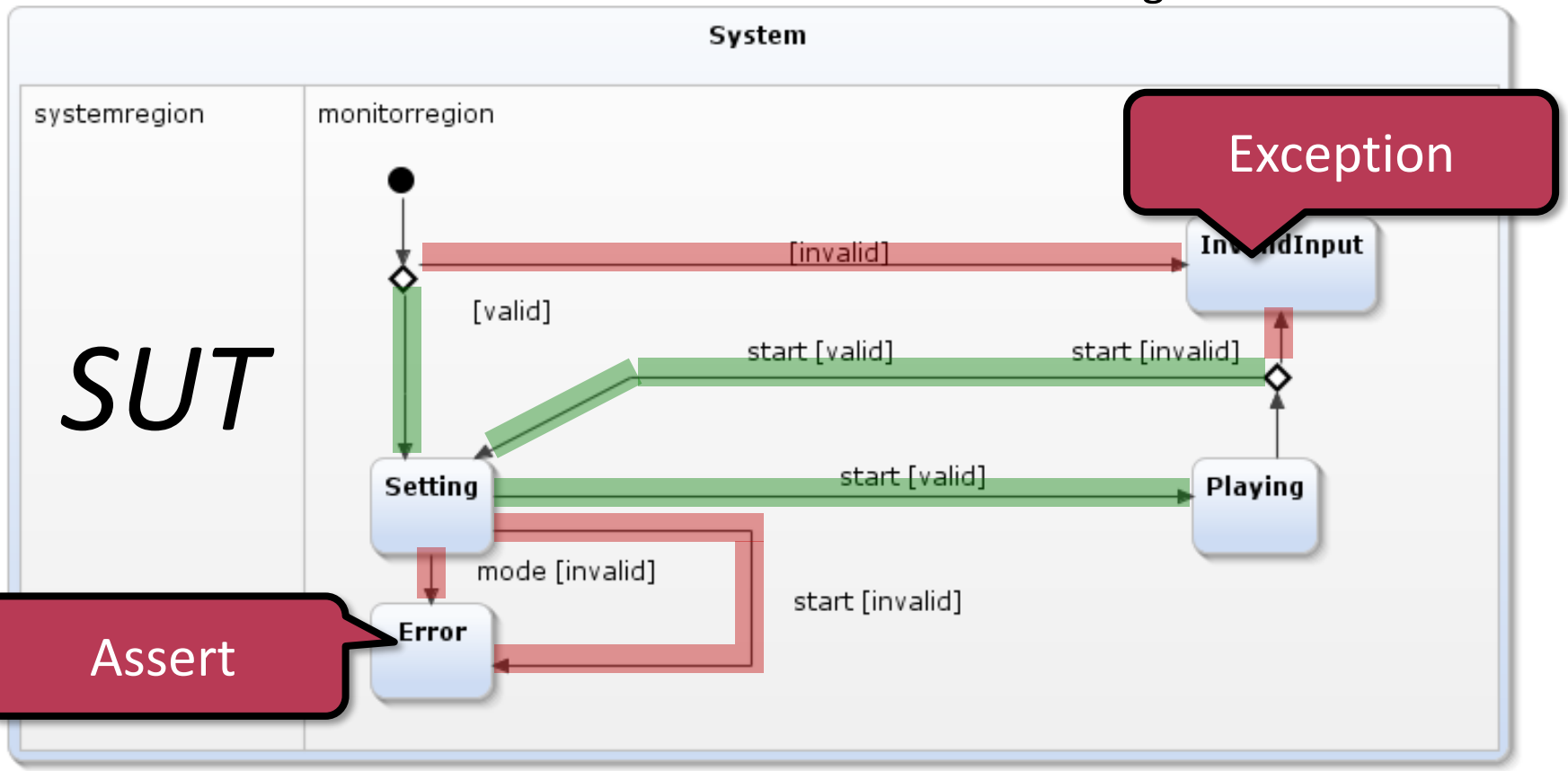
Selbsttest in Yakindu

- Die *SUT* und *monitor* Regionen laufen in parallel
  - Korrekter Fall:
    - Richtige Eingabe (valid)
    - Korrekte Funktion
  - Fehlerhafter Fall:
    - Fehlerhafte Eingabe → InvalidInput
    - Fehlerhafte Ausgabe → Error



Selbsttest in Yakindu

- Die *SUT* und *monitor* Regionen laufen in parallel
  - Korrekter Fall:
    - Richtige Eingabe (valid)
    - Korrekte Funktion
  - Fehlerhafter Fall:
    - Fehlerhafte Eingabe → InvalidInput
    - Fehlerhafte Ausgabe → Error



Testen von Modellen

- Ausführen des Modells: Simulation
  - Auf gegebene Eingaben überprüftes Verhalten
- Testfälle:
  1. Testeingaben
     - z.B. die Mitte und die zwei Enden eines Wertebereiches
  2. Erwartete Ausgaben

Mit welchen Eingaben soll getestet werden?

Testabdeckung

- Für einen gegebenen Testsatz: Verhältnis der während der Testausführung berührten Teile im Modell.
  - Zustandsabdeckung (in Zustandmaschinen):

$$\frac{\textbf{Anzahl der berührten Zustände}}{\textbf{Anzahl aller Zustände}}$$

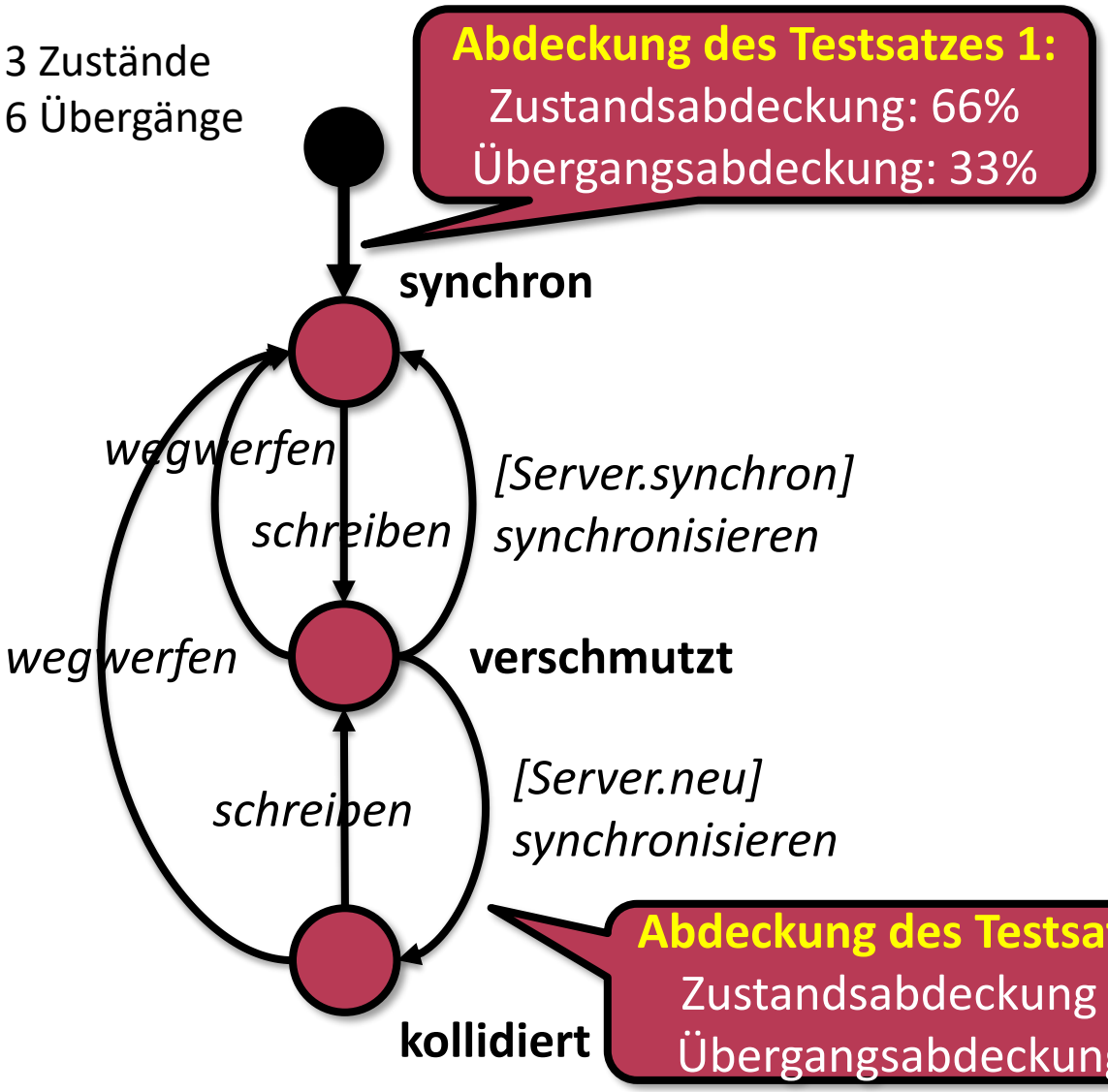
  - Übergangsabdeckung (in Zustandmaschinen):

$$\frac{\textbf{Anzahl der berührten Übergänge}}{\textbf{Anzahl aller Übergänge}}$$

  - Aktivitätsabdeckung (in Kontrollflüssen):

$$\frac{\textbf{Anzahl der berührten Aktivitäten}}{\textbf{Anzahl aller Aktivitäten}}$$

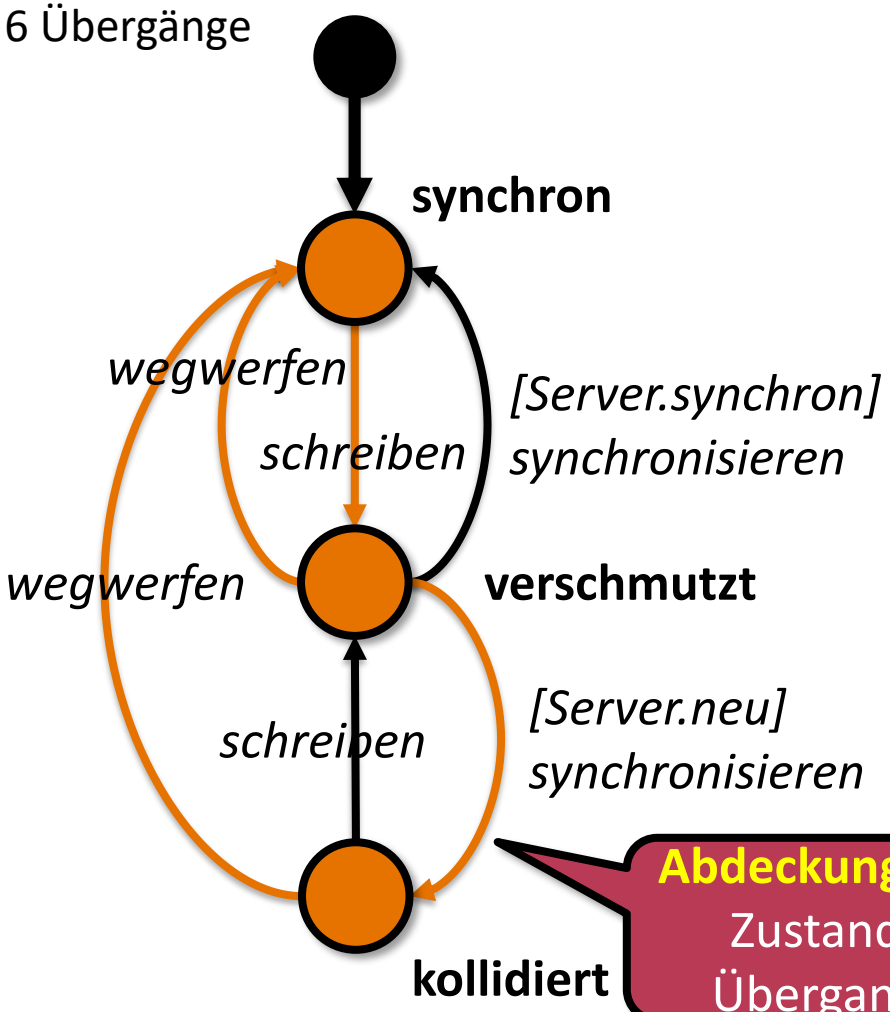
Beispiel: Wolkenbasierte Datenspeicherung



1. Testfall:
   a) schreiben
   b) wegwerfen
2. Testfall:
   a) schreiben
   b) synchronisieren [Server = neu]
   c) wegwerfen

Beispiel: Wolkenbasierte Datenspeicherung

3 Zustände
6 Übergänge



3. Testfall:
   a) schreiben
   b) synchronisieren [Server = neu]
   c) schreiben
   d) synchronisieren [Server = sync.]

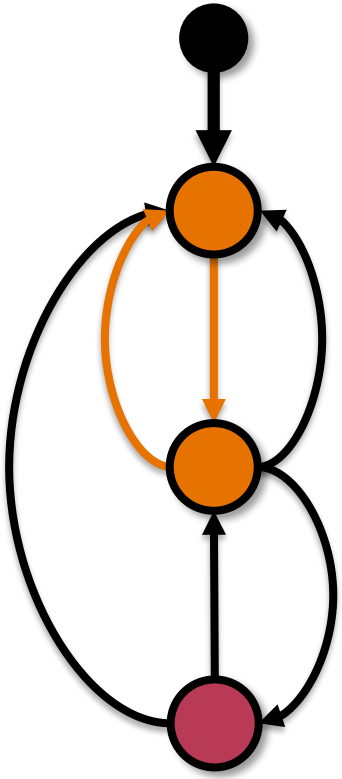
Abdeckung des Testsatzes 1+2+3:
Zustandsabdeckung : 100%
Übergangsabdeckung : 100%

Abdeckung

Nach dem 1. Testfall:

Zustandsabdeckung: 2/3=66%

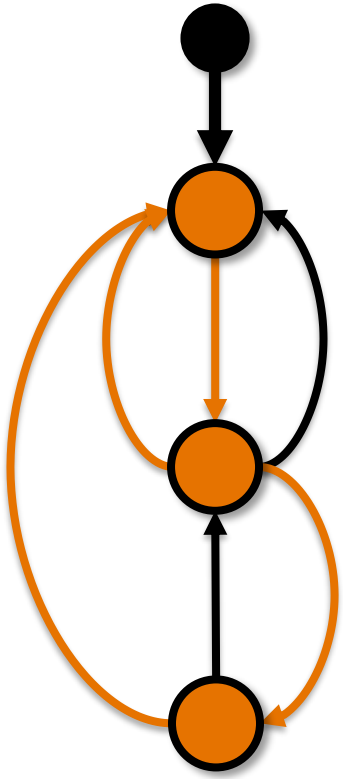
Übergangsabdeckung: 2/6=33%



Nach dem 2. Testfall:

Zustandsabdeckung : 3/3=100%

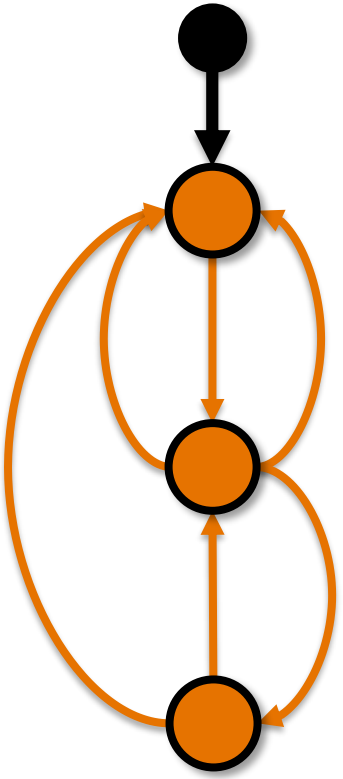
Übergangsabdeckung : 4/6=66%



Nach dem 3. Testfall:

Zustandsabdeckung : 3/3=100%

Übergangsabdeckung : 6/6=100%



Benutzen der getesteten Modelle

- **Softwaretesten:**
  - Wiederverwendung von Testsätzen (mit 100% Abdeckung)
  - Abdeckende Testeingaben (als Eingabe)
  - Vom Modell produzierte Ausgaben (als erwartete Ausgaben)
- **Monitoring:** Simulieren des Modells während Laufen der Software
  - Gleiche Eingaben für das Modell und das Programm
  - Vergleichung der Ausgaben → **Fehlererkennung**
- **Untersuchung der Aufzeichnungen/des Log:**
  - Monitoring mit den aufgezeichneten Ein- und Ausgaben

Benutzen der getesteten Modelle

- **Softwaretesten:**
  - Wiederverwendung von Testsätzen (
  - Abdeckende Testeingaben (als Eingabe)
  - Vom Modell produzierte Ausgaben (als erwartete Ausgaben)
- **Monitoring:** Simulieren des M
während Laufen der Software
  - Gleiche Eingaben für das Modell und das Programm
  - Vergleichung der Ausgaben → **Fehlererkennung**
- **Untersuchung der Aufzeichnu**
  - Monitoring mit den aufgezeichneten n

Vor der Ausführung

Während der Ausführung

Nach der Ausführung

Testdokumentation

- Die Testfälle und –Ergebnisse sollen dokumentiert werden!

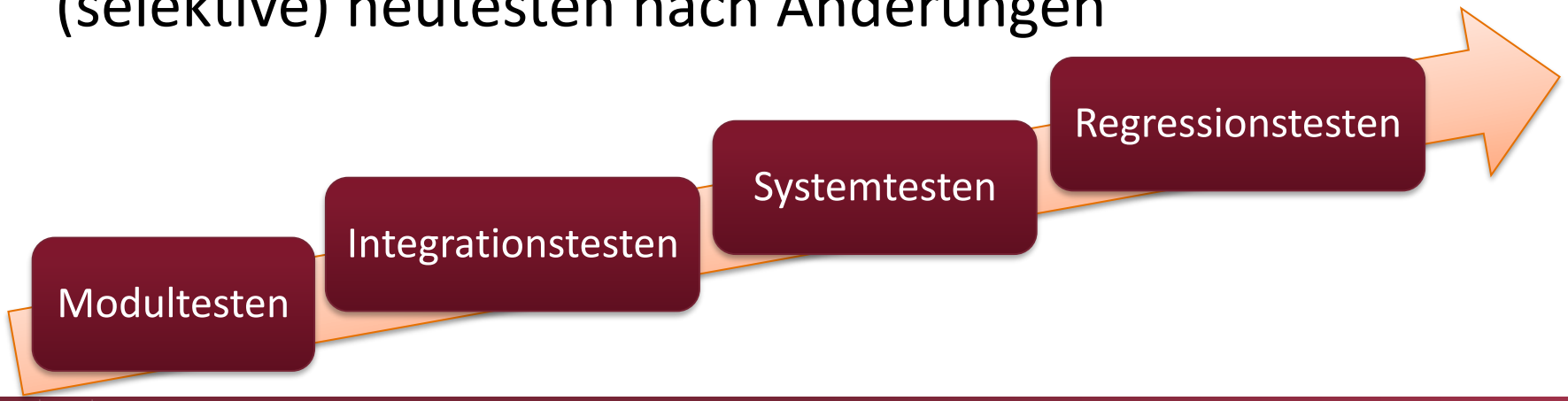
Testspezifikation
- Was wird getestet?
- Anhand welcher Anforderungen?
- Mit welchen Eingaben?
- Welche Ausgaben sind erwartet?

Test-Report
- Wurde es ausgeführt?
- Wenn ja, mit welchem Ergebnis?

- Nachweisbarkeit :
  - Aufdeckung von ungetesteten Kodeteilen und unüberprüften Anforderungen
  - Zurückverfolgbarkeit der Testergebnisse

Testarten, Testphasen

- **Modultesten:**
  eine Komponente wird abgetrennt und so getestet
- **Integrationstesten:**
  mehrere Komponenten werden gemeinsam getestet
- **Systemtesten:**
  das ganze System zusammen wird getestet
- **Regressionstesten:**
  (selektive) neutesten nach Änderungen



FORMALE VERIFIKATION

Formale Verifikation

- **Formale Verifikation:** Beweis der Korrektheit von Modellen/Programmen mit matematischen Mitteln
  - Für mehr dazu siehe: Formale Methoden MSc-LVA

- Möglichkeiten:
  - **Modellprüfung** (model checking)
    - Erschöpfende Untersuchung aller möglichen Verhalten
  - Automatischer Beweis der Korrektheit
    - Automatisches Beweisverfahren anhand Axiomensysteme
  - Konformanzuntersuchungen
    - Überprüfung der Übereinstimmung von Modellen

Modellprüfung

- **Modellprüfung:** Erschöpfende (vollständige) Untersuchung aller potentiellen Verhalten eines Modells anhand gegebener Anforderungen
  - Suchen nach Fehlverhalten

    → **Gegenbeispiel**

Testen	Modellprüfung
Stichprobenartig	Erschöpfend/vollständig
Überprüft erwartete Ausgaben	Überprüft Zustandsfolgen
Kleiner Rechenaufwand	Grosser Rechenaufwand
Nicht beweisstark	Formaler Beweis