

# Sztochasztikus temporális logikák

## Teljesítmény és szolgáltatásbiztonság jellemzők formalizálása és ellenőrzése

Majzik István

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Méréstechnika és Információs Rendszerek Tanszék

<http://www.mit.bme.hu/~majzik/>

# Motiváció: Szolgáltatásminőségi követelmények

- Nem tisztán állapot elérhetőségi jellegű követelmények
  - QoS: Quality of Service
  - SLA: Service Level Agreement
- Jellemzők a követelményekre:
  - Adott szolgáltatási szintek (állapotok) **valószínűségei**
    - Példa: Rendelkezésre állás, mint valószínűség (állandósult állapotban)
  - Szolgáltatási szintek fenntartásának / kihagyásának **időtartama**
    - Példa: Javítási idő maximuma
- Példák összetett QoS követelményekre:
  - Annak a valószínűsége legfeljebb 20%, hogy a hiba utáni helyreállítás több mint 15 időegységet vegyen igénybe.
  - Annak a valószínűsége kisebb 10%-nál, hogy indítás után 85 időegység alatt a szolgáltatási szint **Minimum** alá csökken.
  - Több mint 70% annak a valószínűsége, hogy **Minimum** szolgáltatási szint elérése esetén 5 időegységen belül **Premium** szint nyújtható.

# Milyen modellek használhatók?

- Teljesítmény- és megbízhatóság modellezés:
  - Sztochasztikus Petri-hálók
  - Sztochasztikus processz algebrák
  - Sztochasztikus aktivitás hálók
- Ezekből **folytonos idejű Markov lánc** képzése és megoldása (mint alacsony szintű formalizmus)
  - Állandósult állapotbeli analízis
  - Tranziens analízis
- Megoldási módok:
  - Analitikus („képlettel”)
  - Numerikus („iterálva”)
  - Szimulációval („kimérve”)

Tevékenységekhez exp. eloszlású időzítés rendelése a kezelhetőség érdekében

Folytonos idő  
Diszkrét állapotok  
Állapotátmeneti gyakoriság

# Markov folyamatok

- Sztochasztikus folyamat:

- Valószínűségekkel jellemezhetően bekövetkező jelenségek modellezése, az idő paraméter függvényében

- Markov folyamat:

$$P\{S(t)=s \mid S(t_n)=s_n, S(t_{n-1})=s_{n-1}, \dots, S(t_0)=s_0\} = P\{S(t)=s \mid S(t_n)=s_n\}$$

minden  $t > t_n > t_{n-1} > \dots > t_0$  esetén

- Informálisan:

- A jövőbeli viselkedés ( $t$ -ben) csak az aktuális állapottól ( $t_n$ -ben) függ, és nem függ a korábbi állapotoktól

- Diszkrét állapotterű Markov folyamatok: **Markov láncok**

- Diszkrét állapotokban való tartózkodás idejével (tartási idő) jellemezhetők a trajektóriák
- Állapotok tartási ideje **negatív exponenciális eloszlású**
  - Az egyetlen eloszlásfüggvény, ami a Markov tulajdonságot teljesíti
  - Bármely időpillanatban a **maradék tartási idő** statisztikailag független attól, hogy eddig  **mennyi időt töltött** már a folyamat az adott állapotban

# Folytonos idejű Markov láncok (CTMC)

- CTMC: Continuous Time Markov Chain

- Folytonos idő paraméter, diszkrét állapotter

- Jelölések, tulajdonságok:

- Diszkrét állapotok:  $s_0, s_1, \dots, s_n$ , a CTMC állapota  $S(t)$
- Állapotátmeneti valószínűség:  $Q_{ij}(t_{n-1}, t_n) = P\{S(t_n)=s_j \mid S(t_{n-1})=s_i\}$
- Homogén Markov-folyamat:  $Q_{ij}(t, t+\Delta t) = Q_{ij}(\Delta t)$ 
  - Állapotátmeneti valószínűség nem változik az idő függvényében
- Állapotátmeneti intenzitás (gyakoriság, ráta):

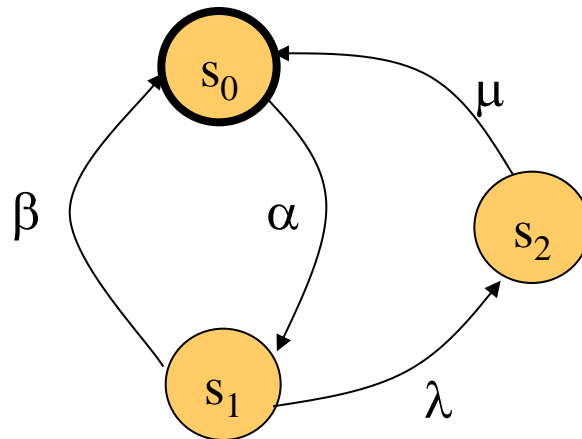
$$R_{ij}(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta t} Q_{ij}(\Delta t)$$

- Állapot elhagyás összesített rátája:  $E(s) = \sum_{s' \in S} R_{s,s'}$

- Állapot tartási ideje:  $P\{s\text{-ben marad } t \text{ ideig}\} = e^{-E(s)t}$

# Egy egyszerű CTMC

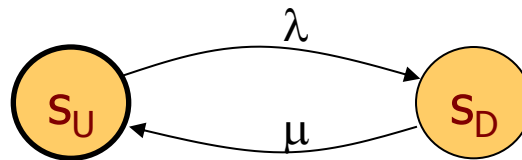
- CTMC szokásos megjelenítése:
  - Állapotok halmaza (kezdő valószínűségekkel)
  - Minden állapotpárra az **állapotátmeneti intenzitás** (ahol nem nulla, csak ott van feltüntetve)



# CTMC alkalmazások

- Megbízhatósági modellezés:

- Komponens állapottere: Hibamentes  $s_U$  vagy hibás  $s_D$  állapot
- Gyakorlati tapasztalat elektronikai komponensekre:
  - A hibamentes állapot tartási ideje exponenciális eloszlással jellemezhető a tipikus használati tartományban
  - Az exp. eloszlásfüggvény paramétere: Meghibásodási tényező,  $\lambda$
  - A javítási időt is exp. eloszlással számítják (egyszerűsítés),  $\mu$

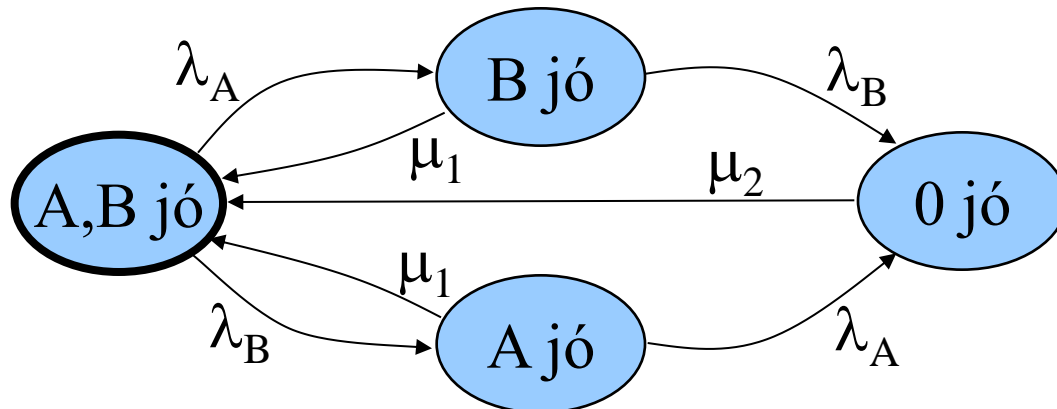


- Teljesítmény modellezés

- Sorbanállás - kiszolgálás
  - M/M/1 sor: „Markovi” beérkezési és kiszolgálási idők
  - Állapottér mint CTMC vehető fel
- Sorbanállási hálózatok

# Példa: Megbízhatósági modellezés

- Két szerverből (A, B) álló rendszer:
  - Bármelyik szerver meghibásodhat
  - A szerverek külön-külön vagy együtt is javíthatók
  - Rendszerszintű állapotokat modellezünk
- Állapotátmenetek (exponenciális eloszlású időzítés):
  - Az A szerver meghibásodása:  $\lambda_A$  meghibásodási tényező
  - A B szerver meghibásodása:  $\lambda_B$  meghibásodási tényező
  - Egy hibás szerver javítása:  $\mu_1$  javítási tényező
  - Teljes rendszer javítása:  $\mu_2$  javítási tényező





# Folytonos idejű Markov-láncok (jelölések)

- CTMC= $(S, \underline{R})$

$S$  állapotok halmaza

$\underline{R}: S \times S \rightarrow R_{\geq 0}$  állapotátmeneti intenzitás (ráta) mátrix

- $\underline{E}(s) = \sum_{s' \in S} R(s, s')$  állapot elhagyás összesített intenzitása
- $\underline{Q} = \underline{R} - \text{diag}(\underline{E})$  „infinitezimális generátormátrix”

- Útvonalak:

$\sigma = s_0, t_0, s_1, t_1, \dots$  útvonal ( $t_i$  időpontban lép ki  $s_i$ -ből)

$\sigma @ t$  az állapot a  $t$  időpillanatban

$\text{Path}(s)$  az  $s$ -ből induló útvonalak halmaza

$P(s, \sigma)$  egy útvonal bejárásának valószínűsége

# Markov-láncok megoldása

- Tranziens valószínűségek:

- $\pi(s, s', t) = P\{\sigma \in \text{Path}(s) \mid \sigma @ t = s'\}$  annak valószínűsége, hogy  $s$ -ből indulva a  $t$  időpillanatban  $s'$ -ben tartózkodik
- $\underline{\pi}(s, t)$  :  $s$ -ből indulva az állapotok valószínűsége  $t$  időpillanatban
- CTMC tranziens megoldása:

$$\frac{d \underline{\pi}(s, t)}{dt} = \underline{\pi}(s, t) \underline{Q}$$

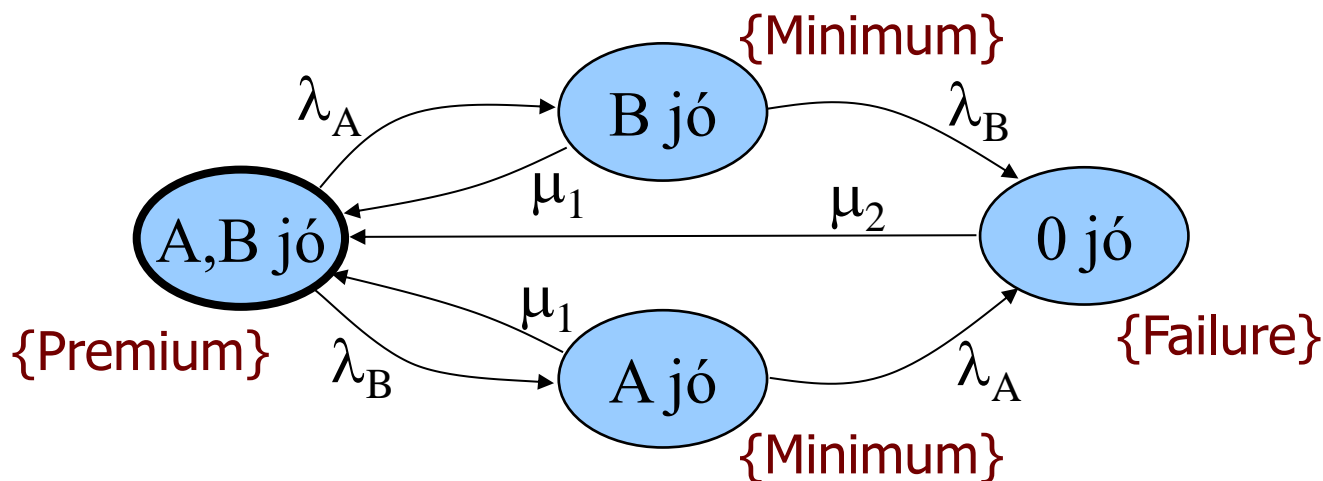
- Állandósult állapot: ha véges állapotú és irreducibilis CTMC

- $\pi(s, s') = \lim_{t \rightarrow \infty} \pi(s, s', t)$  -  $s$ -ből indulva az állapotok valószínűsége
- $\underline{\pi}(s)$  az állapotok valószínűsége (sorvektor)
- $\pi(s, S') = \sum_{s' \in S'} \pi(s, s')$  egy állapothalmaz valószínűsége
- CTMC állandósult állapotbeli megoldása:

$$\underline{\pi}(s) \underline{Q} = 0 \quad \text{ahol} \quad \sum_{s'} \pi(s, s') = 1$$

# Hogyan formalizálhatók a követelmények?

- Modell: CTMC, egyszerű állapot-alapú formalizmus
  - Kiterjesztés: Állapotok címkézése atomi kijelentésekkel
    - Ld. Premium, Minimum, Failure a lenti modellen
  - Állapotokra: Számítható állandósult vagy tranziens valószínűségek
  - Útvonalakra: Számítható bejárasi valószínűségek
- Követelmények formalizálása: CTL analógia alapján
  - Állapot és útvonal kifejezések
- CSL: Continuous Stochastic Logic
  - Állapotokra és útvonalakra vonatkozó valószínűségi kifejezések és időtartamok megadása

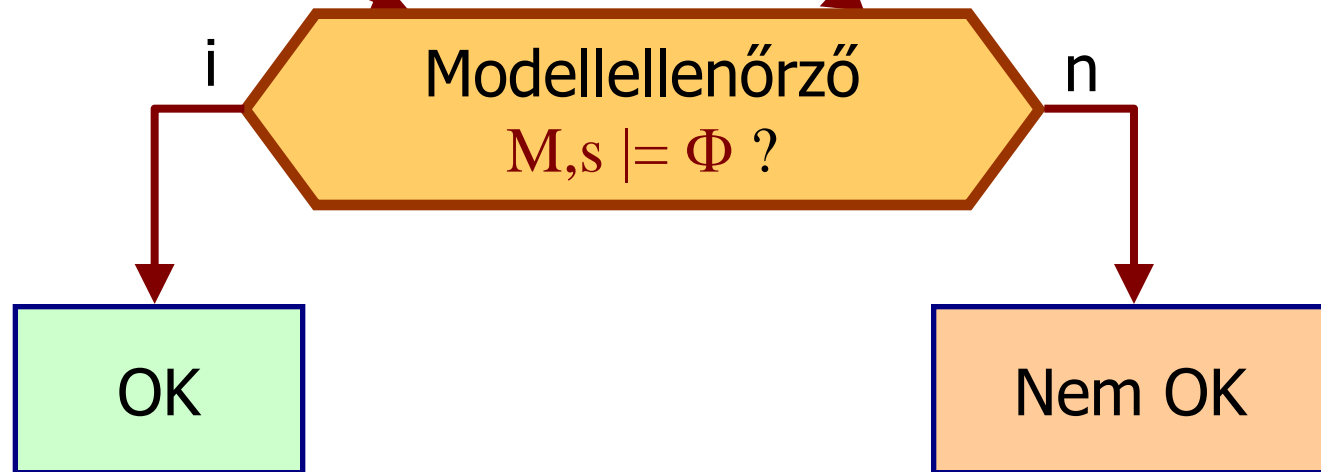


# CSL modellellenőrzés

Származtatható sztochasztikus modellekből  
(pl. SPN, GSPN, SPA, SAN)

CTMC  $M$

CSL kifejezés  $\Phi$



# Continuous Stochastic Logic: Szintaxis

- Kiterjesztések a CTL-hez képest:
  - Valószínűségi operátorok:
    - Állandósult állapotra: Állapot-kifejezések által megadott állapot-halmazokban való tartózkodás valószínűsége
    - (Tranziens) útvonalakra: Útvonal-kifejezések által megadott útvonal bejárásának valószínűsége
  - Időtartományok megadása:
    - $X$  és  $U$  temporális operátorokhoz időintervallum megadása: az adott időintervallumon belüli bekövetkezés
- Jelölések:
  - $I$  intervallum, pl.  $[0, 12)$ ,  $[15, \infty)$
  - $p$  valószínűség
  - $\sim$  az összehasonlítás operátora, pl.  $\geq$ ,  $\leq$ ,  $<$ ,  $>$

# CSL állapot-kifejezések

- Jelölések:
  - $\Phi$  állapot-kifejezések (ezek alkotják a CSL kifejezéseket)
  - $\varphi$  útvonal-kifejezések
- Szintaxis:  $\Phi ::= P \mid \neg\Phi \mid \Phi \vee \Phi \mid S_{\sim p}(\Phi) \mid P_{\sim p}(\varphi)$ 
  - $S_{\sim p}(\Phi)$  - állandósult állapotban az olyan állapotokban való tartózkodás valószínűsége  $\sim p$ , ahol  $\Phi$  igaz  
 $P\{\text{olyan állapotban tartózkodik, ahol } \Phi \text{ igaz}\} \sim p$ 
    - Példa:  $S_{>0,8}(\text{Minimum} \vee \text{Premium})$
  - $P_{\sim p}(\varphi)$  - olyan utak bejárásának valószínűsége  $\sim p$ , amelyeken  $\varphi$  igaz  
 $P\{\text{olyan utat jár be, ahol } \varphi \text{ igaz}\} \sim p$ 
    - Példa:  $P_{>0,7}(\text{true} \cup \text{Premium})$

# CSL útvonal-kifejezések

- Szintaxis:  $\varphi ::= X^I \Phi \mid \Phi U^I \Phi$ 
  - $X^I \Phi$  – a következő állapotot a  $t \in I$  időpillanatban érjük el, és ebben a következő állapotban igaz  $\Phi$ 
    - Példa:  $X^{[0,10]} \text{Premium}$
  - $\Phi_1 U^I \Phi_2$  – a  $t \in I$  időpillanatban elérünk egy olyan állapotba, ahol  $\Phi_2$  igaz, és az odavezető úton  $\Phi_1$  igaz
    - Példa:  $\text{Minimum } U^{[5,10]} \text{Premium}$
- Rövidítések:
  - $E \varphi = P_{>0}(\varphi)$
  - $A \varphi = P_{\geq 1}(\varphi)$
  - $F^I \Phi = \text{true } U^I \Phi$
  - $X \Phi = X^I \Phi, \quad \Phi_1 U \Phi_2 = \Phi_1 U^I \Phi_2 \quad \text{ahol } I = [0, \infty)$

# CSL szemantika

- $M=(S, \underline{R}, L)$  egy CTMC az állapotok címkézésével
  - $L: S \rightarrow 2^{AP}$  állapot címkézés

- Alap operátorok:

- $M, s \models P$  a.cs.a.  $P \in L(s)$
- $M, s \models \neg \Phi$  a.cs.a. nem igaz  $M, s \models \Phi$
- $M, s \models \Phi_1 \vee \Phi_2$  a.cs.a.  $M, s \models \Phi_1$  vagy  $M, s \models \Phi_2$

- Állapot kvantorok:

- $M, s \models S_{\sim p}(\Phi)$  a.cs.a.  $\pi(s, \text{Sat}(\Phi)) \sim p,$

s-ből indulva  $\text{Sat}(\Phi)$  áll. állapotban való tartózkodás vsz.  $\sim p$

azaz  $M, s \models S_{\sim p}(\Phi)$  a.cs.a.  $\sum_{s' \in \text{Sat}(\Phi)} \pi(s, s') \sim p$

- $M, s \models P_{\sim p}(\varphi)$  a.cs.a.  $P(s, \sigma \mid \sigma \models \varphi) \sim p,$

$\sigma \models \varphi$  útvonal bejárás vsz.  $\sim p$

azaz  $M, s \models P_{\sim p}(\varphi)$  a.cs.a.  $\sum_{\substack{\sigma \in \text{Path}(s) \\ \sigma \models \varphi}} P(s, \sigma) \sim p$



## CSL szemantika (folytatás)

- Útvonal kvantorok:

- $M, \sigma \models X^l \Phi$  a.cs.a.

$$\exists s_1: M, s_1 \models \Phi \text{ és } t_0 \in I$$

- $M, \sigma \models \Phi_1 U^l \Phi_2$  a.cs.a.

$$\exists t \in I: (\sigma @ t \models \Phi_2 \text{ és } \forall u \in [0, t): \sigma @ u \models \Phi_1)$$

# CSL modellellenőrzés

- $S_{\sim\rho}(\Phi)$  esetén:
  - Állandósult állapotbeli CTMC megoldásból származik
- $X^1 \Phi$  esetén:
  - CTMC tranziens megoldás (következő állapotba lépés)
- $P_{\sim\rho}(\varphi)$  illetve  $\Phi_1 \cup^1 \Phi_2$  esetén:
  - Tranziens megoldás kell, de időintervallumokra
  - Általános: Volterra integrál-egyenlet megoldása

$$\int_0^t \sum_{s' \in S} \mathbf{R}(s, s') \cdot e^{-\mathbf{E}(s) \cdot x} \cdot \text{Prob}(s', \Phi \mathcal{U}^{[0, t-x]} \Psi) dx$$

- Egyszerűsítés: CTMC és követelmény átalakítása úgy, hogy elég legyen  $t$ -re egy tranziens analízis
  - Átalakítás:  $M \rightarrow M', \Phi \rightarrow \Phi'$
  - Bizonyítandó:  $M, s \models \Phi$  a.cs.a  $M', s \models \Phi'$

# Az egyszerűsítés illusztrálása $\Phi_1 \text{ U}^{[0,t)} \Phi_2$ esetén

- Célkitűzés:  $\Phi_1 \text{ U}^{[0,t)} \Phi_2$  ellenőrzése  $M$  modellen
- A modell átalakítása  $M$ -ről  $M'$ -re:
  - $\Phi_2$  -t teljesítő állapotok ( $\Phi_1$  teljesítése mentén,  $t$  előtt) elérése után a viselkedés nem érdekes, így minden  $\Phi_2$  tulajdonságú állapot **nyelő** lesz  $M'$ -ben
  - $\neg (\Phi_1 \vee \Phi_2)$  esetén, tehát ha egyiket sem teljesíti, akkor a további viselkedés nem érdekes, így ezek is **nyelők** lesznek  $M'$ -ben
- A követelmény átalakítása  $M'$  esetén:
  - Bizonyítható tétel:  
 $M, s \models \Phi_1 \text{ U}^{[0,t)} \Phi_2$  ellenőrzése ekvivalens  
 $M', s \models \text{true U}^{[t,t]} \Phi_2$  ellenőrzésével (a módosított modellen!);  
azaz a módosított modellen  $t$ -re tranziens analízis elég

# CSL modellellenőrzők

- Az első megvalósítás:  
ETMCC: Erlangen-Twente Markov Chain Checker (E|-MC<sup>2</sup>)
  - Markov-láncok
  - Sztochasztikus processz algebrák
- PRISM: Probabilistic Symbolic Model Checker
  - GreatSPN kiterjesztése
  - BDD alapú reprezentációval kombinálva az állapottér kezelése
- MRMC Markov Reward Model Checker
  - Diszkrét idejű Markov-lánc is használható
  - CSRL: CSL kiterjesztése reward hozzárendeléssel
  - Reward: Költség/haszon megadása
    - Állapotokhoz: Rate reward (integrálható időtartamra)
    - Átmenetekhez: Impulse reward (összegezhető a tüzelő átmenetekre)

# PRISM

PRISM 3.0.beta1

File Edit Model Properties Options

Properties list: /data/private/luser/prism-examples/cluster/cluster.csl

Properties

```

S=? [ "premium" ]
S=? [ !"minimum" ]
P>=1 [ true U "premium" ]
P=? [ true U<=T !"minimum" ]
P=? [ true U[T,T] !"minimum" {"minimum"}{max} ]
P=? [ true U<=T "premium" {"minimum"}{min} ]
P=? [ "minimum" U<=T "premium" {"minimum"}{min} ]
P=? [ !"minimum" U>=T "minimum" {"!"minimum"}{max} ]
R=? [ I=T {"!"minimum"}{min} ]
R=? [ C<=T ]
R=? [ C<=T ]

```

e that QoS drops below minimum quality within T time units (from the initial state)

Constants

| Name | Type   | Value |
|------|--------|-------|
| T    | double |       |

Labels

| Name    | Definition                                       |
|---------|--|
| minimum | (left_n >= k & Toleft_n) (right_n >= k & Tori... |
| premium | (left_n >= left_mx & Toleft_n) (right_n >= r...  |

Experiments

| Property          | Defined Const... | Progress       | Status  | Method       |
|-------------------|------------------|----------------|---------|--------------|
| P=? [ true U[T... | T=0.0:1.0E-...   | 660/660 (100%) | Done    | Verification |
| P=? [ true U[T... | N=3,T=0.0:1...   | 101/101 (100%) | Done    | Simulation   |
| P=? [ true U[T... | N=3,T=0.0:1...   | 44/101 (43%)   | Stopped | Verification |
| P=? [ true U<...  | N=3,T=0.0:1...   | 21/21 (100%)   | Done    | Verification |
| P=? [ true U<...  | N=3:1:5,T=0...   | 63/63 (100%)   | Done    | Verification |

Graph1 Graph2 Graph3 Graph4 Graph5

New Graph

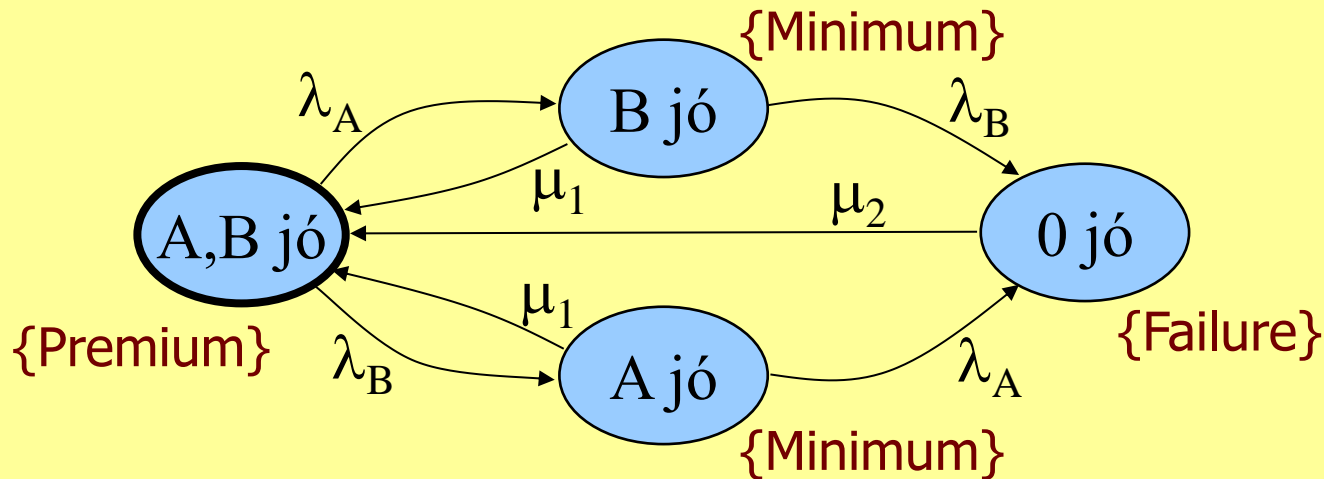
Probability

T

Legend: N=3, N=4, N=5

Running experiment... done.

# CSL használata QoS formalizálására I.



- Követelmények:

- Rendelkezésre állás nagyobb 99%-nál:

$$S_{\geq 0.99}(\text{Premium} \vee \text{Minimum})$$

- Hosszú távon legalább 90% valószínűséggel Premium szolgáltatás:

$$S_{\geq 0.9}(\text{Premium})$$

## CSL használata QoS formalizálására II.

- Követelmények (folytatás):

- Annak a valószínűsége kisebb 10%-nál, hogy 85 időegység alatt a szolgáltatási szint Minimum alatti lesz:

$$P_{<0.1}(F^{[0,85]} \text{ Failure}) = P_{<0.1}(\text{true } U^{[0,85]} \text{ Failure})$$

- Lehetőség van a Premium szolgáltatás szint elérésére:

$$P_{>0}(F \text{ Premium}) = P_{>0}(\text{true } U^{(0,\infty)} \text{ Premium})$$

- Ha kezdetben hibás, akkor a hiba kisebb mint 30% valószínűséggel áll fenn 2 időegység múlva:

$$\text{Failure} \Rightarrow P_{<0.3}(F^{[2,2]} \text{ Failure})$$

- Annak a valószínűsége legfeljebb 20%, hogy hiba esetén a helyreállítás több mint 15 időegységet vegyen igénybe:

$$\text{Failure} \Rightarrow P_{\leq 0.2}(\text{Failure } U^{[15,\infty)} (\text{Minimum} \vee \text{Premium}))$$

# CSL használata QoS formalizálására III.

- Követelmények (folytatás):

- 1%-nál kisebb a valószínűsége, hogy 9 időegység alatti folyamatos működés után egy időegységen belül hibásodik meg:

$$P_{<0.01}((\text{Premium} \vee \text{Minimum}) U^{[9,10]} \text{Failure})$$

- Annak a valószínűsége, hogy Minimum szolgáltatási szint esetén 5 időegységen belül (ezalatt legalább a Minimum szintet megtartva) Premium szint nyújtható, több mint 70%:

$$\text{Minimum} \Rightarrow P_{>0.7}(\text{Minimum} U^{[0,5]} \text{Premium})$$



# Összefoglalás

- Motiváció: Szolgáltatásminőségi követelmények verifikációja
  - QoS, SLA
- Alapszintű modell: CTMC, állapotcímkezéssel
  - Magasabb szintű modellekből leképezhető
  - Megoldás: Állandósult állapotbeli és tranziens analízis
- Követelmények formalizálása: CSL
  - Szintaxis: Állapot- és útvonal kifejezések
  - Szemantika: CTMC fogalmakkal
- Modellellenőrzés
  - Modell és követelmény együttes átalakításával egyszerűsíthető
- Eszközök
- Követelmények (példák)