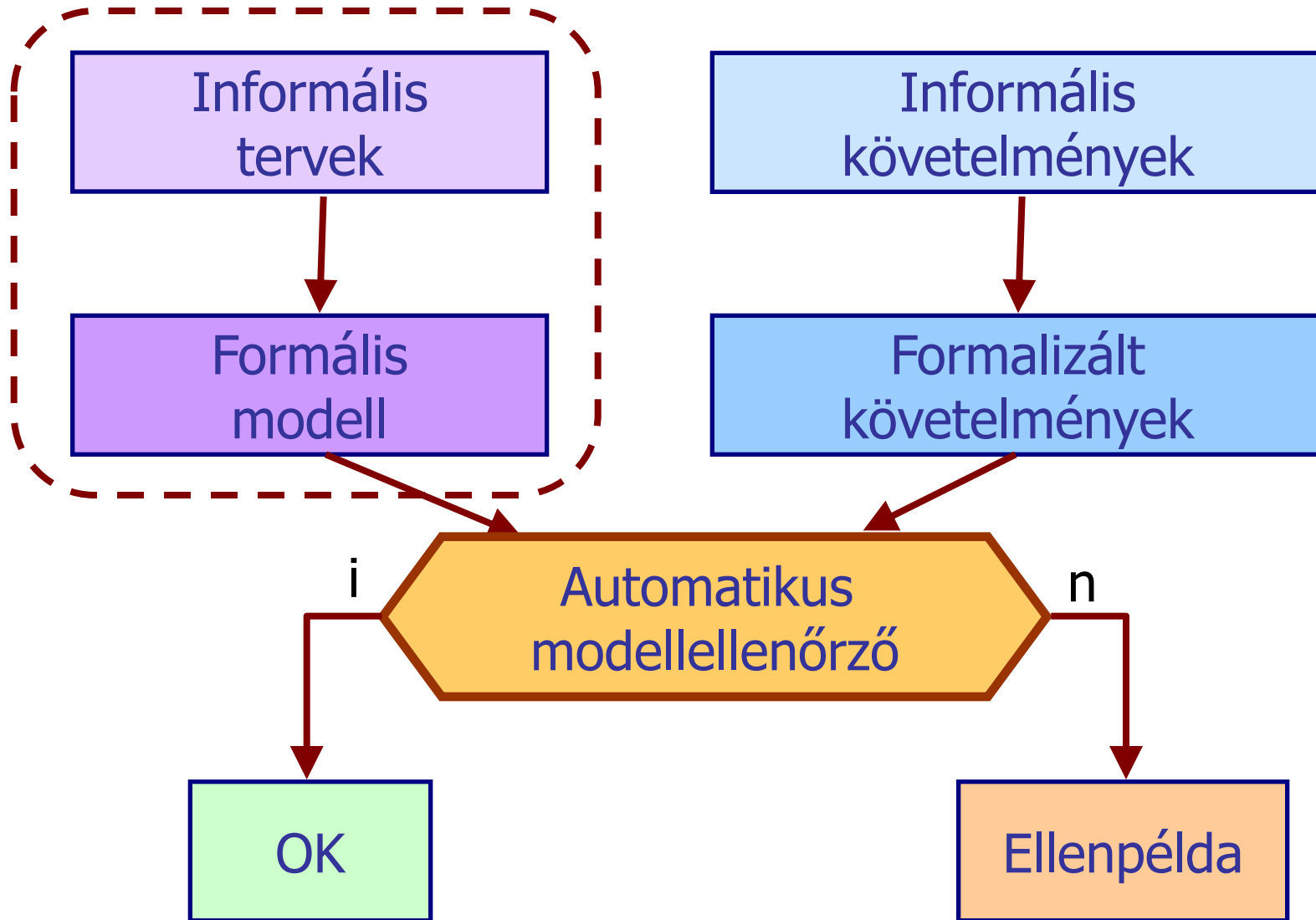


# Alapszintű formalizmusok

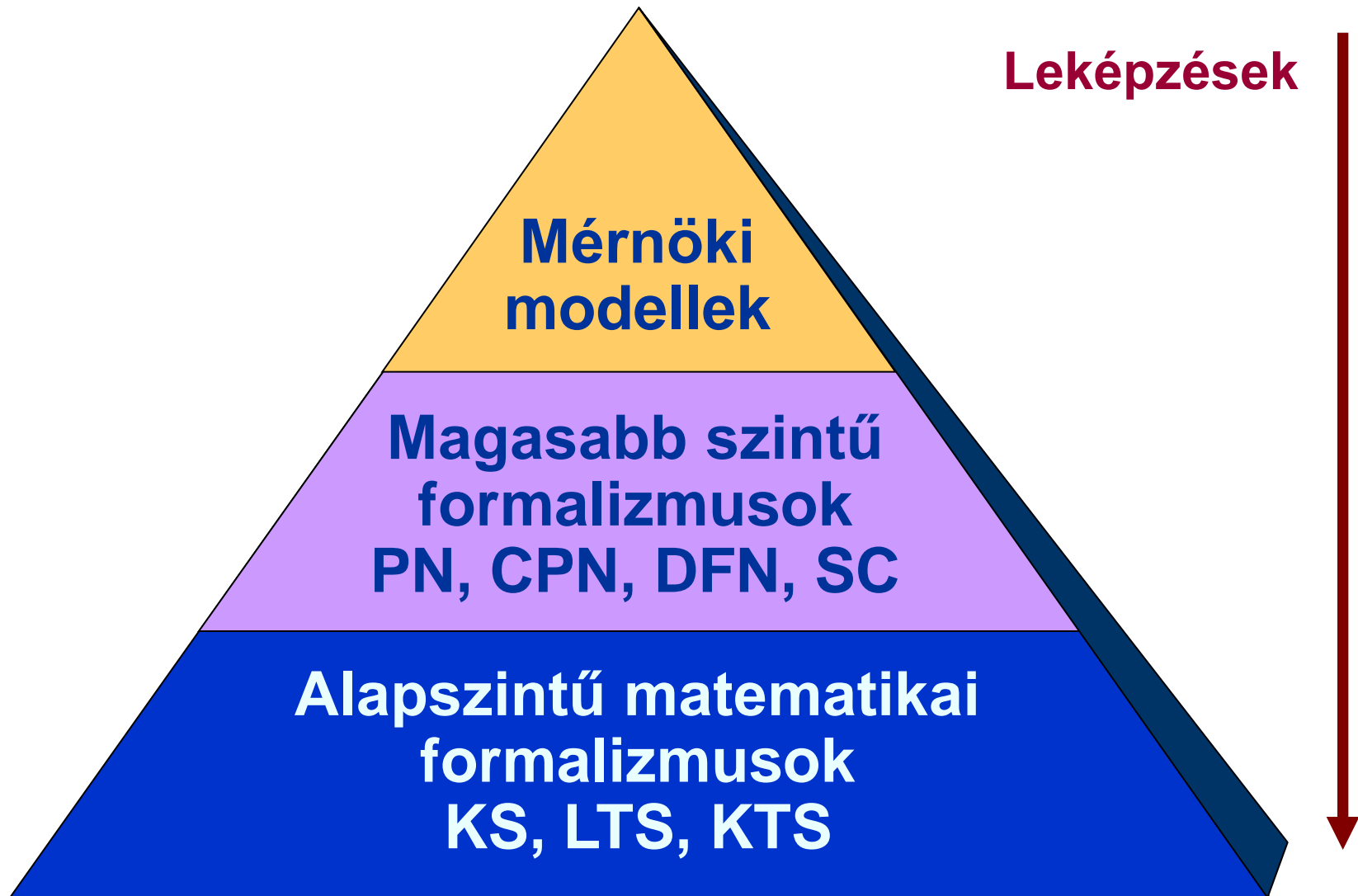
dr. Majzik István

BME Méréstechnika és Információs Rendszerek Tanszék

# Mit szeretnénk elérni?



# Modellek a formális ellenőrzéshez



# Alapszintű formalizmusok (áttekintés)

- Kripke-struktúrák (KS)
  - Állapotok, állapotátmenetek
  - Állapotok lokális tulajdonságai mint címkék
- Címkézett tranzíciós rendszerek (LTS)
  - Állapotok, állapotátmenetek
  - Állapotok lokális tulajdonságai mint címkék
- Kripke tranzíciós rendszerek (KTS)
  - Állapotok, állapotátmenetek
  - Állapotok és lokális tulajdonságai mint címkék
- Véges állapotú automaták (időkezeléssel)
  - Kiterjesztések: Változók, óraváltozók, szinkronizáció

# 1. Kripke-struktúra

KS, Kripke-structure:

- **Állapotok** tulajdonságait fejezzük ki:  
címkézés **atomi kijelentésekkel**
- Egy állapothoz sok címke rendelhető

Alkalmazás: Viselkedés, algoritmus leírása

$KS = (S, R, L)$  és  $AP$ , ahol

$AP = \{P, Q, R, \dots\}$  atomi kijelentések halmaza (domén-specifikus)

$S = \{s_1, s_2, s_3, \dots, s_n\}$  állapotok halmaza

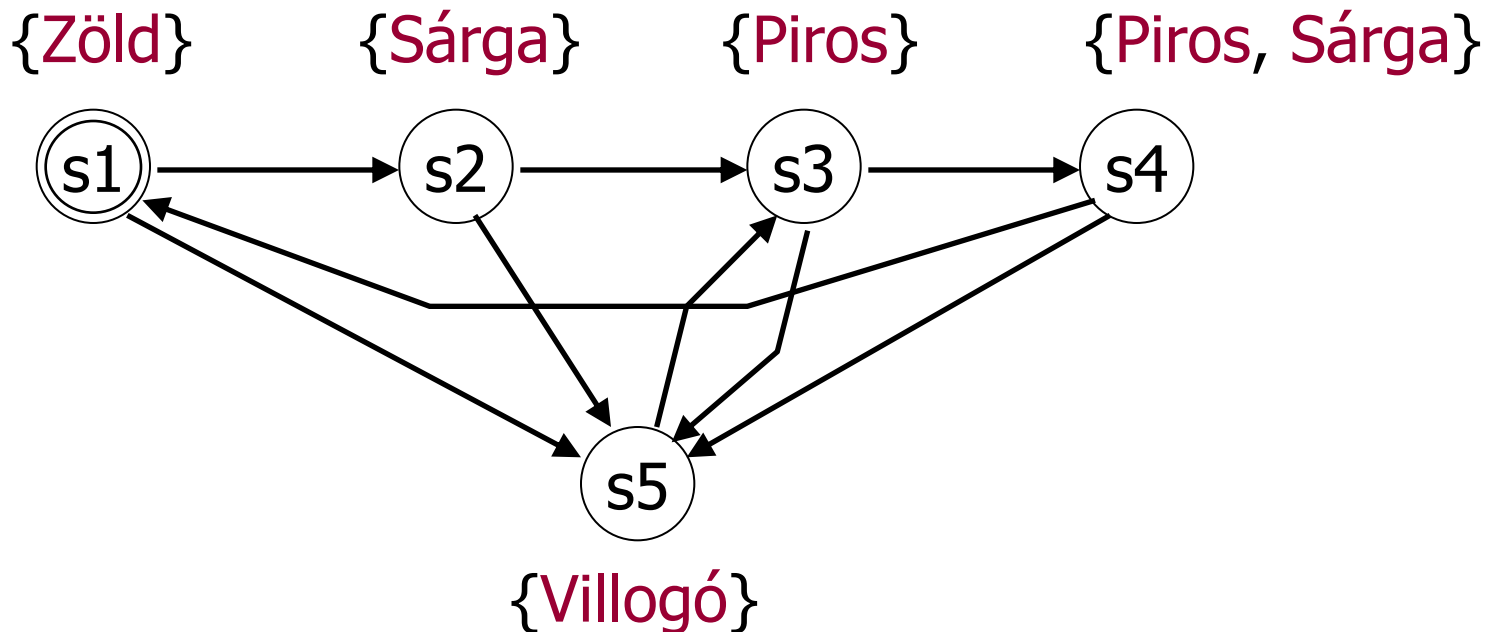
$R \subseteq S \times S$ : állapotátmeneti reláció

$L: S \rightarrow 2^{AP}$  állapotok címkézése atomi kijelentésekkel

# Kripke-struktúra példa

## Közlekedési lámpa viselkedése

- $AP = \{\text{Zöld}, \text{Sárga}, \text{Piros}, \text{Villogó}\}$  lámpa képe
- $S = \{s1, s2, s3, s4, s5\}$



## 2. Címkezett tranzíciós rendszer

LTS, Labeled Transition System:

- Állapotátmenetek tulajdonságait fejezzük ki: címkezés akciókkal
- Egy átmeneten csak egy akció szerepelhet

Alkalmazás: Kommunikáció, protokollok modellezése

$LTS = (S, Act, \rightarrow)$ , ahol

$S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$  állapotok halmaza

$Act = \{a, b, c, \dots\}$  akciók (címkek) halmaza

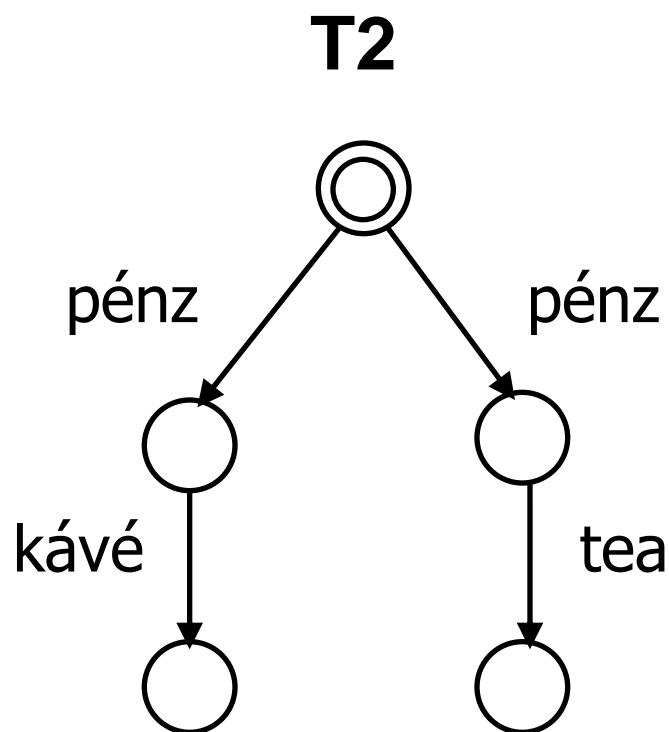
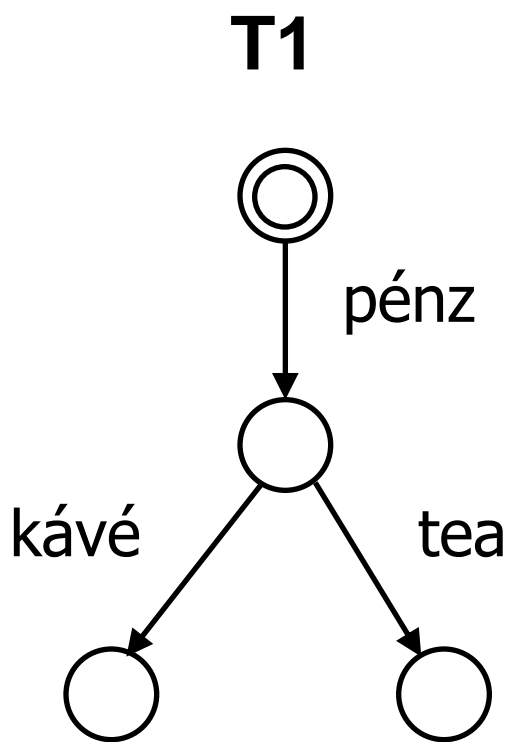
$\rightarrow \subseteq S \times Act \times S$  címkezett állapotátmenetek

Állapotátmenetek szokásos jelölése:  $s_1 \xrightarrow{a} s_2$

# LTS példák

- Italautomata modelljei

$Act = \{p\acute{e}nz, k\acute{a}v\acute{e}, tea\}$  interakciók a felhasználóval





# 3. Kripke tranzíciós rendszer

KTS, Kripke Transition System:

- **Állapotok és átmenetek tulajdonságait is kifejezzük: címkézés atomi kijelentésekkel és akciókkal**
- **Egy állapothoz sok címke rendelhető, egy átmenethez egy címke rendelhető**

$KTS = (S, \rightarrow, L)$  és  $AP, Act$ , ahol

$AP = \{P, Q, R, \dots\}$  atomi kijelentések halmaza (domén-specifikus)

$Act = \{a, b, c, \dots\}$  akciók halmaza

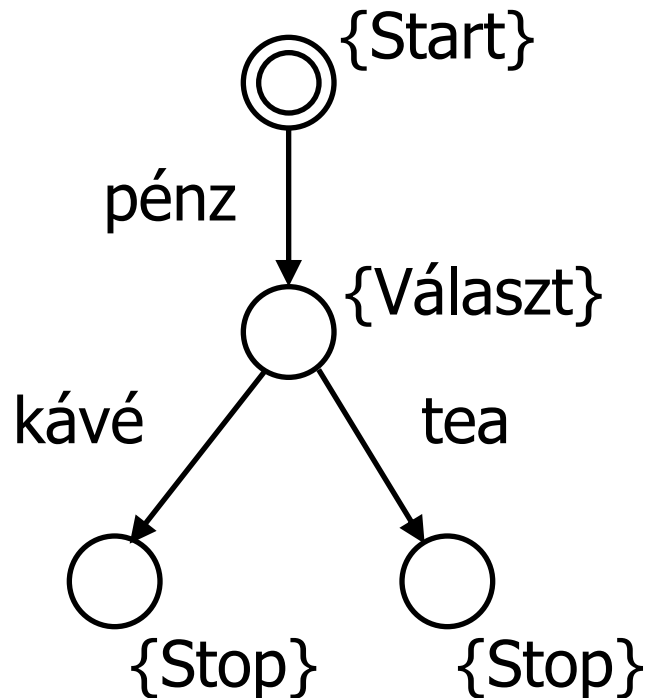
$S = \{s_1, s_2, s_3, \dots, s_n\}$  állapotok halmaza

$\rightarrow \subseteq S \times Act \times S$  állapotátmeneti reláció

$L: S \rightarrow 2^{AP}$  állapotok címkézése atomi kijelentésekkel

# KTS példa

- Italautomata modellje állapot címkékkel  
Act = {pénz, kávé, tea} interakciók a felhasználóval  
AP = {Start, Választ, Stop} állapotok kijelzése



# Időzített automaták és az UPPAAL eszköz

# Automaták és változók

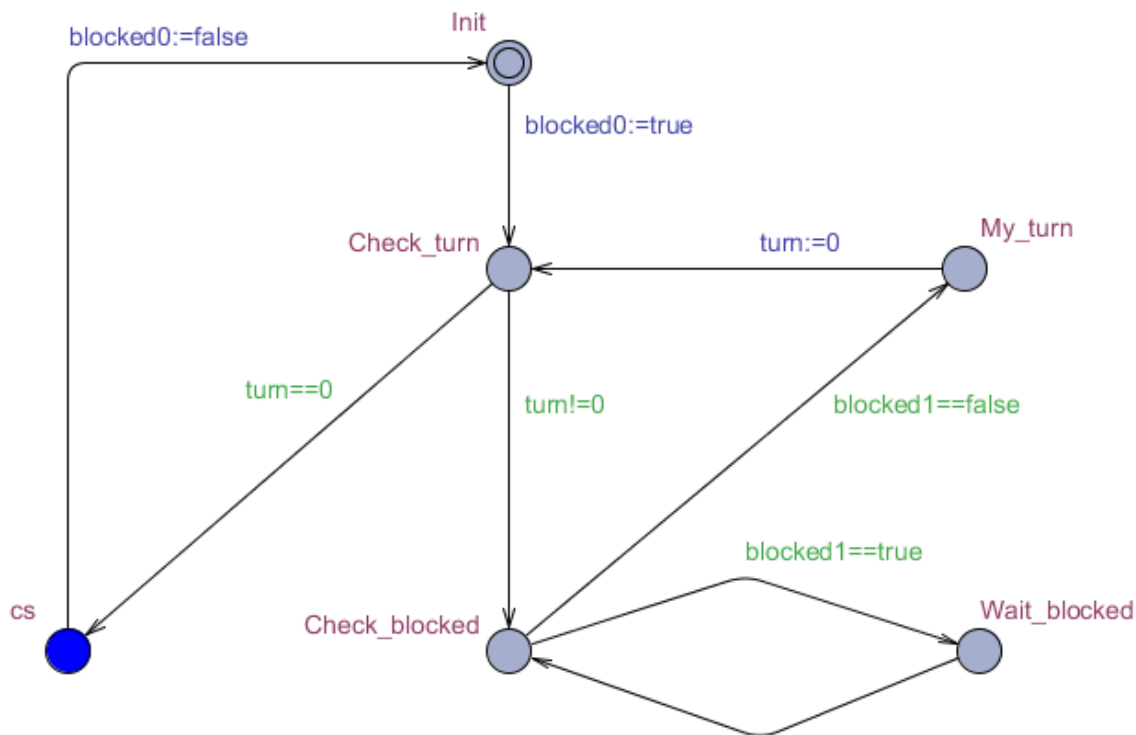
- Cél: Állapot alapú viselkedés modellezése
- Alap formalizmus: **Véges állapotú automata (FSM)**
  - Állapotok (névvel hivatkozhatók)
  - Állapotátmenetek
- Nyelvi kiterjesztés: **Egész értékű változók használata**
  - Változók deklarálnak típusal (értéktartománnyal)
  - Konstansok definiálhatók
  - Egész aritmetika használható
- Használat állapotátmeneteken:
  - **Őrfeltétel** hozzárendelése: A változókon kiértékelhető predikátum
    - Az átmenet bekövetkezéséhez igaz kell legyen
  - **Akció** hozzárendelése: Értékadás változóknak
    - Az átmenet bekövetkezésekor végrehajtódik

# Példa: Automata változókkal

Deklarációk:

```
bool blocked0=false;  
bool blocked1=false;  
int[0,1] turn=0;
```

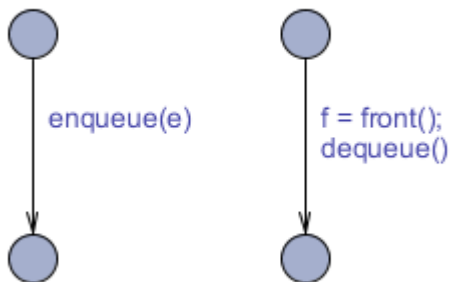
A P0 automata:



```
while (true) { P0  
    blocked0 := true;  
    while (turn!=0) {  
        while (blocked1==true) {  
            skip;  
        }  
        turn := 0;  
    }  
    // Critical section (cs)  
    blocked0 := false;  
    // Do other things  
}
```

# Függvények alkalmazása átmenetek akcióiban

## Példa: Lista kezelése



```
const int N = 6;
typedef int[0,N-1] id_t;
id_t list[N+1];
int[0,N] len;

// Put an element at the end of the list
void enqueue(id_t element)
{
    list[len++] = element;
}
```

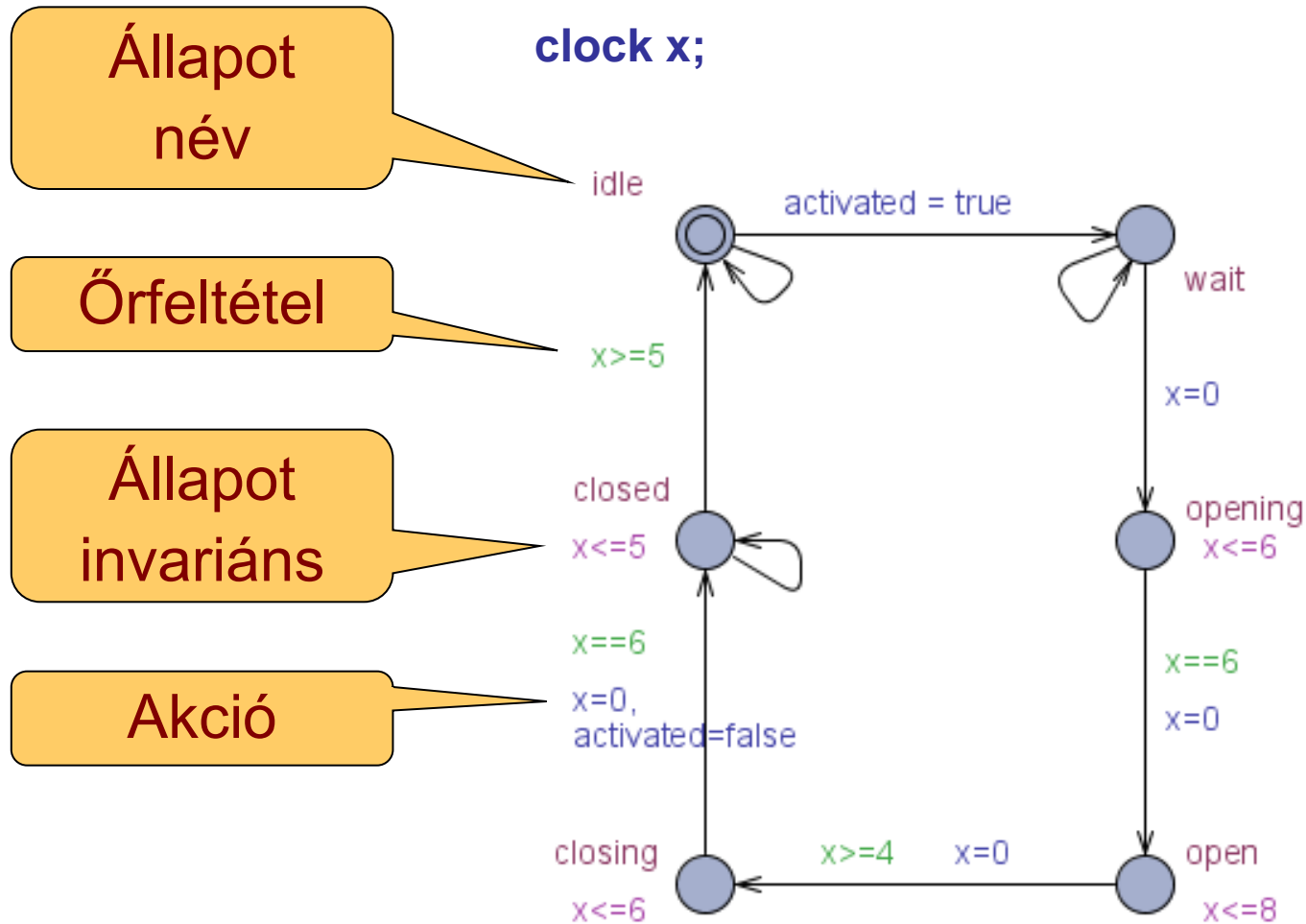
```
// Returns the front element of the list
id_t front()
{
    return list[0];
}

// Remove the front element of the list
void dequeue()
{
    int i = 0;
    len -= 1;
    while (i < len)
    {
        list[i] = list[i + 1];
        i++;
    }
    list[i] = 0;
}
```

# Kiterjesztések óraváltozókkal

- Cél: Valószerű viselkedés modellezése
  - Idő telik az állapotokban
  - Relatív időmérés (pl. time-out): Időzítő resetelése és leolvasása
  - Az idő függvényében változó a viselkedés
- Nyelvi kiterjesztés: Óraváltozók
  - Azonos rátával automatikusan „haladó” konkurens órák (időzítők)
- Használat állapotátmenetekben:
  - Akciók: Óraváltozók nullázása (resetelés), egymástól függetlenül
  - Örfeltételek: Óraváltozók és konstansok használhatók a predikátumokban
- Használat állapotokban:
  - Állapot invariánsok: Predikátum óraváltozókon és konstansokon, megadja, meddig állhat fenn az adott állapot

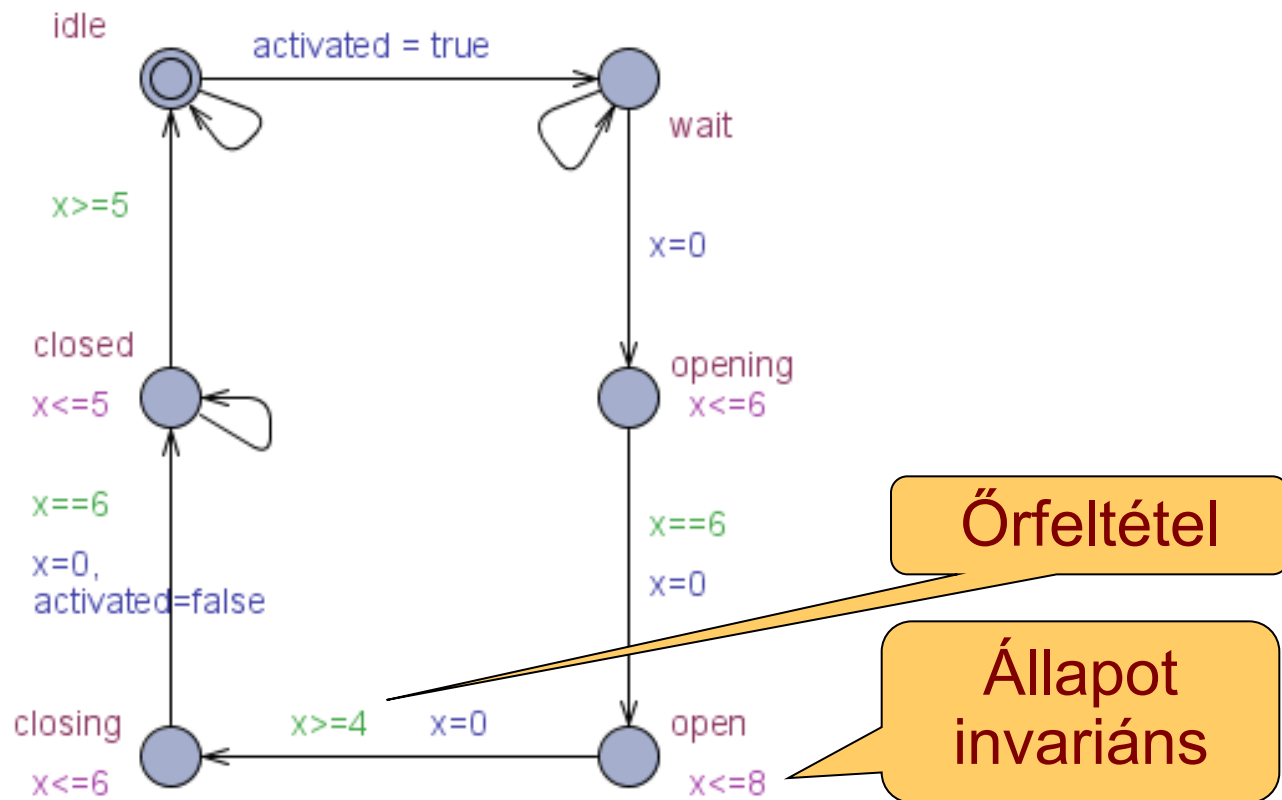
# Példa: Időzített automata (az UPPAAL eszközben)





# Az invariánsok és őrfeltételek szerepe

clock x;

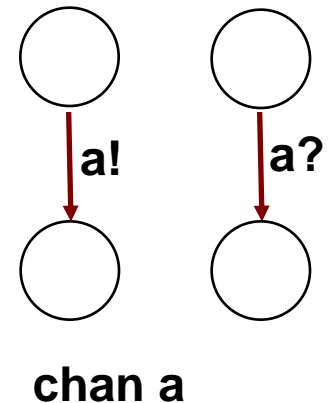


Az **open** állapot elhagyásakor a  $[4, 8]$  tartományban lehet az  $x$  óra értéke



# Kiterjesztések elosztott rendszerekhez

- Cél: Együttműködő automaták hálózatának modellezése
  - Szinkronizáció az egyes automaták között
  - Együttlépő átmenetek (randevú): szinkron kommunikáció
    - Üzenet küldés és fogadás csak együtt valósulhat meg (küldő vár)
    - Ezzel aszinkron kommunikáció is leírható
- Nyelvi kiterjesztés: Szinkronizált akciók
  - Csatornák definiálása (szinkron csatorna)
  - Üzenetküldés: `!` operátor a csatornára
  - Üzenetfogadás: `?` operátor a csatornára
    - Pl: az `a` nevű csatorna esetén `a!` és `a?` akciók
- Csatornák kezelése
  - Csatornatömb: `a[]`
  - Csatorna megadás: Pl. `a[id]` csatorna egy `id` változó esetén, `a[id]!` illetve `a[id]?` akciók

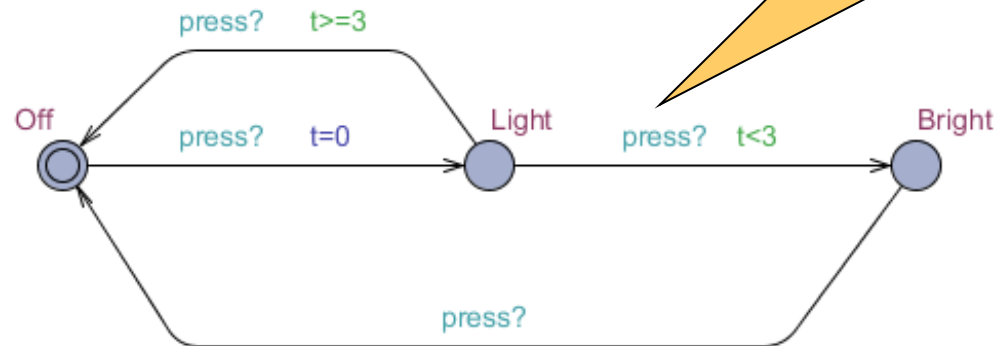


# Példa óraváltozókra és szinkronizálásra

Deklarációk:

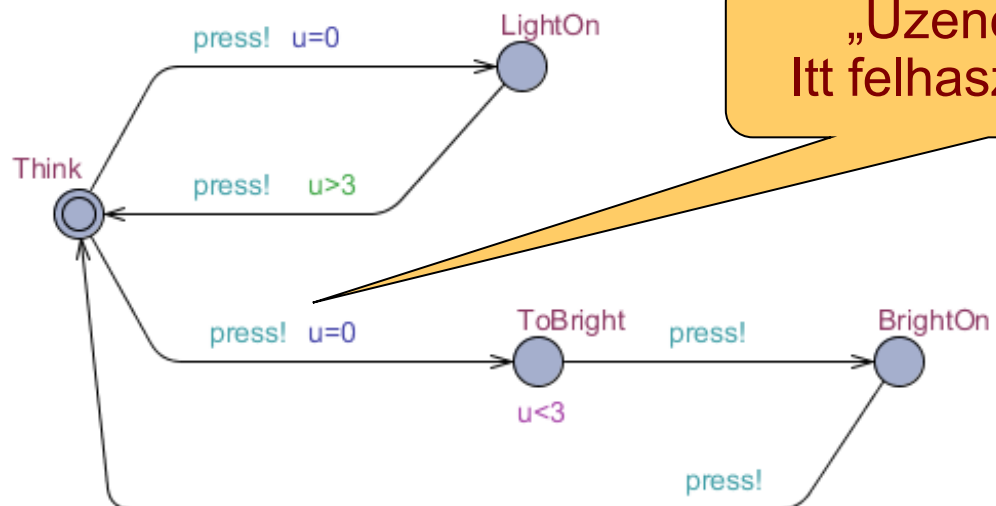
```
clock t, u;  
chan press;
```

Kapcsoló:



„Üzenet fogadás”:  
Itt felhasználói input

Felhasználó:

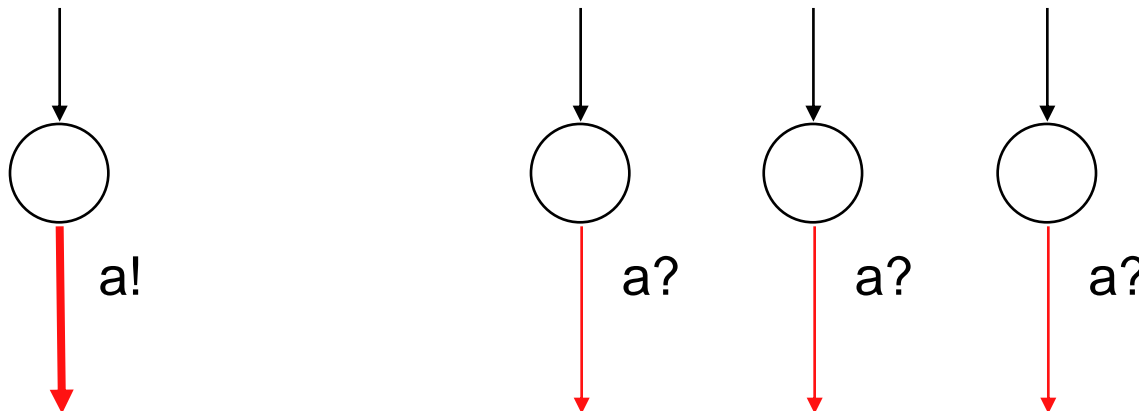


„Üzenet küldés”:  
Itt felhasználói output

# További lehetőségek: Broadcast csatorna

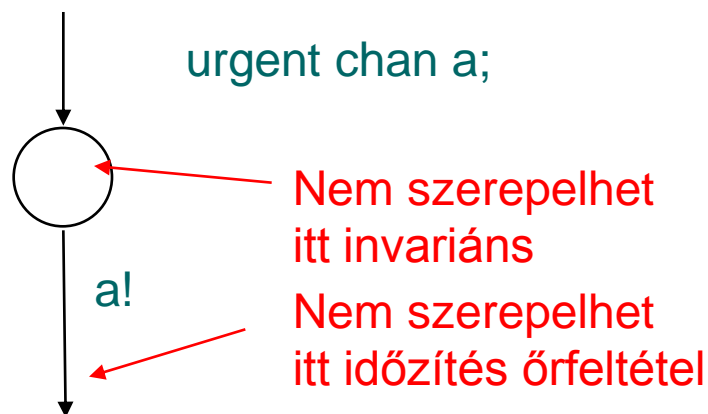
- Broadcast csatorna: 1->N kommunikáció
  - „Üzenetküldés” feltétel nélkül megtörténik
    - Nem kell fogadó készenlétére (randevúra) várni
  - Minden „üzenetfogadásra kész” partner erre szinkronizálódik
    - Üzenetfogadáshoz szükséges az üzenetküldés
  - Használati feltétel: Nem szerepelhet őrfeltétel a broadcast csatornára hivatkozó üzenetfogadó átmeneten

broadcast chan a;



# További lehetőségek: Urgent csatorna

- Urgent csatorna: Nem enged késleltetést
  - Késleltetés nélkül, azonnal végrehajtandó szinkronizáció (de előtte más átmenetek azonnali végrehajtása lehet)
  - Használati feltételek:
    - Nem szerepelhet időzítés őrfeltétel azon az átmeneten, ami ilyen csatornára hivatkozó akcióval van címkézve
    - Nem szerepelhet invariáns azon az állapoton, ahonnan olyan átmenet indul, ami ilyen csatornára hivatkozó akcióval van címkézve



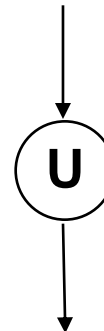
# További lehetőségek: Speciális állapotok

- **Urgent** állapot: késleltetés korlátozása

- Nem telhet idő az adott állapotban

- Ekvivalens modell:

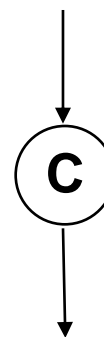
- Óraváltó bevezetése: `clock x;`
- Minden bemenő élen resetelve: `x:=0`
- Állapot invariáns hozzárendelése: `x<=0`



- **Committed** állapot: átmenetek egybefogása

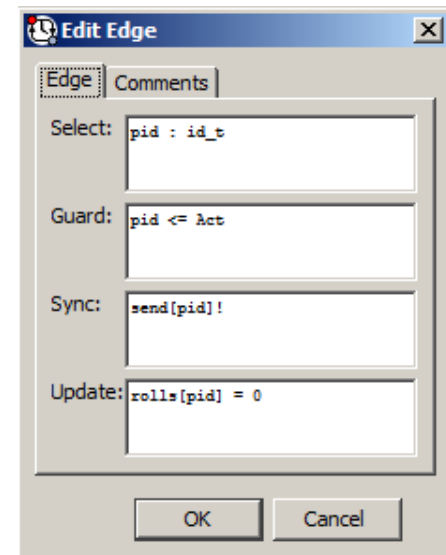
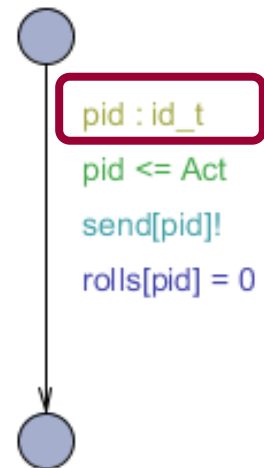
- Bemenő és kimenő átmenet egy atomi műveletként végrehajtva

- A bemenő és kimenő átmenetek végrehajtása között más automata átmenete nem lehet végrehajtva



# Véletlen választás és kiértékelés

- Véletlen választás modellezése
  - **select** konstrukció: egy változó adható meg, típussal
  - A változót **véletlenszerűen** adatértékhez köti, a változó megadott típusa szerinti tartományból
  - Az átmenethez tartozó szinkronizációban, őrfeltételben, akcióban használható a kötött változó
  - Minden lehetséges választást bejár az ellenőrzés során
- Az átmenethez rendelt kifejezések kiértékelése:
  - A **Select** választás köt először
  - A **Guard** őrfeltétel igaz kell legyen az átmenet engedélyezéséhez
  - A **Sync** szinkronizáció másik automatáéhoz köti az átmenet végrehajtását
  - Az **Update** akció az átmenet végrehajtása során következik be
  - Szinkronizáló élek esetén a küldő akciója a fogadóé előtt fut le

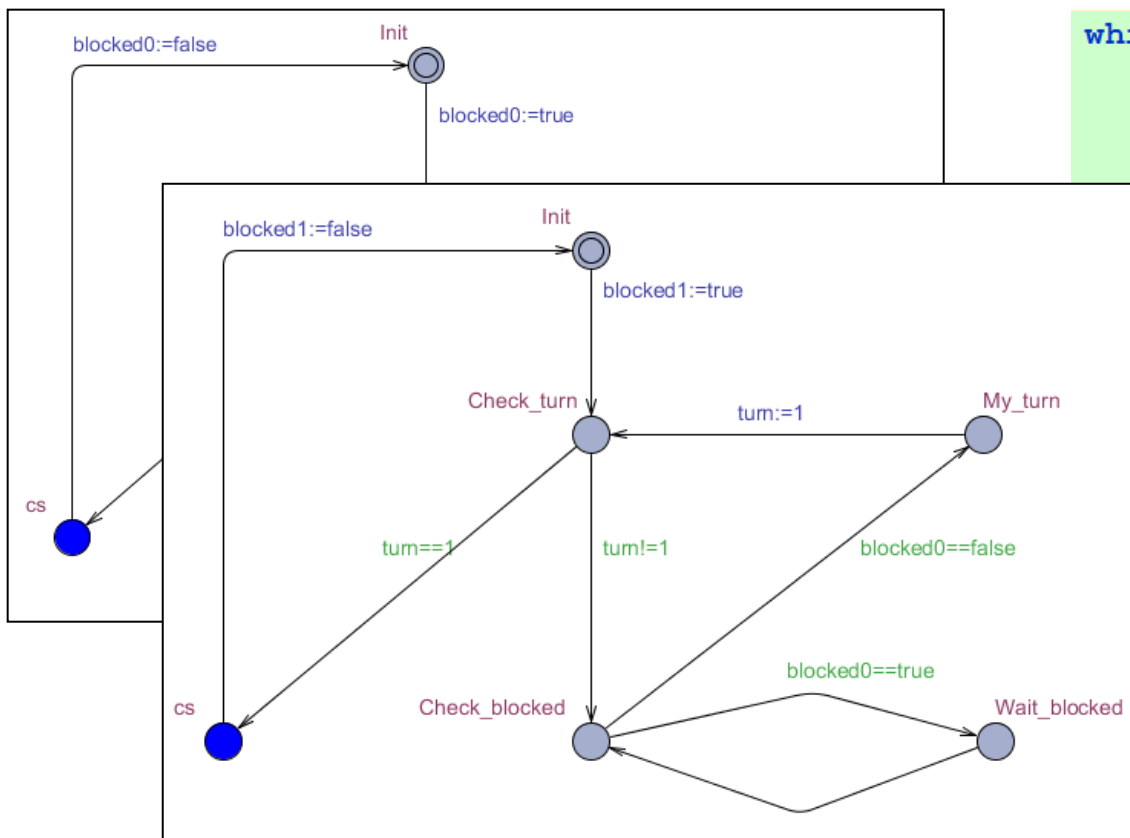


# Automaták példányosítása: Motiváció

Deklarációk:

```
bool blocked0=false;
bool blocked1=false;
int[0,1] turn=0;
system P0, P1;
```

A P0 és P1 automata:



```
while (true) {
    blocked0 := true;
    while (turn!=0) {
        while (blocked1==true) {
```

P0

```
while (true) {
    blocked1 := true;
    while (turn!=1) {
        while (blocked0==true) {
            skip;
        }
        turn := 1;
    }
    // Critical section (cs)
    blocked1 := false;
    // Do other things
}
```

P1



# Automaták példányosítása

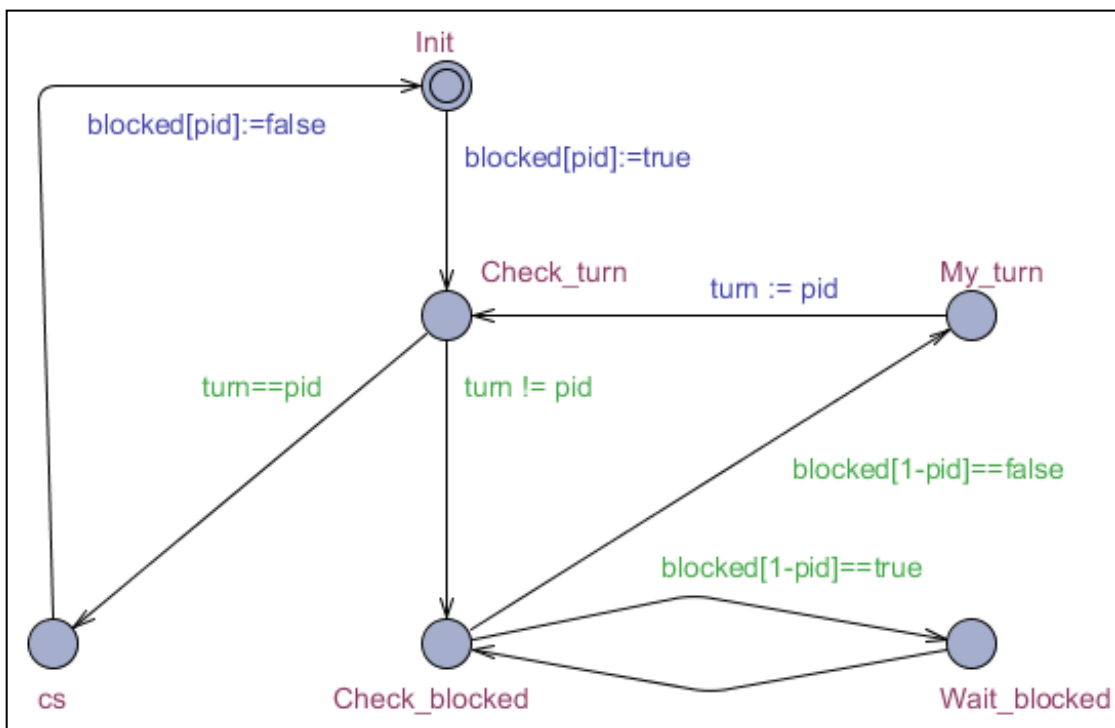
Deklarációk:

```
bool blocked[2];  
int[0,1] turn=0;  
P0 = P(0);  
P1 = P(1);  
system P0,P1;
```

Kihasznált modellezési lehetőségek:

- Azonos viselkedésű résztvevők azonos automata template alapján
- Példányosítás paraméterezéssel
- Változó tömbök (résztvevőkhöz)

A P automata template pid paraméterrel:



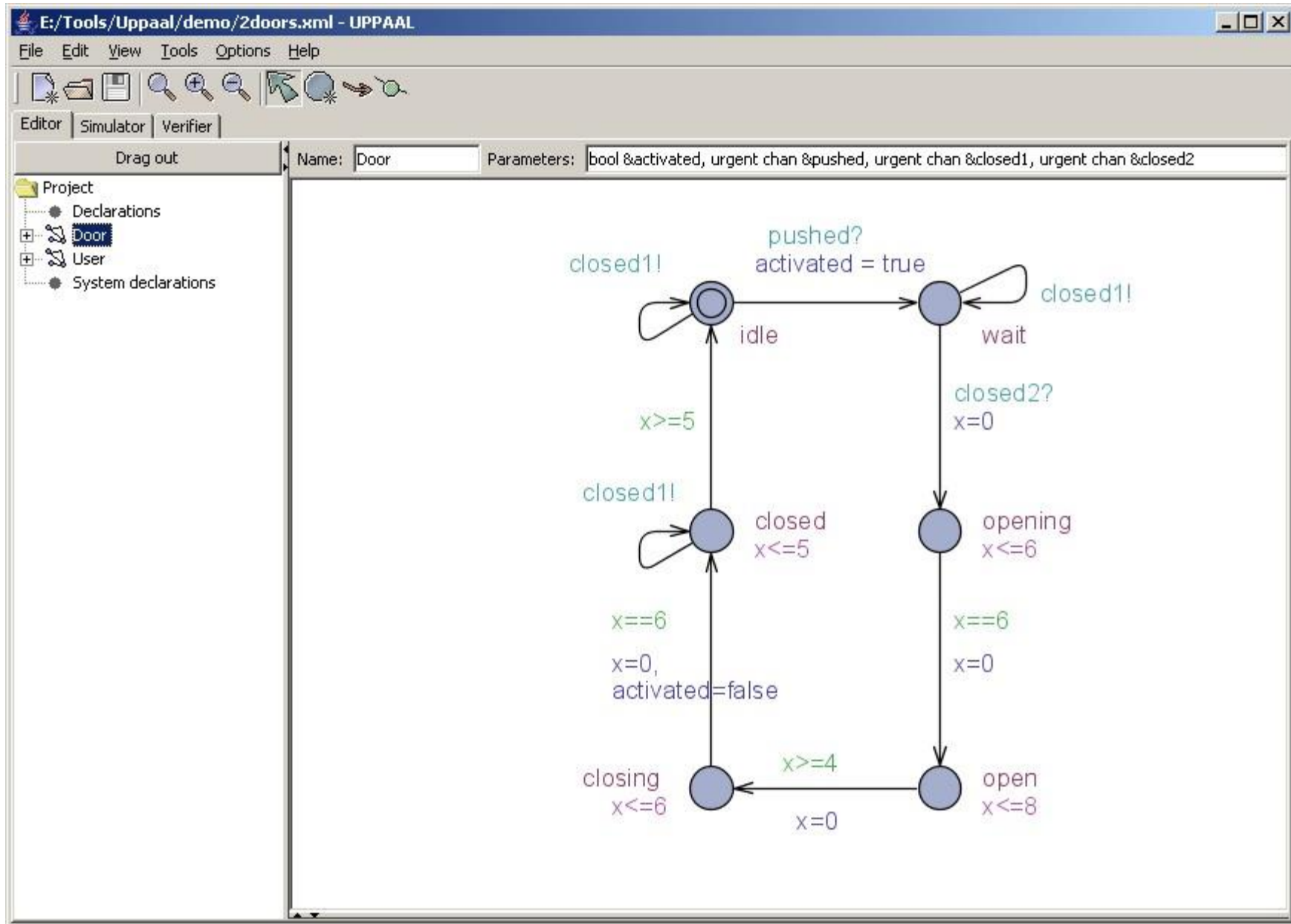
P0 példány pid=0 mellett:

```
while (true) { P0  
    blocked0 := true;  
    while (turn!=0) {  
        while (blocked1==true) {  
            skip;  
        }  
        turn := 0;  
    }  
    // Critical section (cs)  
    blocked0 := false;  
    // Do other things  
}
```

# Az UPPAAL eszköz

- Fejlesztése (1999-):
  - Uppsala University, Svédország
  - Aalborg University, Dánia
- Akadémiai verzió (információk, letöltés, példák):  
<http://www.uppaal.org/>
- Kapcsolódó eszközök:
  - UPPAAL CoVer: Tesztgenerálás
  - UPPAAL TRON: On-line tesztelés
  - UPPAAL PORT: Komponens alapú rendszerek tervezése
  - ...
- Kereskedelmi verzió:  
<http://www.uppaal.com/>

# Automata modell



# Szimulátor

E:/Tools/Uppaal/demo/2doors.xml - UPPAAL

File Edit View Tools Options Help

Editor Simulator Verifier

Drag out

Enabled Transitions

User2

closed2: Door2 --> Door1

Next Reset

Simulation Trace

(idle, idle, idle, idle)

User1

(idle, idle, -, idle)

pushed1: User1 --> Door1

(wait, idle, idle, idle)

Trace File:

Prev Next Replay

Open Save Random

Slow Fast

Drag out

activated1 = 1  
activated2 = 0  
Door1.x >= 0  
Door2.x >= 0  
User1.w = 0  
User2.w >= 0  
Door1.x = Door2.x  
Door2.x = User2.w  
User2.w = Door1.x

**Door1**

**Door2**

**User1**

**User2**

**Door1 Door2 User1 User2**

# Verifikáció

The screenshot shows the UPPAAL software interface. The title bar reads "F:/FTapps/Uppaal/demo/2doors.xml - UPPAAL". The menu bar includes "File", "Edit", "View", "Tools", "Options", and "Help". The toolbar contains icons for file operations and navigation. The "Editor" tab is active, showing an "Overview" pane with a list of properties and their verification status. The first property,  $A[] \text{ not (Door1.open and Door2.open)}$ , is selected and has a green circle next to it, indicating it is satisfied. Other properties include  $A[] \text{ (Door1.opening imply User1.w} \leq 31) \text{ and (Door2.opening imply User2.w} \leq 31)$ ,  $E \langle \rangle \text{ Door1.open}$ , and  $E \langle \rangle \text{ Door2.open}$ . To the right of the list are buttons for "Check", "Insert", "Remove", and "Comments". Below the Overview pane is a "Query" field containing the same property, and a "Comment" field with the text "Mutex: The two doors are never open at the same time." The "Status" pane at the bottom shows a log of events, including connection status and the verification results for the properties, all marked as "Property is satisfied."

File Edit View Tools Options Help

Editor Simulator Verifier

Overview

- $A[] \text{ not (Door1.open and Door2.open)}$  (Satisfied)
- $A[] \text{ (Door1.opening imply User1.w} \leq 31) \text{ and (Door2.opening imply User2.w} \leq 31)$  (Satisfied)
- $E \langle \rangle \text{ Door1.open}$  (Satisfied)
- $E \langle \rangle \text{ Door2.open}$  (Satisfied)

Check  
Insert  
Remove  
Comments

Query

$A[] \text{ not (Door1.open and Door2.open)}$

Comment

Mutex: The two doors are never open at the same time.

Status

Established direct connection to local server.  
(Academic) UPPAAL version 4.0.7 (rev. 4140), November 2008 -- server.  
Disconnected.  
Established direct connection to local server.  
(Academic) UPPAAL version 4.0.7 (rev. 4140), November 2008 -- server.  
 $A[] \text{ not (Door1.open and Door2.open)}$   
Property is satisfied.  
 $A[] \text{ (Door1.opening imply User1.w} \leq 31) \text{ and (Door2.opening imply User2.w} \leq 31)$   
Property is satisfied.  
 $E \langle \rangle \text{ Door2.open}$   
Property is satisfied.  
 $A[] \text{ not deadlock}$   
Property is satisfied.  
Door2.wait --> Door2.open  
Property is satisfied.  
Door1.wait --> Door1.open  
Property is satisfied.