3. gyakorlat: Specifikáció alapú tesztelés

Kombinatorikus teszttervezés

Az első feladatban a kombinatorikus teszttervezés módszerét nézzük meg a gyakorlatban *n* paraméter *t*-szeres lefedettségét (t-wise coverage) garantáló tesztkészlet előállításával.

Adott a következő tesztelendő metódus:

```
int calculateEngineInput( GearMode g, bool economyMode, int acceleration )
```

ahol a `GearMode` a `{Backward, None, Parking, Drive}` halmazból veheti az értékét, az `acceleration` pedig egy 0-3 közötti szám.

A paraméterek kombinációját akarjuk vizsgálni, de nem akarjuk az összes lehetséges 32 kombinációt végigpróbálni. Először megelégszünk azzal, ha tetszőleges két paraméter esetén az összes lehetséges kombináció legalább egyszer szerepel (2-wise vagy pair-wise coverage).

T-szeres lefedettség számolásához az ACTS[1] eszközt fogjuk használni.

1. Hány tesztet kéne generálni a pair-wise lefedettség teljesítéséhez? Hogyan állnánk neki egy ilyen minimális elemszámú tesztkészlet kézi előállításának?
2. Vegyük fel a paraméterek fenti rendszerét az eszközben, és generáltassunk hozzá 2-szeres fedést biztosító tesztkészletet! Hány tesztesetünk lett?
3. A fenti metódus finomítása során kiderül, hogy nem minden bemeneti kombináció lehetséges, Backward esetén nem lehet az economyMode értéke igaz. Vegyük fel ezt a kényszert az ACTS-be, és generáljunk új tesztkészletet. Hogyan módosultak a tesztek?
4. A rendszer fejlesztése során bekerült egy új `BreakStatus` paraméter `{Pressing, Releasing, None}` értékkészlettel. Hogyan változik ekkor a tesztkészletünk?
5. Állítsuk át, hogy 3-szoros paraméter lefedettséget generáljon az eszköz, és készítsünk így is egy tesztkészletet.

(Az eszköz előnye igazából nagyobb méretű paramétertérnél jön ki még inkább, töltsük be a tcas.xml fájlban elmentett rendszert is, és generáljunk ehhez 3-szoros lefedettséget garantáló készletet. Érdemes megnézni a hivatalos oldalon lévő példát is, ott azért van olyan eszköz, ahol a generálás órákig tart.)

[1] http://csrc.nist.gov/groups/SNS/acts/index.html

Specifikáció alapú teszttervezés mintapélda

A gyakorlat következő részében egy egyszerű számológépet megvalósító programot fogunk vizsgálni. A számológép egész számokkal képes műveleteket végezni, és memória funkcióval is rendelkezik.

A számológépnek van egy komplex művelete is:

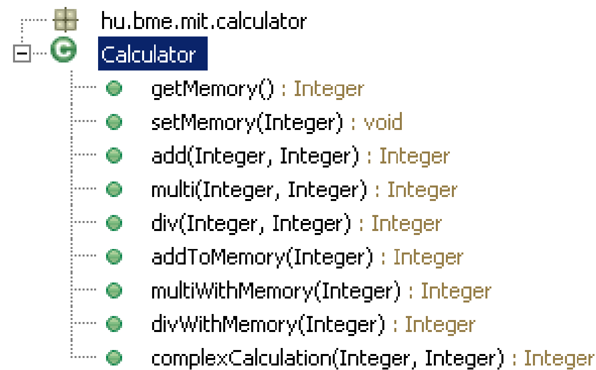
```
public Integer complexCalculation(Integer a, Integer b)
```

A művelet működése a következő. Az **a** paraméternek 10 feletti számnak kell lennie. Ha 100-nál kisebb, akkor szorozni kell **b** abszolút értékével, egyébként meg hozzáadni azt. Ha **b** negatív szám, akkor az egész eredményt még negálni kell, és azt kell visszaadni.

1. Határozzuk meg a paraméterek ekvivalencia partícióit, és tervezzünk ezek alapján teszteseteket a művelethez.
2. Határérték analízis segítségével egészítsük ki az előbb elkészült tesztkészletet.

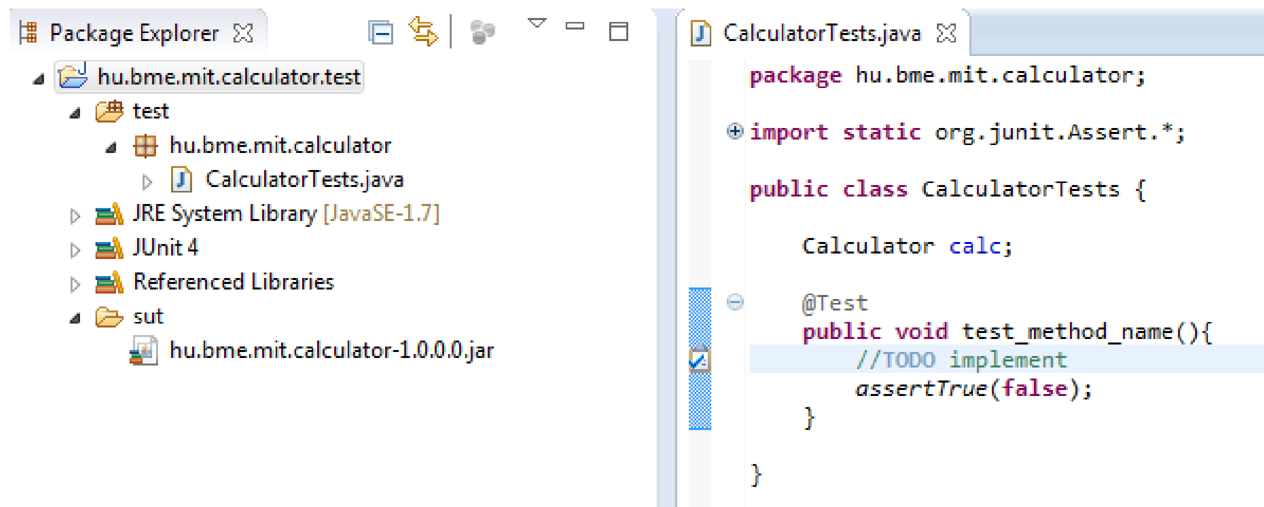
Tesztek implementálása és végrehajtása

Az előző feladat programjához elkészült a következő Java nyelvű implementáció.



1. ábra: A Calculator osztály

Implementáljuk az előző feladatban specifikált teszteseteket. A tesztek lefuttatásához a JUnit[2] keretrendszert fogjuk használni. A következő projekt struktúra áll a rendelkezésünkre.



2. ábra: A Calculator teszt projekt váza

- A *test* könyvtár alá kerülnek az elkészítendő tesztek. Ezekhez egy alap váz már elkészült a CalculatorTests.java fájlban.
- A *sut* könyvtárban van a *System Under Test*, jelen esetben egy jar fájl formájában.

Elvégzendő feladatok:

1. Implementáljunk kettőt a definiált teszteseteinkből.

[2] Bevezető leírás: http://www.vogella.de/articles/JUnit/article.html

2. Mindegyik teszteset inicializálása hasonló, ezért a közös részt mozgassuk át egy közös `setUp` részbe (`@Before` annotáció használata).
3. A tesztek még így is csak a bemeneti paraméterekben és az elvárt eredményben térnek el. Ehhez felesleges mindegyik tesztesethez külön-külön metódust készíteni, használjunk helyette inkább parametrizált tesztet[3]. Adjuk meg a parametrizált tesztnek a maradék definiált tesztesetet.
4. Annál a tesztesetnél, ahol az elvárt működés az, hogy hibát ad vissza a program, használjunk `@Test(expected = Exception.class)` típusú annotációt.
5. A felhasználók panaszkodnak arra, hogy az összeadás művelet nagyon lassú. Megfelelő időkorlát kiválasztásával és a `@Test(timeout = <ertek>)` annotáció segítségével készítsünk egy olyan tesztet, ami ezt vizsgálja.
6. Készítsünk egy tesztkészletet (test suite), ami magában foglalja az összes, eddig elkészített tesztesetet.

[3] Lásd például: http://www.ibm.com/developerworks/java/tutorials/j-junit4/section6.html

Eclipse plug-in tesztelése

A házi feladatban használt alkalmazás Eclipse alapokon van megvalósítva, így röviden áttekintjük az Eclipse plug-inek tesztelésével kapcsolatos alapokat. A gyakorlaton egy nagyon egyszerű plug-int fogunk használni, amely egy nézetben megjeleníti, hogy a workspace-ben található fájloknál melyik fájlkiterjesztésből hány darab található.

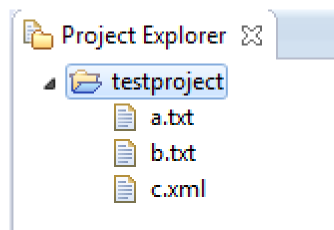
A példa plug-in kipróbálása

A plug-in egy *jar* formájában áll rendelkezésünkre. Váltsunk át a `c:\code\GYAK3\FileCounter` workspace-re az Eclipse-ben. Ez egy üres `hu.mit.bme.filecounter.sut` nevű projektet tartalmaz, amiben van egy `dist` nevű könyvtár, és benne a tesztelendő plug-in jar fájl formában.

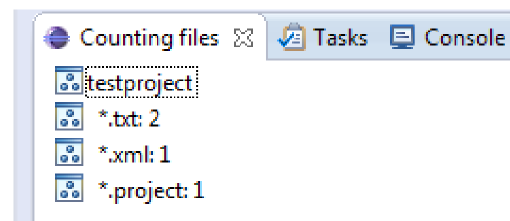
Az Eclipse azonban ettől még nem tud az új plug-inról, ehhez létre kell hozni egy új *target platform*ot, ami tartalmazza ezt a plug-int. Ehhez tegyük a következőket:

1. *Window / Preferences / Plug-in Development / Target Platform / Add...*
2. *Target definition:* válasszuk a *Current Target: Copy settings from the current target platform* opciót.
3. *Target content:*
    a. A target platform neve legyen *FileCounter Target.*
    b. *Locations / Add... / Directory,* a könyvtár elérési útja pedig legyen *${workspace_loc}/hu.mit.bme.filecounter.sut/dist* (így relatív lesz az útvonal, és nem kell az adott gép abszolút útvonalát beleégetni).
    c. A megadott könyvtárban meg is kell találnia egy új plug-int.
4. A létrehozás után válasszuk ki az új target platformot aktívnak.

A plug-in kipróbálásához indítani kell egy olyan új Eclipse példányt, amiben már benne van ez a plug-in is, ehhez hozzunk létre egy új *Run configuration*t. A Run configuration beállításainál láthatjuk, hogy ez majd egy új workspace-t fog megnyitni (*Workspace Data*).



3. ábra: Teszt projekt fájlokkal



4. ábra: A plug-in nézete

Az új Run configuration elindítása után elindul egy új Eclipse. Hozzunk létre ebben egy új, üres projektet, majd hozzunk létre benne pár fájlt. Jelenítsük meg a *Counting files* nézetet (*Windows / Show view*), és itt látszik a plug-in működés közben.

A tesztelendő metódus

A plug-innek van egy nagyon egyszerű „üzleti logikája” (a fájlok összeszámolása) és egy GUI része (a nézet megjelenítése). Most az „üzleti logikát” fogjuk vizsgálni, annak is a következő metódusát:

```
public static Hashtable<String, Integer> getFileNumbersByExtension(String project)
```

A metódus bemenetként megkapja egy projekt nevét, és visszaad egy hash táblát, aminek egy eleme egy <fájlkiterjesztés, ilyen kiterjesztésű fájlok száma> páros.

Egy tesztelési cél lehet például, hogy ellenőrizzük, hogy ha egy adott fájlkiterjesztéshez csak egy fájl van a projektben, akkor az ehhez a fájlkiterjesztéshez tartozó elem értéke 1 a hash táblában.

Tesztesetek megvalósítása JUnit tesztként

Ha ellenőrizni akarjuk a metódust automatikusan futó tesztekkel, akkor rögtön az első kérdés, hogy hova rakjuk ezeket a teszteket. Több lehetőségünk is van[4]:

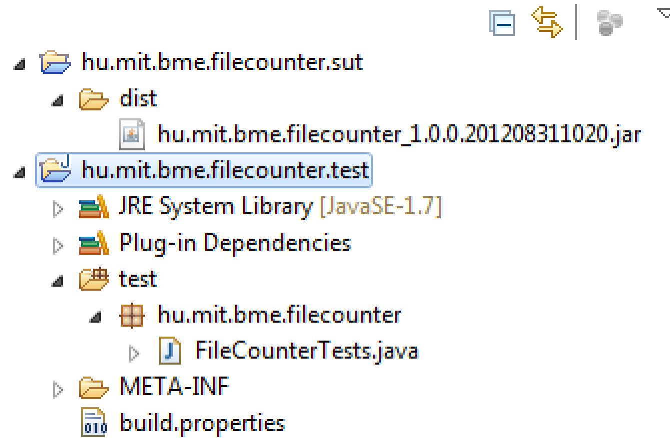
- A tesztelendő projektbe rakjuk egy külön test könyvtárba. Ez most nem járható út, hisz nincs meg a forrása a projektnek. Ráadásul ebben az esetben a tesztelendő éles plug-inhez függőségként hozzá kéne adni a JUnit komponenseit is, ami nem szerencsés.
- Külön plug-inbe kerül a teszt kód, így nem kell az éles kódhoz teszt függőségeket hozzáadni. Ennek viszont az az ára, a tesztelendő plug-innak csak az exportált felületét éri el a teszt kód.
- Egy úgynevezett *plug-in fragment*be kerül a teszt kód, ami kapcsolódik a tesztelendő plug-inhez, és hozzáfér futásidőben a tesztelendő plug-in nem exportált részéhez is.

A gyakorlaton ezt a harmadik lehetőséget fogjuk használni, ehhez elérhető egy teszt projekt váz (5. ábra). Importáljuk be a workspace-be a `hu.mit.bme.hu.filecounter.test` projektet.

Mi legyen a teszt kód a kiválasztott működés ellenőrzéséhez? Ha manuális tesztet definiálnánk, amit a GUI-t használva hajtunk végre, akkor valami olyasmit készítenénk, hogy hozzuk létre egy projektet példa adatokkal (3. ábra), indítsuk el a runtime Eclipse példányt, nyissuk meg a nézetet, ellenőrizzük el, hogy a *.xml sorhoz tartozó értéknél 1 jelenik-e meg.

Figyelem*:* Itt rögtön látszik, hogy ennél a tesztnél már nem csak a tesztelendő metódus bemeneti paraméterei lesznek a fontosak, hanem azok a teszt adatok, teszt környezet, amiben elindítjuk (ilyen a példa projekt, amin a tesztelendő plug-in dolgozik). Tesztelés esetén gyakran ennek a teszt környezetnek az automatikus előállítása jelenti az egyik nagy kihívást.

[4] Bővebben lásd itt: RCP Quickstart blog, Testing Plug-ins with Fragments. URL: http://rcpquickstart.wordpress.com/2007/06/20/unit-testing-plug-ins-with-fragments/



5. ábra: FileCounter teszt projekt vázlata

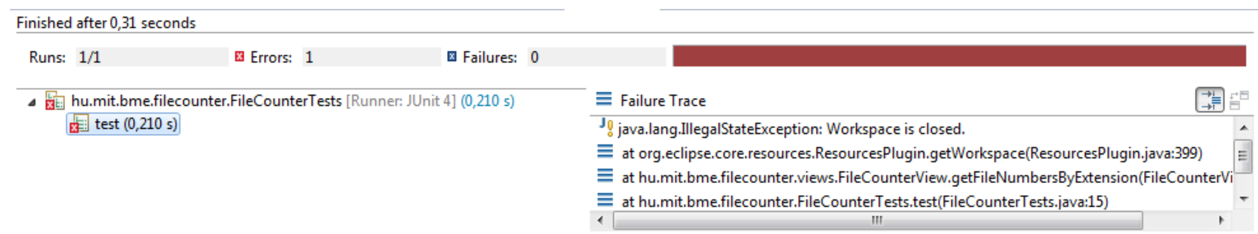
A példa projektünket már elkészítettük, így a teszt kódunk első próbálkozásban elég egyszerű:

```
@Test
public void test() {
	Hashtable<String, Integer> ht =
	 FileCounterView.getFileNumbersByExtension("testproject");

	assertEquals(Integer.valueOf(1), ht.get("xml"));
}
```

(A teszt adatok szövegként való elhelyezése a kódban nem túl karbantartható megoldás, gondoljuk el mi történik akkor, ha átnevezzük valamiért a testproject projektet más névre. Ezen később még érdemes finomítani.)

Futassuk le JUnit tesztként a korábban megtanult módon az új tesztünket! Ekkor `IllegalStateException` kivételt kapunk „Workspace is closed" üzenettel. Mi lehet a gond?



6. ábra: Teszt futtatása nem plug-in tesztként

Sima Java programként indítottuk el a tesztünket, így a runtime Eclipse példány nem indult el a háttérben, a plug-in kódját az Eclipse környezet nélkül próbáltuk meg végrehajtani.

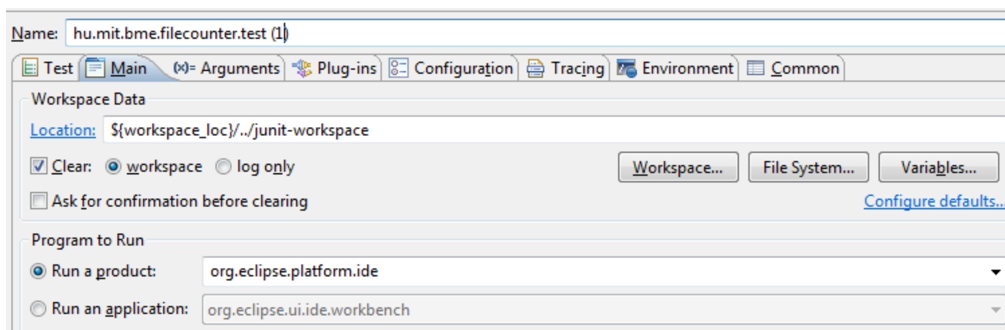
Figyelem: Talán már korábban is sejtettük, de ez most már biztos megerősített minket benne, hogy ez nem egy unit teszt, hiába a JUnit keretrendszert használjuk. Ez bizony egy integrációs teszt, hisz a teszt futtatásakor az Eclipse futtatókörnyezet rengeteg modulját is meghívjuk. A modulok izolációjával a következő gyakorlat foglalkozik majd.

Az `IllegalStateException` kivételt úgy tudjuk elkerülni, ha **JUnit Plug-in Test**ként indítjuk el a teszteket. Ilyenkor már látszik, hogy elindul egy Eclipse példány, dolgozik is, azonban megint kivételt kapunk (de legalább most már egy másikat). Mit rontunk el?

```
<terminated> hu.mit.bme.filecounter.test (1) [JUnit Plug-in Test] C:\Program Files (x86)\Java\jre7\bin\javaw.exe (2012.08.31. 12:08:08)
org.eclipse.core.internal.resources.ResourceException: Resource '/testproject' does not exist.
	at org.eclipse.core.internal.resources.Resource.checkExists(Resource.java:341)
	at org.eclipse.core.internal.resources.Resource.checkAccessible(Resource.java:215)
	at org.eclipse.core.internal.resources.Project.checkAccessible(Project.java:147)
	at org.eclipse.core.internal.resources.Container.members(Container.java:266)
	at org.eclipse.core.internal.resources.Container.members(Container.java:249)
	at hu.mit.bme.filecounter.views.FileCounterView.getFileNumbersByExtension(FileCounterView.java:59)
	at hu.mit.bme.filecounter.FileCounterTests.test(FileCounterTests.java:15)
	at sun.reflect.NativeMethodAccessorImpl.invoke0(Native Method)
```

7. ábra: Nem található a testproject - melyik workspace-t használjuk is?

Nézzük meg a JUnit Plug-in Test elindításával létrejött run configuration beállításait!



8. ábra: Plug-in Test run configuration beállításai

A probléma tehát az volt, hogy ez a *junit-workspace* workspace-ben futott, és nem a korábban létrehozott *runtime-EclipseApplication* workspace-ben. Látszik tehát, hogy a teszt környezet kezelése tényleg nem triviális feladat.

Éljünk most a legegyszerűbb megoldással. Szedjük ki a pipát a *Clear* opciótól, hogy ne törölje a workspace tartalmát minden teszt futtatás előtt. Váltsunk át a *junit-workspace* workspace-re, hozzuk ott is létre a példa adatokat. Futassuk így a tesztet, így már elvileg sikeresen végrehajtódik.

Otthoni feladatok

1. Az a gond azzal, hogy ha a workspace tartalmát meghagyjuk a teszt futások között, hogy nem biztos, hogy ismert állapotból indulnak a tesztek. Most elvileg csak olvassa a teszt kód és a plug-in is a workspace tartalmát, de más esetben gond lehet később ebből. Milyen módszert alkalmazhatunk ennek megoldására?
2. Nézzük át a Run configuration további beállításait is, ezek is hasznosak. Például a tesztekhez használt runtime Eclipse elég lassan indul el, mert minden telepített plug-int betölt. Elég lenne csak a SUT-hoz szükségeseket használni. Persze ehhez az kell, hogy a fejlesztők definiálják a függőségeket. (Később persze érdemes olyan tesztet is futtatni, ahol minden plug-int betöltünk, hogy az esetleges konfliktusok kiderüljenek.)

3. A tesztelésünk elég hiányos még. Valamelyik tanult teszttervezési technikát használva bővítsük a teszteseteket, és vizsgáljuk meg a FileCounter plug-int!