

A szolgáltatásbiztonság kvantitatív analízise: Kombinatorikus (Boole) megbízhatósági modellek

Majzik István

BME Méréstechnika és Információs Rendszerek Tanszék

majzik@mit.bme.hu

Célkitűzés

- **Kvalitatív analízis:**
 - **Megbízhatósági analízis:** Mik azok a komponens szintű hibák (hibamódok), amik rendszerszintű hibajelenséget okoznak?
 - Egyszeres hibapontok meghatározása
 - Kritikus hibák meghatározása
 - **Veszély analízis:** Milyen alacsonyabb szintű események vezetnek rendszerszintű veszélyhez?
 - Kockázati mátrix felvétele és kockázatcsökkentés a cél
- **Kvantitatív analízis:** Hogyan számszerűsíthető a komponens hibamódok jellemzői alapján a rendszer megbízhatósága illetve biztonsága?
 - **Rendszerszintű hibákra:**
 - Megbízhatósági jellemzők
 - **Rendszerszintű veszélyekre:**
 - Biztonsági jellemzők

Rendszerszintű jellemzők (ismétlés)

- **Állapotparticionálás:**
Hibás (D) - Hibamentes (U) állapotpartíció
 - Várható értékek: **MTFF, MUT, MDT, MTBF**
 - Időfüggvények: **$r(t)$, $a(t)$**
 - Aszimptotikus értékek: **K**

- **Analógia:**
Biztonságos (S) illetve veszélyes (H) rendszerállapot
 - Időfüggvények: biztonságosság: **$s(t)$** (safety)
 - Gyakoriság: **HR** (hazard rate)

Komponens jellemzők (ismétlés)

- **Meghibásodási tényező: $\lambda(t)$ gyakoriság (ráta)**

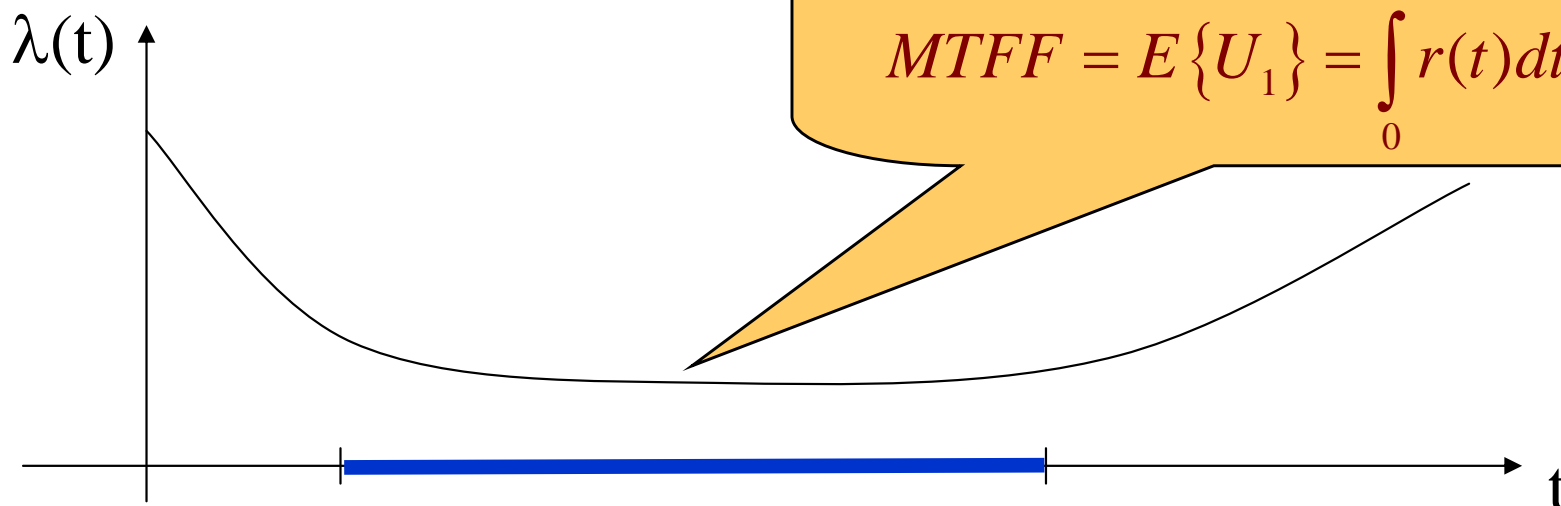
Milyen valószínűséggel hibásodik meg t környezetében?

$$\lambda(t)\Delta t = P\{s(t+\Delta t) \in D \mid s(t) \in U\}, \text{ miközben } \Delta t \rightarrow 0$$

a megbízhatóság definíciója alapján

$$\lambda(t) = -\frac{1}{r(t)} \frac{dr(t)}{dt}, \quad \text{így } r(t) = e^{-\int_0^t \lambda(t) dt}$$

Elektronikai alkatrészek:



Célkitűzés

- **Komponens jellemzők**


- meghibásodási tényező (folyamatos üzem), FIT: 10^{-9} hiba/óra
- hibázási valószínűség (igény szerinti végrehajtás)
- megbízhatósági időfüggvény

alapján

rendszerszintű jellemzők

- megbízhatósági időfüggvény
- rendelkezésre állás időfüggvény
- készenlét
- MTFF
- biztonságosság

számítása



A számítás az architektúra és a hibamódok alapján történik

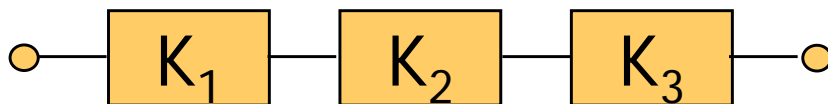
Boole-modellek

- Komponensek kétféle állapota:
 - Hibamentes (jó) vagy hibás (rossz)
- Nincsenek függőségek a komponensek között
 - sem meghibásodás,
 - sem javítás szempontjából
- Egyszerű összekapcsolási (redundancia) sémák
 - **Soros**: komponensek egyaránt szükségesek a rendszer működéséhez
 - **Párhuzamos**: komponensek egymást kiválthatják hiba esetén

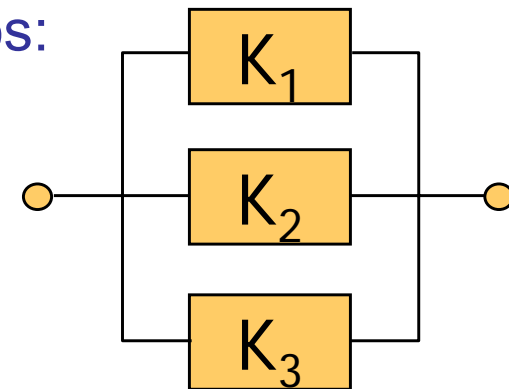
Megbízhatósági blokkdiagram (reliability block diagram)

- „Blokkok”: Komponensek (hibamódjai)
- „Kapcsolás”: Soros vagy párhuzamos kapcsolat
- „Utak”: Működőképes rendszerkonfigurációk
 - Működőképes a rendszer, ha van út a kezdőponttól a végpontig; komponens hibák ezt „megszakíthatják”

Soros:

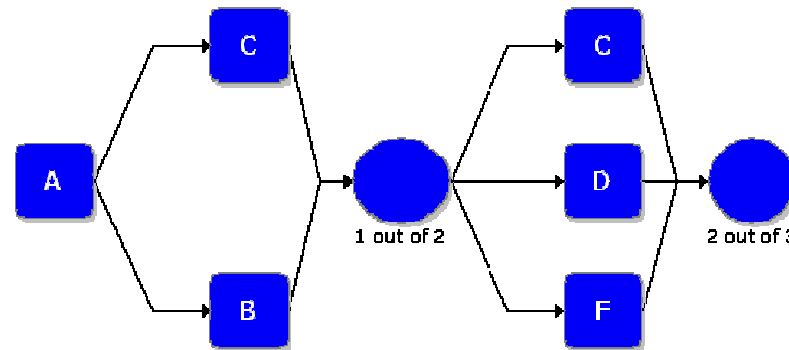
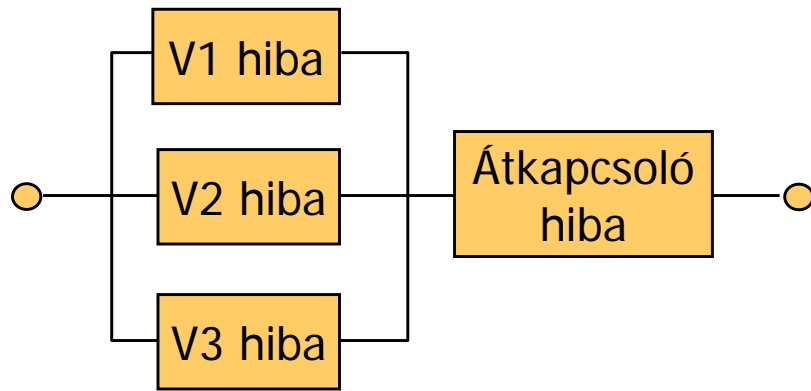


Párhuzamos:



A „kapcsolás” (redundancia séma) a hibamódoktól függ!

Megbízhatósági blokkdiagram példák

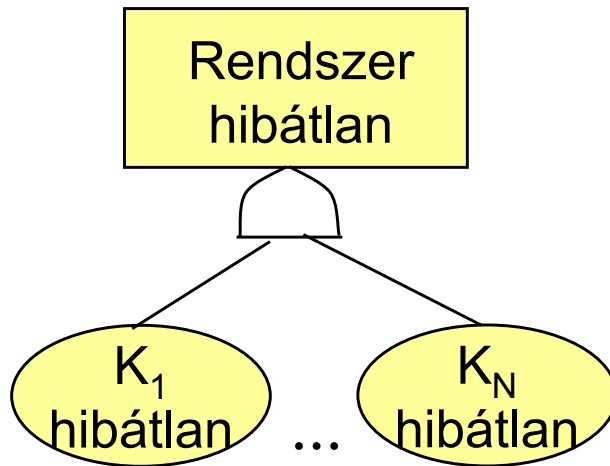
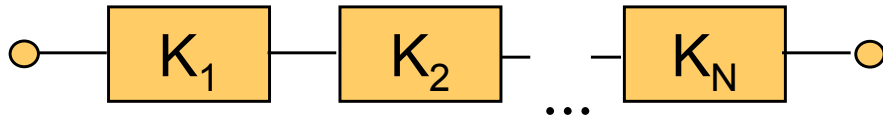


Two screenshots of the Reliability Workbench software interface. The left screenshot shows a detailed RBD diagram for a BSCU system. The diagram includes blocks for "BSCUVALF", "BSCUS1ELEF", "BSCUS1PWRF", "BSCUS2ELEF", "BSCUS2PWRF", "BSCUSWITCHF", "SWITCHFAI1", and "SWITCHFAI2". Each block is associated with a failure rate (Q) value. The right screenshot shows a simplified RBD diagram for a four-engine aircraft system. It includes a "Pilot" block, two "Control" blocks, and four "Engine" blocks. Each block is associated with failure rate (Q) and repair rate (R) values. The software interface includes a menu bar, a toolbar, and a project tree on the left.

Leggyakoribb rendszerek (áttekintés)

- Soros rendszer
- Párhuzamos rendszer
- Összetett kanonikus rendszer
- „N-ből M” rendszer
- Ideális többségi szavazás (TMR)
- TMR/simplex rendszer
- Hidegtartalékolás

Soros rendszer



$P(A \wedge B) = P(A)P(B)$
ha függetlenek

- Megbízhatóság:

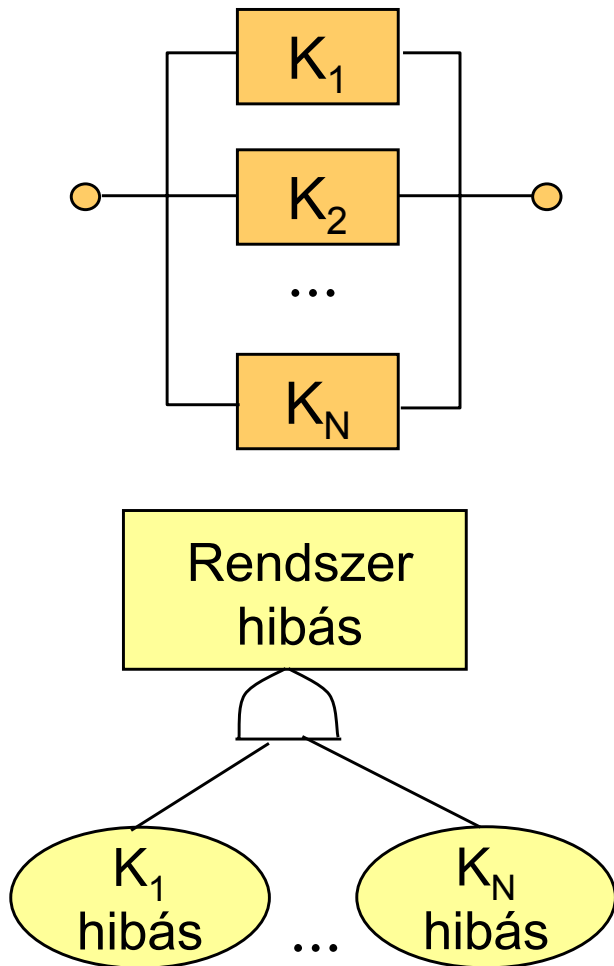
$$r_R(t) = \prod_{i=1}^N r_i(t)$$

- MTFF:

$$MTFF = \frac{1}{\sum_{i=1}^N \lambda_i}$$

Exp. eloszlású
valsz. változók
minimumaként

Párhuzamos rendszer



$P(A \wedge B) = P(A)P(B)$
ha függetlenek

- Megbízhatóság:

$$1 - r_R(t) = \prod_{i=1}^N (1 - r_i(t))$$

- Egyforma N komponens:

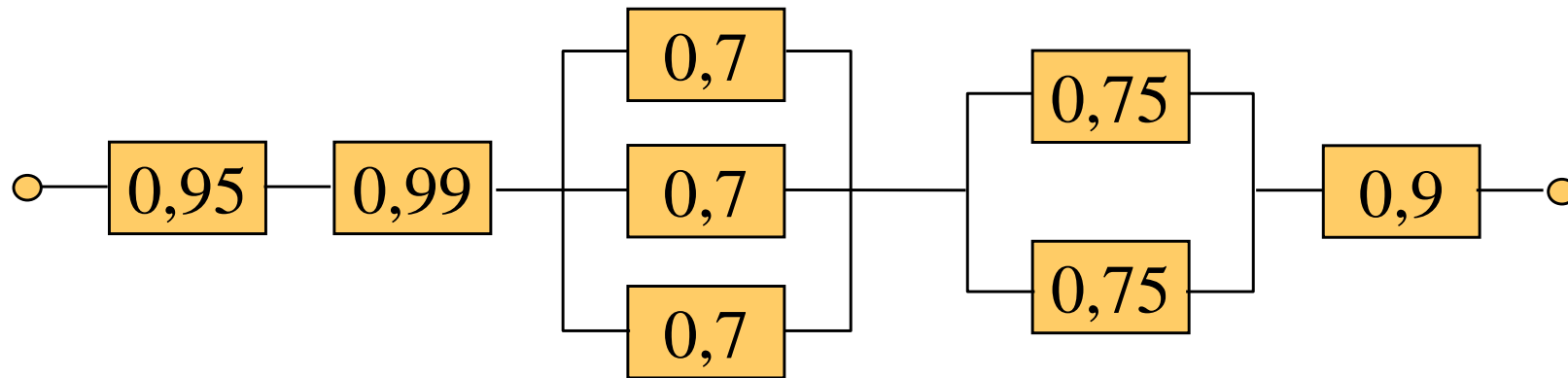
$$r_R(t) = 1 - (1 - r_K(t))^N$$

- MTFF (levezetés nélkül):

$$MTFF = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^N \frac{1}{i}$$

Összetett kanonikus rendszer

- Részenként számolható (pl. készenlét):



$$K_R = 0,95 \cdot 0,99 \cdot \left[1 - (1 - 0,7)^3 \right] \cdot \left[1 - (1 - 0,75)^2 \right] \cdot 0,9$$

N-ből M hibás komponens

- **N** egyforma komponens;
M vagy több komponens hiba esetén a rendszer is hibás

$$r_R = \sum_{i=0}^{M-1} P \{ \text{"éppen } i \text{ hiba van"} \}$$

$$r_R = \sum_{i=0}^{M-1} \binom{N}{i} (1-r)^i \cdot r^{N-i}$$

TMR (NMR)

- **N** egyforma komponens;
- **M** vagy több komponens hiba esetén a rendszer is hibás

$$r_R = \sum_{i=0}^{M-1} P \{ \text{"éppen } i \text{ hiba van"} \}$$

$$r_R = \sum_{i=0}^{M-1} \binom{N}{i} (1-r)^i \cdot r^{N-i}$$

- Ideális többségi szavazás (TMR): $N=3$, $M=2$

$$r_R = \sum_{i=0}^1 \binom{3}{i} (1-r)^i \cdot r^{3-i} = \binom{3}{0} (1-r)^0 \cdot r^3 + \binom{3}{1} (1-r)^1 \cdot r^2 = 3r^2 - 2r^3$$

$$MTFF = \int_0^{\infty} r_R(t) dt = \int_0^{\infty} (3r^2 - 2r^3) dt = \frac{5}{6} \cdot \frac{1}{\lambda}$$

Kisebb, mintha csak 1 komponens lenne!

TMR/simplex rendszer

- Ha egy komponens meghibásodik, akkor az egyik megmaradó hibátlan komponens működik tovább egyedül

$$r_R = \frac{3}{2}r - \frac{1}{2}r^3$$

$$MTFF = \frac{4}{3} \cdot \frac{1}{\lambda}$$

Hidegtartalékolás

- Meghibásodó komponens helyébe új komponens lép (ami nem volt üzemben)

$$MTFF = \sum_{i=1}^N MTFF_i$$

- Megbízhatóság általános felírása zárt alakban nehézkes (valószínűségi változók összegének sűrűségfüggvénye)
 - Azonos komponensek, exp. eloszlású komponens megbízhatóság:

$$r_R(t) = \sum_{i=0}^{N-1} \frac{(\lambda t)^i}{i!} e^{-\lambda t}$$

Architektúra változatok összevetése

Felrajzolt diagramok:

- Referencia: Simplex rendszer (egy komponens)
- Soros illetve párhuzamos rendszer
- Párhuzamos rendszer nem tökéletes átkapcsolóval
- Többségi szavazás ideális szavazóval
- Többségi szavazás nem ideális szavazóval