

SPARK 2014 tapasztalatok ETCS követelményekkel

Esettanulmány

Forrás: Rail, Space, Security: Three Case Studies for SPARK
2014

Szerzők: Claire Dross, Pavlos Efstathopoulos, David Lesens,
David Mentre and Yannick Moy

Tartalom

1. Az esettanulmány céljai
2. Az esettanulmány vizsgálati módszere
3. Az esettanulmány bemutatása

Az esettanulmány céljai

- ETCS SRS követelmények SPARK 2014 programozási nyelvvel való formalizálási lehetőségeinek bemutatása, értékelése
- SPARK 2014 automatikus helyességbizonyítási képességeinek bemutatása, értékelése
- ETCS? SPARK 2014?

Az esettanulmány vizsgálati módszere

Mintarendszer

ETCS (SRS)

ETCS: *Egységes Európai Vonatbefolyásoló Rendszer*
(European Train Control System)

SRS: Rendszer Követelmény Specifikáció
(System Requirement Specification)

Eszközkészlet

informális követelmények

**SPARK 2014
(GPS/Eclipse)**

SPARK 2014: *ADA alapú programozás nyelv*, amely formális módszerek alkalmazását célozza biztonság és védettségkritikus rendszerekben

formalizált követelmények

**GNATprove
(Alt-Ergo)**

GPS/Eclipse: SPARK 2014 támogatására szolgáló *IDE*
(Integrated Development Environment)

verifikált követelmények

GNATprove: *Formális verifikációs tool* a SPARK 2014 kód elemzéséhez (GNAT compiler, Why3 platform)

Alt-Ergo: A GNATprove által alapértelmezésben használt nyílt forráskódú *automatikus képletmegoldó* SMT alapokon (Satisfiability Modulo Theories)

Az esettanulmány

Mitsubishi Electric R&D Centre Europe

- SPARK 2014 használati tapasztalatok értékelése az ETCS (European Train Control System) követelmények egy kiragadott kis részén
- ERA, ETCS SRS SUBSET-026-1 3.4.0 (555 oldal)
- openETCS projekt

<http://etcs.hu/>

<http://www.ertms.hu/>

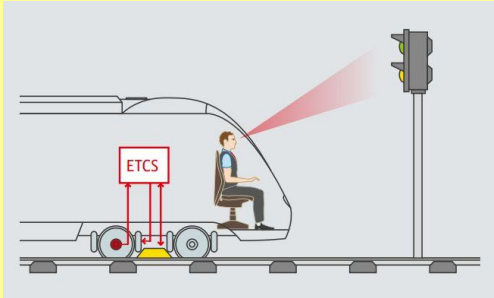
<http://openetcs.org/>

<http://www.era.europa.eu/Core-Activities/ERTMS/Pages/home.aspx>

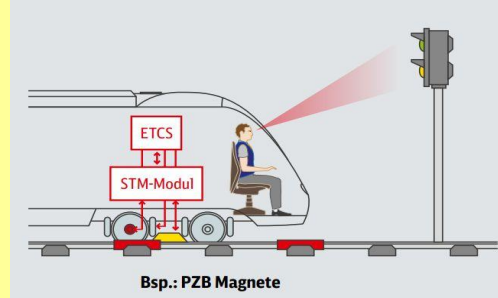
A vizsgált rendszer: ETCS 1/2

- Európai Vonatbefolyásoló Rendszer
- **Célja:** egységes európai vonatbefolyásolás
- **Alapelve:** rádió alapú vonatbefolyásolás
- **Alkalmazási szintek:**
 - ETCS L0
 - STM
 - ETCS L1
 - ETCS L2
 - ETCS L3

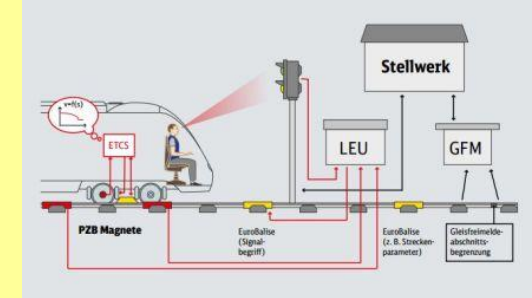
A vizsgált rendszer: ETCS 2/2



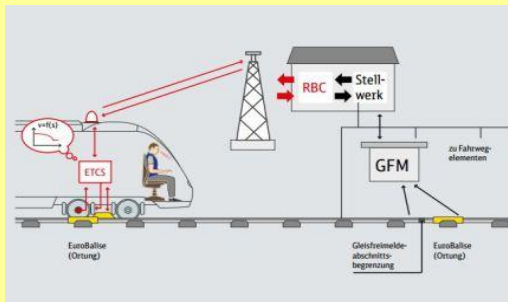
ETCS L0



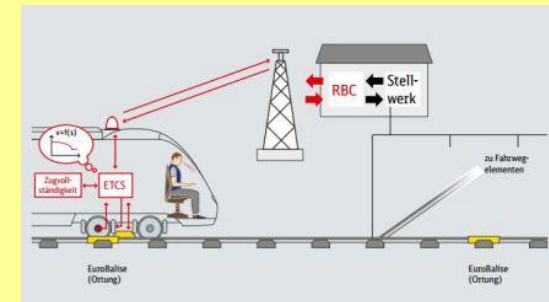
ETCS STM



ETCS L1



ETCS L2



ETCS L3

http://fahrweg.dbnetze.com/fahrweg-de/technik/strukturseite/funktionsprinzip/etcs_level/

A vizsgált funkcionális követelmény csoport

- ETCS SRS 3.13 (SUBSET-026-3 3.4.0 12/05/14)
- Kb. 300 követelmény

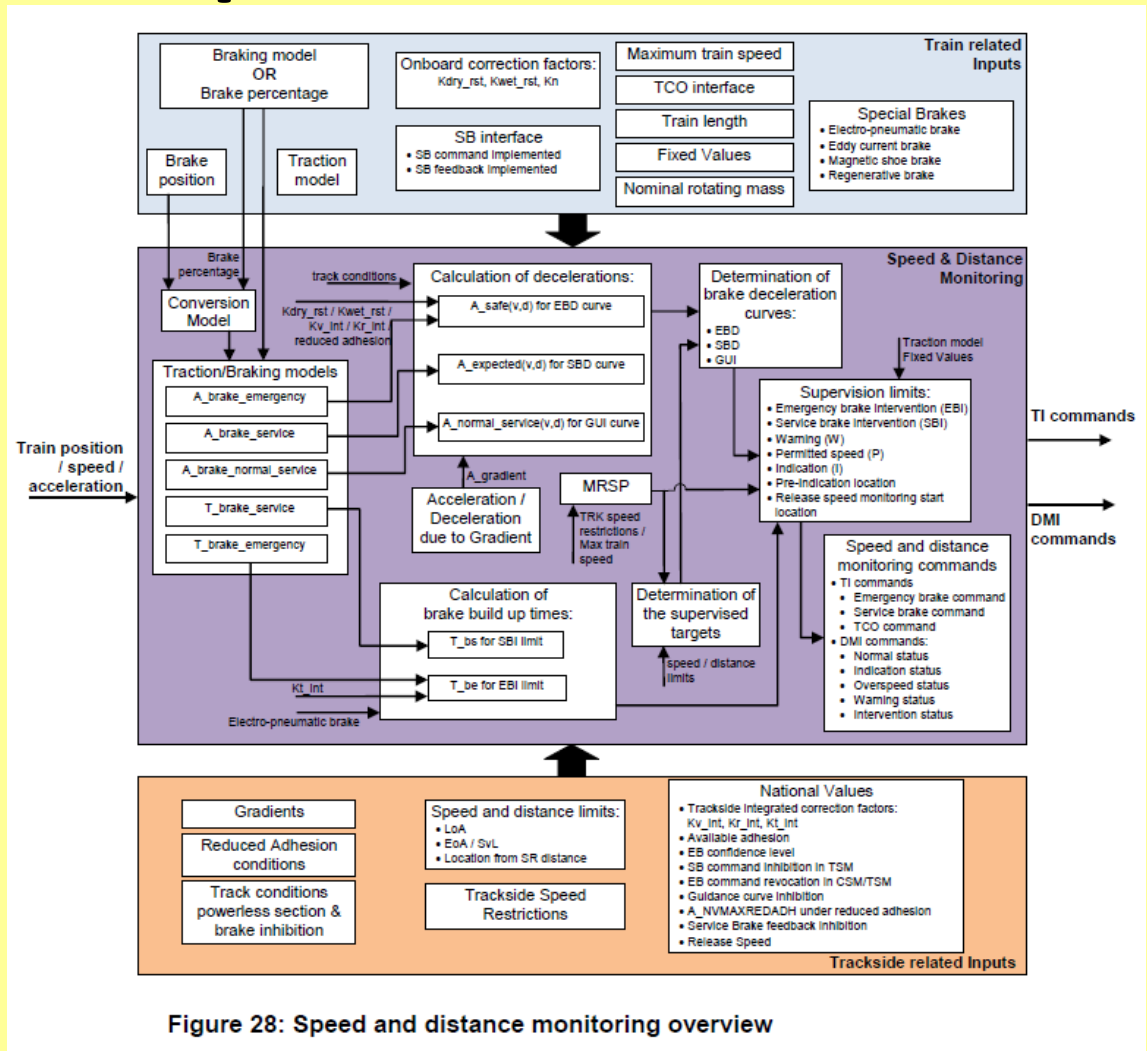


Figure 28: Speed and distance monitoring overview

A vizsgált funkciók

- Sebesség és távolságfelügyeletre:
 - Lépcsős függvény kódolása
 - Szakaszonként konstans függvény kódolása
- Csak funkciók modellezése
(pl. sebességkorlátozás a távolsággal szemben)
- Cél: modellezni a két sebességkorlátozás összeolvadását, figyelembe véve a leginkább korlátozót

A vizsgált tulajdonság

3.13.10.1.2 The following types of speed and distance monitoring are defined:

- Ceiling speed monitoring (CSM)
- Target speed monitoring (TSM)
- Release speed monitoring (RSM)

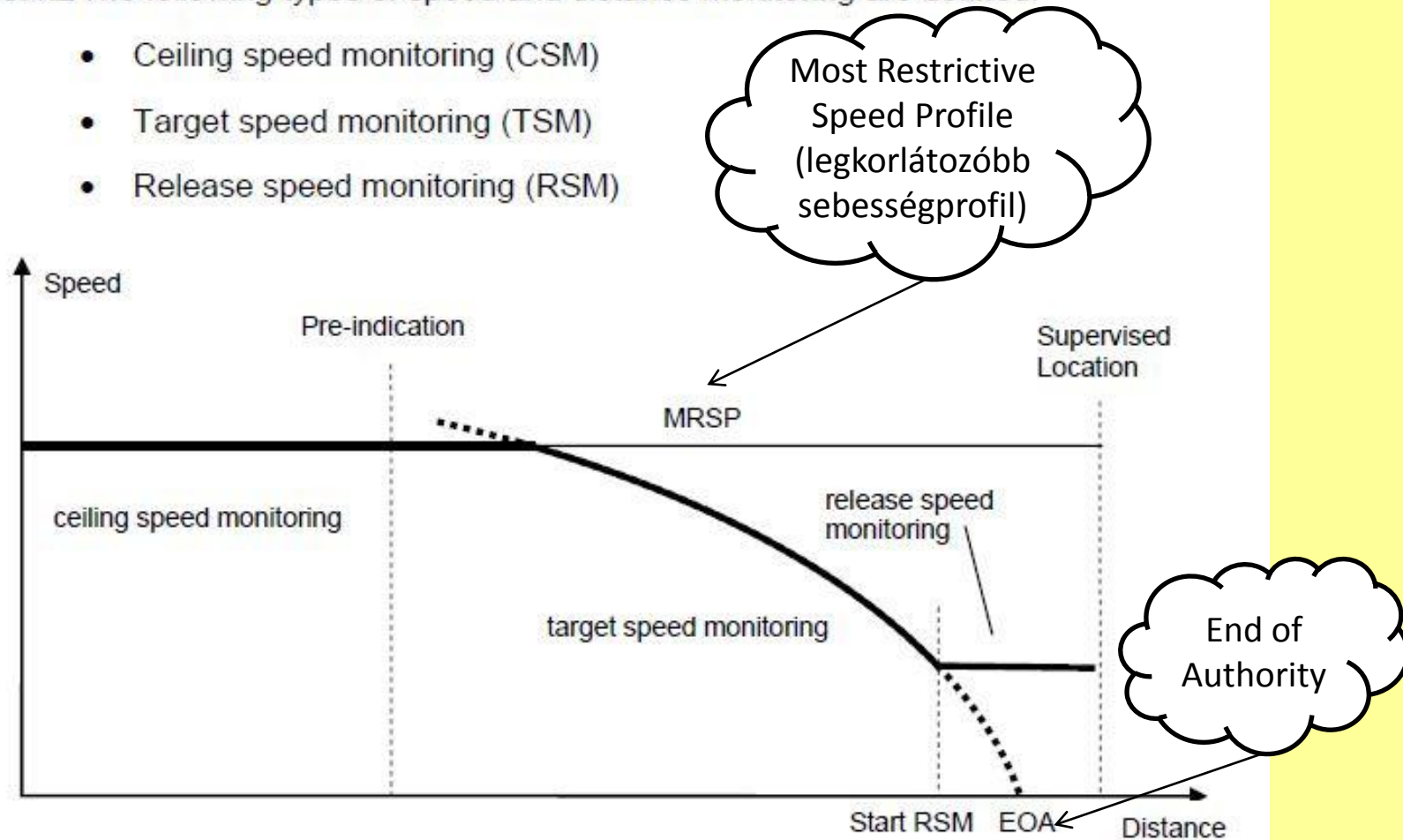


Figure 54: Different types of speed and distance monitoring

A tulajdonság formalizálása példa 1/2

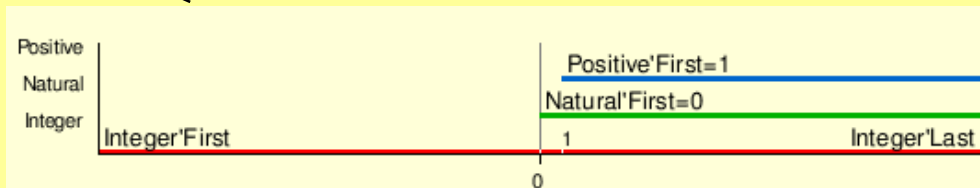
A lépcsős függvények kódoláshoz használt adatstruktúrák

```
type Num_Delimiters_Range is range 0 .. 10;
```

A **range** is a signed integer value which ranges from a First to a Last.

```
type Function_Range is new Natural;
```

```
type Delimiter_Entry is record  
  Delimiter : Function_Range;  
  Value      : Float;  
end record;
```



```
type Delimiter_Values is array  
  (Num_Delimiters_Range) of Delimiter_Entry;
```

An **array** is a collection of elements which can be accessed by one or more index values.

```
type Step_Function_t is record  
  Num_Delim : Num_Delimiters_Range;  
  Step      : Delimiter_Values;  
end record;
```

A **record** is a composite type that groups one or more fields.

Tulajdonságok formalizálása példa 2/2

```
function Minimum_Until_Point  
  (SFun : Step_Function_t; X : Function_Range)  
  return Float
```

with

```
Pre ⇒ Is_Valid(SFun),
```

```
Post ⇒
```

— (1) Returned value is the minimum before X

```
(for all i in
```

```
  Num_Delimiters_Range ' First .. SFun.Num_delim ⇒  
  (if X ≥ SFun.Step(i).Delimiter then  
    Minimum_Until_Point ' Result  
    ≤ SFun.Step(i).Value))
```

and

*— (2) Returned value is a value of the step
function before X*

```
((for some i in
```

```
  Num_Delimiters_Range ' First .. SFun.Num_delim ⇒  
  (X ≥ SFun.Step(i).Delimiter  
   and  
   (Minimum_Until_Point ' Result  
    = SFun.Step(i).Value))));
```

szerződés
feje

előfeltétel

univerzális
kvantor

utófeltétel

egzisztenciális
kvantor

szerződés

Tulajdonságok formalizálásának tapasztalatai 1/2

- **Program kódsorok száma \approx fordítási direktívák** (assertion pragmas, beleértve a ciklus invariánsokat) **+ szerződések sorainak száma**
- A SPARK képességei nem mindenben egyeznek meg az ADA-val
(pl. egyszerűsített szerződések használata)

Tulajdonságok formalizálásának tapasztalatai 2/2

- A legtöbb követelmény formalizálása lehetséges (szöveg, táblázat, fékezési görbe egyenlet stb.)
- A SPARK 2014 legkifejezőbb adatstruktúrái (record, array, enumeration stb.) hasznosak más specifikációs nyelvekkel (B, ACSL stb.) való összehasonlításban
- Az említett adatstruktúrák használata könnyen olvasható/értelmezhető specifikációt eredményez

A formális verifikáció eredményei

GNATprove és Alt-Ergo (helyességbizonyítási) tapasztalatok

- Bizonyos eljárások utófeltétele és ciklus invariánsa nem bizonyítható automatikusan az Alt-Ergo használatával
- A bizonyítási összefüggések túl nagyok, és az Alt-Ergo elveszíti az összes lehetséges kvantor feletti uralmat
- **DE:** a ciklus invariánsok néhány része mégis bizonyítható automatikusan (irreleváns hipotézisek kézi beállításával)
- Emellett a helyességbe vetett bizalom növelhető a szerződések és a fordítási direktívák (assertion pragmas) tesztelésével

Tanulságok összefoglalása 1/5

- **SPARK 2014 kifejezőképessége:**
 - Specifikáció készítés támogatása
 - Egyszerű kódolás
 - Olvasható kód
 - ADA-tól örökölt képességek hasznai az előbbi szempontoknál kritikusak
(pl. új adattípus összeférhetetlensége más már meglévő típusokkal)

Tanulságok összefoglalása 2/5

A kód a helyességbizonyítás szellemében írandó

- pl. egy függvény, amely kezdetben bizonyíthatatlan volt a ciklusból való korai kilépés (ami a helyes viselkedéshez nem szükséges) miatt a következő formulához vezetett:

$$\begin{aligned} (\forall K. A(K - 1) < A(K)) \wedge X < A(1) \\ \rightarrow (\forall K. K > 1 \rightarrow X < A(K)) \end{aligned}$$

- A formula igényli az automatikus helyességbizonyítóban az indukció képességét, azonban ez a legtöbb helyességbizonyítóból hiányzik
- Megoldás a pl. esetében: korai kilépés eltávolítása a kódból (eredménye: Alt-Ergo a bizonyítást elvégezte)

Tanulságok összefoglalása 3/5/a.

Az automatikusan bizonyítható szerződések nem mindig a „legtermészetesebb” szerződések

- Ideális esetben a tool támogatja az automatikusan nem bizonyítható szerződések kézi bizonyítását pl. B módszerrel
- Példa:

Tanulságok összefoglalása 3/5/b.

Eredeti (nem bizonyítható automatikusan):

Post ⇒

```
(for all i in Function_Range ⇒  
  (Get_Value(Merge, i) =  
    Min(Get_Value(SFun1, i), Get_Value(SFun2, i))));
```

minden
lehetséges
bemeneti érték

Módosított (logikailag ekvivalens az előzővel és automatikusan bizonyítható is):

Post ⇒

```
(for all i in  
  Num_Delimiters_Range ' First .. Merge . Num_Delim ⇒  
  (Merge . Step(i) . Value = Min  
    (Get_Value(SFun1, Merge . Step(i) . Delimiter),  
    Get_Value(SFun2, Merge . Step(i) . Delimiter))));
```

minden
lehetséges
határérték

Tanulságok összefoglalása 4/5

- **A helyes ciklus invariáns felírása komplex ciklus esetében nem könnyű feladat**
 - Igények:
 - Helyességbizonyításra alkalmas környezet
 - Szakértő személyzet
 - Idő
 - A ciklus invariánshoz kapcsolódó debug

Tanulságok összefoglalása 5/5

- **Programozói oktatás speciális fejlesztőkörnyezetben:**
 - Helyességbizonyítás
 - Debug és tesztelési lehetőségek
- **Költségek csökkentése a program teljes helyesség-bizonyításának területén**
 - Definiált munkafolyamatok tervezése
 - A tervezés célja: annak elkerülése, hogy ne töltsenek (túl sok) munkaidőt olyan helyesség bizonyításokkal, melyek várhatóan a kód változtatásában erősen érintettek lesznek

Felhasznált további források, kitekintés

http://www.spark-2014.org/uploads/erts_2014.pdf

<http://www.adacore.com/>

<http://libre.adacore.com/tools/>

<http://www.spark-2014.org/>

<http://docs.adacore.com/spark2014-docs/html/ug/gnatprove.html>

<http://www.univ-orleans.fr/sciences/info/ressources/webada/doc/spark/ug/usage.html>

<http://www.open-do.org/projects/hi-lite/>

<http://alt-ergo.ocamlpro.com/index.php>

Köszönöm a figyelmet!